

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

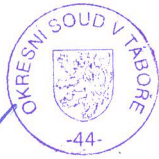
výrok I. dne 18. 11. 2014
výrok II. dne 16. 12. 2014

a je vykonatelné dnem

8 C 201/2013 - 144

v Táboře

dne 16. 4. 2019



USNESENÍ

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu Mgr. Jiřím Vaňkem jako samosoudcem v právní věci žalobců a) S [redacted] V [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] b) A [redacted] V [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] oba právně zastoupených JUDr. Pavlem Sokolem, advokátem se sídlem Nerudova 3078, 390 02 Tábor, proti žalovanému M [redacted] M [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] právně zastoupenému Mgr. Tiborem Stano, advokátem se sídlem Ústecká 704, 390 11 Tábor, o zřízení nezbytné cesty,

t a k t o :

I. Soud schvaluje smír následujícího znění:

1. Žalobci a) a b) uzavírají s žalovaným nájemní smlouvu, kterou žalovaný pronajímá žalobcům a) a b) část pozemku p. č. [redacted] a p. č. [redacted] v k. ú. [redacted] v rozsahu dle geometrického plánu vyznačení věcného břemene vyhotoveného Geodetickou kanceláří [redacted] s.r.o. ze dne 18. 10. 2013 č. [redacted], a to za částku 1.000 Kč ročně. Nájem se sjednává na dobu neurčitou s dvoutměsíční výpovědní lhůtou vždy k 1. 10. běžného roku, a to s účinností od 11. 11. 2014. Nájemné je splatné vždy nejpozději k 30. 6. běžného roku a žalobci a) a b) jej uhradí společně a nerozdílně na účet č. [redacted]

2. Účastníci shodně prohlašují, že k dnešnímu dni jsou mezi nimi veškerá finanční práva a povinnosti plynoucí z užívání pozemku žalobci a) a b) do dnešního dne zcela vypořádány a nemají vůči sobě žádné závazky.

3. Žalobci a) a b) výslovně souhlasí s vybudováním plotu žalovaným mezi pozemky p. č. [redacted] a dále s vybudováním plotu ve vzdálenosti 1 m od hranice pozemku p. č. [redacted] a to na pozemku p. č. [redacted] a dále žalobci souhlasí s již stojícím plotem mezi pozemky p. č. [redacted] a [redacted], s tím, že veškeré pozemky se nachází v k. ú. [redacted]

4. Žalobci se zavazují, že ve lhůtě 14 dnů od dnešního dne vezmou zpět svá podání ve správních řízeních, jejichž účastníkem je žalovaný.

5. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobcům vrácena část soudního poplatku ve výši 1.000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci a) a b) se domáhali vůči žalovanému po úpravě žaloby zřízení nezbytné cesty přes jeho pozemek.

V průběhu řízení účastníci uzavřeli smír shora uvedeného obsahu.

Podle § 99 odst. 1, 2 o.s.ř. připouští-li to povaha věci mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud usiluje o smír mezi účastníky. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje. Neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

V dané věci dospěl soud k závěru, že smír uzavřený mezi účastníky lze schválit, neboť není v rozporu s žádným právním předpisem, naopak dobře dle vůle účastníků upravuje právní vztahy mezi účastníky po ukončení dřívější nájemní smlouvy obnovením nájemního vztahu a řeší smírné i další dřívější neshody ohledně plotu. Také ohledně náhrady nákladů řízení účastníci uzavřeli smír, tento také není v rozporu s žádným právním předpisem, když zákon naopak smír ohledně náhrady nákladů řízení výslovně v § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. předpokládá.

Současně bylo podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb. vzhledem k uzavřenému smíru rozhodnuto o vrácení příslušné části zaplaceného soudního poplatku žalobcům.

P o u ě n í : Proti výroku I. usnesení o schválení smíru není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. h) o.s.ř.). Proti výroku II. je přípustné podat odvolání do 15 dnů od doručení stejnopisu rozhodnutí ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím podepsaného soudu. Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Táboře dne 11. listopadu 2014

Za správnost vyhotovení:
Michaela Bursíková



Mgr. Jiří Vaněk v. r.
předseda senátu