

U S N E S E N Í

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Lucií Čekalovou Pořízkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezl. [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] fakticky [redacted] dceru matky [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] pro doručování [redacted] a otce [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] pro doručování [redacted] o návrhu [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] na svěření nezletilé do pěstounské péče, o *nařízení předběžného opatření*,

t a k t o :

I. Soud **nařizuje** podle § 102 odst. 1 o.s.ř. toto **předběžné opatření**:

Nezl. [redacted] nar. [redacted] se do pravomocného skončení řízení o jejím svěření do pěstounské péče, **předává do péče** otcovské babičky [redacted] nar. [redacted]

O d ů v o d n ě n í

Dne 9. 8. 2017 podala [redacted] (otcovská babička) návrh na svěření nezl. [redacted] do své pěstounské péče spojený s návrhem na nařízení shora konkretizovaného předběžného opatření. Uvedla, že rodiče nezletilé se ocitli ve velmi složité životní situaci, aniž by měli možnost, zajistit řádnou péči o nezletilou. Jako společné mají ještě další tři nezletilé děti, které byli nuceni umístit do Zařízení vyžadující okamžitou pomoc [redacted] v [redacted] Nezl. [redacted] která je na ní zvyklá od narození, pak ponechali v její péči. Rozhodla se proto, že se o vnučku postará a zajistí její výchovu i potřeby. Předpokládá totiž, že poměry rodičů budou delší dobu nestabilní, když i v minulosti často střídali své bydliště a nakonec skončili tzv. „na ulici“. Nezletilá má u ní vlastní postel i hrací koutek, vnučku se snaží rozvíjet, mají společné aktivity. Zařídila jí dětského ošetřujícího lékaře a má záměr, přihlásit jí do mateřské školky. To, co dosud nezletilá umí, je především její zásluha, neboť rodiče neměli na dceru nikdy čas. Byť její sociální situace není rovněž příznivá, neboť žije na ubytovně, kde se dále stará o nemocného bratra, předpokládá, že s podporou dávkového systému bude schopna vše zvládnout. I z důvodu ekonomického proti vnímá jako žádoucí, aby soud rozhodl bezodkladně o předání nezletilé do její péče tak, aby ona mohla zajistit veškeré podstatné záležitosti, které se výchovy vnučky týkají. Rodiče jsou s daným řešením srozuměni.

Podle § 1 odst. 2 a 3 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), vyšel soud z § 102 odst. 1 o.s.ř., podle něhož, je-li třeba po zahájení řízení zatímne upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Podmínky citovaného ustanovení jsou v dané věci splněny, neboť nastala situace, kdy se nezletilý dítě ocitlo bez péče svých rodičů a o jeho další výchově není dosud pravomocně rozhodnuto. Vzhledem ke lhůtě, v jejímž rámci musel soud o návrhu otcovské babičky rozhodnout (§ 75c odst. 2 o.s.ř.), měl k dispozici jen omezený okruh poznatků o rozhodujících skutečnostech (viz. protokol sepsaný na MěÚ Tábor a dále pak šetření tohoto orgánu). Z nich je však zřejmé, že péči o nezletilou t. č. zajišťuje babička, a to se souhlasem rodičů. Ti oba výslovně uvedli, že momentálně nemají podmínky pro výkon péče o nezletilou, jelikož matka přišla o bydlení v azylovém domě a otec je již po dobu tří měsíců bez bydliště. Jelikož je nezletilý u babičky zvyklý a poslouchá ji, bude pro ni lepší, setrvat v širší rodině.

Ze závěrů sociálního šetření, které bylo operativně, a to dne 10. 8. 2017, provedeno v bydlišti babičky pak vyplynulo, že ta obývá byt o velikosti 1 + 1, společně se svým bratrem, který je schizofrenik. Dle správcové ubytovny, kterou babička takto užívá po dobu necelého roku, nejsou s rodinou žádné problémy, bratr babičky je klidné povahy, je pravidelně medikován, přičemž babička se o něho řádně stará. Nikdy nebyl shledán jako nebezpečný ve vztahu ke svému okolí. Jediné obtíže, které zaznamenala, tak byly zapříčiněny ze strany otce nezletilého, který je agresivní, matku chodil občasně napadat. Bytové poměry navrhovatelky byly shledány jako vhodné pro výchovu nezletilého, která zde má dostatek osobních věcí, byt jako celek je udržován na velmi vysoké hygienické úrovni.

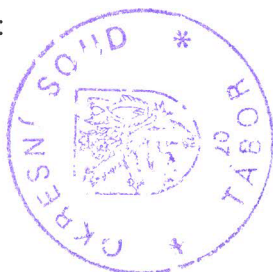
Se zřetelem k uvedeným zjištěním lze uzavřít, že navrhovatelka splňuje předpoklady pro bezodkladné převzetí nezletilého do své péče. O vnučku se již fakticky stará se záměrem výkonu péče pěstounské. Pro nezletilého je osobou blízkou, pozorován byl vřelý vztah nezletilého ke své babičce. V zájmu nezletilého se proto jeví, aby faktický stav její péče byl uveden do souladu se stavem právním a návrhu babičky vyhověno, když předběžný zásah je zde žádoucí i s ohledem na potřebu další ekonomické podpory navrhovatelky při zajištění péče o nezletilou (rodiče na výživu dítěte nic neposkytují).

Otázkou, zda jsou splněny všechny podmínky pro svěření nezletilých do pěstounské péče otcovské babičky, se bude soud podrobně zabývat až v dalším průběhu řízení na základě řádného dokazování. Návazně na úplně zjištěný skutkový stav pak bude moci přijmout závěr, jaký způsob výchovy se zde jeví s ohledem na poměry v rodině jako nejvhodnější, resp. v zájmu nezletilého.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích – pobočky v Táboře, prostřednictvím soudu podepsaného, a to v patery vyhotoveních. Usnesení je vykonatelné vydáním.

V Táboře, dne 11. 8. 2017

Za správnost vyhotovení:
Tereza Krchová, DiS.



Mgr. Lucie Čekalová Pořízková v. r.
předsedkyně senátu