



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne 4. června 2018 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████ nar. ██████████ v Táboře, manipulační dělník, trvale bytem ██████████  
 ██████████, okres Tábor,

**je vinen, že**

dne 7. 4. 2018 kolem 11:15 hodin v ██████████ okres Tábor, poté, co požil přesně nezjištěné množství alkoholických nápojů a kdy koncentrace alkoholu v jeho krvi činila nejméně 1,04 g/kg, řídil po místní komunikaci ulicí Obchodní směrem do centra osobní motorové vozidlo tovární značky ██████████ SPZ ██████████ ačkoliv nebyl schopen řízení vozidla ovládat zcela bezpečně, což se projevilo tím, že na křižovatce se silnicí I. třídy č. 3 nedal v rozporu s dopravním značením přednost v jízdě motocyklu tovární značky ██████████ RZ ██████████ který po silnici I. třídy č. 3 ve směru na Tábor řídil ██████████ nar. ██████████ v důsledku toho došlo ke střetu, při kterém řidič ██████████ utrpěl naražení pravého lokte s hematomem s dobou léčení 1 týden a jeho spolucestující ██████████ nar. ██████████ utrpěla naražení levé strany hrudníku s pracovní neschopností do 20. 4. 2018, na motocyklu vznikla ██████████ škoda ve výši 27.000 Kč, na vozidle podezřelého vznikla škoda ve výši 3.500 Kč,

**tedy**

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil tímto činem dopravní nehodu a jinému ublížení na zdraví,

**čímž spáchal**

přechin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 274 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v délce **6 (šest) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá **peněžitý trest** v počtu 90 denních sazeb po 200 Kč, tedy v **celkové výši 18 000 Kč (osmnáct tisíc korun českých)**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje uložený peněžitý trest **splácet ve splátkách po 1 500 Kč (tisíc pět set korun českých)** měsíčně, počínaje 15. dnem měsíce následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí, přičemž se určuje, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené době vykonán, stanovuje **náhradní trest** odnětí svobody v délce **3 (tři) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **30 (třicet) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný **povinen** zaplatit na náhradě škody poškozené Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem Roškotova 1225/1, 140 21 Praha 4, IČ: 47114321, částku 1. 342 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 4. června 2018

Mgr. Martin Prokop v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Kalinová.