

Okresní soud v Táboře
nám. Mikuláše z Husi 43/4
390 17 Tábor

Romana Štěpánková 13
OKRESNÍ SOUD
V TÁBOŘE (7)
Došlo dne: - 3. 06. 2020
čas krát příloh
číslo kolo

Si 68 / 2020

V Praze dne 1. června 2020

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel:

tel. kontakt v případě nejasností:

Vážený,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

1/ V kolika případech byl u nadepsaného soudu podán návrh na zahájení řízení dle § 76 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve věcech přípustnosti převzetí nebo omezení v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020 a kým byl návrh podán.

2/ V kolika případech byl osobě umístěné v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany pro účely řízení ve věcech vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu jmenován nadepsaným soudem opatrovník z řad advokátů (§ 69 odst. 2 z. č. 292/2013 Sb.) za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020.

3/ Kolik rozhodnutí ve věcech přípustnosti převzetí (§ 78 z. č. 292/2013 Sb.) osoby v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany bylo celkem vydáno nadepsaným soudem za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020. V kolika případech dle předchozí věty bylo proti rozhodnutí nadepsaného soudu podáno odvolání a kdo jej podal.

4/ V kolika případech dle bodu 3/ této žádosti nadepsaný soud v rozhodnutí určil:

- že k převzetí došlo ze zákonných důvodů,
- že důvody převzetí trvají,
- že k převzetí nedošlo ze zákonných důvodů,
- že důvody převzetí již netrvají.

5/ Kolik rozhodnutí o dalším držení (§ 81 z. č. 292/2013 Sb.) osoby v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany bylo celkem vydáno nadepsaným soudem za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020. V kolika případech dle předchozí věty rozhodl nadepsaný soud, že další držení osoby je přípustné. V kolika případech dle první věty bylo proti rozhodnutí nadepsaného soudu podáno odvolání a kdo jej podal.

6/ Kolik návrhů na propuštění (§ 82 z. č. 292/2013 Sb.) z Dětské psychiatrické nemocnice Opařany bylo u nadepsaného soudu podáno za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020. V kolika případech dle předchozí věty byl návrh podán umístěnou osobou, jeho zástupcem, opatrovníkem, a osobou blízkou umístěné osobě. V kolika případech dle věty první bylo návrhu na propuštění nadepsaným soudem vyhověno? V kolika případech bylo proti rozhodnutí nadepsaného soudu podáno odvolání a kdo jej podal.

7/ Kolik rozhodnutí o převzetí ve zvláštních případech (§ 83 z. č. 292/2013 Sb.) osoby v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany bylo celkem vydáno nadepsaným soudem za období od 1. 1. 2018 do 1. 6. 2020. V kolika případech dle předchozí věty nadepsaný soud rozhodl, že s převzetím souhlasí.

8/ V kolika případech bylo nadepsaným soudem řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany zastaveno proto, že člověk byl ze zdravotního ústavu propuštěn nebo dodatečně písemně souhlasil se svým umístěním.

9/ V kolika případech bylo nadepsaným soudem v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany, které bylo zastaveno proto, že člověk byl ze zdravotního ústavu propuštěn nebo dodatečně písemně souhlasil se svým umístěním, pokračováno poté, co prohlásil, že na projednání věci trvá (§ 72 z. č. 292/2013 Sb.).

Předem děkuji za čas, který věnujete této žádosti.

S pozdravem

