

## Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 111, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694

ID datové schránky: y97abtk

**NAŠE ZNAČKA:** 13 Si 85/2020  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Ivana Křemenová  
**DNE:** 22. července 2020

Vážená paní

### Rozhodnutí

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou okresního soudu JUDr. Romanem Winklerem o žádosti žadatelky [redacted] o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

#### takto:

Žádost ze dne 13. 7. 2020, vedená pod sp. zn. 13 Si 85/2020, o poskytnutí informace, zda a v jakých, případně alespoň v kolika soudních řízeních, která jsou či byla vedena u Okresního soudu v Táboře, zastupoval některého z účastníků řízení jako obecný zmocněnec paní [redacted] trvale bytem [redacted] odborová organizace, [redacted] a dále o sdělení, zda v některém z řízení byli [redacted] odborová organizace, jako zástupci účastníka řízení nepřipustění coby obecní zmocněnci dle ustanovení § 27 odst. 2 o.s.ř., se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za použití ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **odmítá.**

#### Odůvodnění:

Dne 13. 7. 2020 obdržel Okresní soud v Táboře žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „OSPI“), kterou shora uvedená žadatelka požádala o poskytnutí informace, zda a v jakých, případně alespoň v kolika soudních řízeních vedených u Okresního soudu v Táboře zastupoval některého z účastníků řízení jako obecný zmocněnec [redacted] narozen [redacted] případně [redacted] odborová organizace, [redacted]. Současně požádala o sdělení, zda v některém z řízení byli [redacted] odborová organizace, jako zástupci účastníka řízení nepřipustění coby obecní zmocněnci dle ustanovení § 27 odst. 2 o.s.ř.

Předseda soudu se tak zabýval otázkou, zda lze vyhovět žádosti, ve které oprávněná osoba žádá o sdělení, zda [redacted] případně [redacted] odborová organizace, vystupoval u zdejšího okresního soudu jako obecný zmocněnec.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Křemenová.

Podle § 2 odst. 4 OSPI se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Předseda soudu na základě výše uvedeného uzavírá, že takovouto informaci nemůže poskytnout, neboť Okresní soudu v Táboře nevede žádnou databázi, ve které by bylo zaznamenáno, ve kterých řízeních a v jakých dnech zastupuje účastníky konkrétní zástupce. Soud by tak vyhověním žádosti fakticky vytvářel nové informace, které by musel vyhledávat v jednotlivých soudních spisech, a tedy by sděloval skutečnosti, které soud není povinen vést ani poskytovat.

Požadovaná informace se navíc nevztahuje k působnosti soudu, výkonu soudnictví jako takovému. Zastoupení účastníka je již podmínkou řízení, kterou soud zkoumá při nezávislé rozhodovací činnosti v konkrétní věci. Byl-li dotaz cílem za účelem zabránění opakovanému zastupování zmocněncem (§ 27 o.s.ř.), je možné odpovědět pouze v rámci konkrétního řízení. V trestněprávní rovině soud odpoví orgánům činným v trestním řízení. Rozhodovací činnost soudu je vyjma poskytování anonymizovaných rozhodnutí (§ 11 odst. 4 písm. b) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) z povinnosti poskytovat informace vyňata.

Podle § 15 odst. 1 SvInf platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ze shora uvedených důvodů byla žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 SvInf odmítnuta v celém rozsahu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost do 15 dnů ode dne jeho doručení. Stížnost se podává u povinného subjektu Okresního soudu v Táboře a rozhoduje o ní nadřízený orgán, kterým je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

JUDr. Roman Winkler v. r.  
předseda okresního soudu