

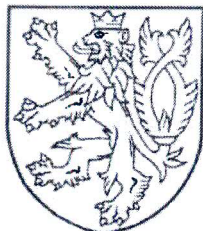
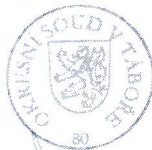
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem 11. 1. 2004

10T 204/2003 – 54

V Táboře

dne: 12. 11. 2020



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Táboře rozhodl dne 30.12.2003 za užití § 314e odst. 1 tr. řádu **t a k t o**:

Obviněný

J. D.

nar. [redacted] v Benešově, trvale bytem [redacted] částečný invalidní důchodce a zaměstnanec firmy [redacted]

u z n á v á s e v i n n ý m, ž e

dne 30.10.2003 v přesně nezjištěné době od 17.00 hodin do 18.45 hodin v Táboře, na tř. 9. května, z prostoru hotelu Palcát bez použití násilí odcizil tři varné desky zn. Whirlpool – jednu typu AKM 608 v hodnotě 8.490,- Kč, jednu typu AKM 533 v hodnotě 10.990,- Kč a jednu typu AKM 513 v hodnotě 9.990,- Kč, a způsobil tak společnosti [redacted] škodu v celkové výši 29.470,- Kč,

t e d y

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, a způsobil tak škodu nikoli malou,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin krádež podle § 247 odst. 1, 2 tr. zákona,

a z a t o s e o d s u z u j e

Podle § 247 odst. 2 tr. zákona za užití § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody na **10 (deset) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 tr. zákona a § 59 odst. 1 tr. zákona se obviněnému výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **24 (dvacetčtyři) měsíce**.

P o u ě n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu **odpor**. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Táboře dne 30.12.2003

Za správnost vyhotovení :
Jana Schloffová



Mgr. Petr Černý, v.r.
předseda senátu