

# USNESENÍ

Okresní soud v Táboře rozhodl dne 3. ledna 2020 v trestní věci

odsouzeného: \_\_\_\_\_ narozený \_\_\_\_\_  
trvale bytem \_\_\_\_\_  
nyní \_\_\_\_\_

## takto:

Podle § 327 odst. 3 trestního řádu se **upouští od výkonu úhrnného trestu** odnětí svobody ve výměře 2,5 roku, který byl odsouzenému \_\_\_\_\_, narozenému \_\_\_\_\_, uložen rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 26. 5. 2011 č. j. 13T 50/2011-174 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře ze dne 20. 10. 2011 č. j. 14 To 289/2011-196 a jehož výkon byl nařízen usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 23. 9. 2016 č. j. 13T 50/2011-255, pravomocným dne 21. 6. 2017 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře ze dne 21. 6. 2017 č. j. 14To 154/2017-294.

## Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 26. 5. 2011 č. j. 13T 50/2011-174 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře ze dne 20. 10. 2011 č. j. 14 To 289/2011-196 byl jmenovaný uznán vinným ze spáchání přečinu nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, přečinu poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku. Za tyto trestné činy byl odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2,5 roku s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu v délce 4,5 roku a za současného vyslovení dohledu. Usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 23. 9. 2016 č. j. 13T 50/2011-255 byl odsouzenému výkon původně podmíněně odloženého trestu nařízen, když stížnost proti němu podaná byla stížnostním soudem zamítnuta.

Podle § 327 odst. 3 trestního řádu může soud upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku též tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní.

Z opakovaně vyžádaných lékařských zpráv o zdravotním stavu odsouzeného soud zjistil, že jeho zdravotní stav je dlouhodobě velmi špatný a z porovnání posledních dvou zpráv (z března 2018 a ze srpna 2019) je zjevné, že se prakticky nemění, a když tak se spíše ve vztahu k možnostem sebeobsluhy zhoršuje. Odsouzený trpí schizotypální poruchou osobnosti, je přítomna postpsychotická porucha kombinovaná s degradací osobnosti v důsledku užívání psychoaktivních látek. Odsouzený aktuálně vyžaduje stálou péči, užívání návykových látek vedlo ke vzniku těžkých somatických komplikací, v důsledku nichž trpí poruchami polykání, poruchami hybnosti, která je kolísavá, inkontinencí stolice, která je prakticky denní, občas i inkontinencí moči. Z poslední zprávy zdravotnického zařízení vyplývá, že odsouzený potřebuje poměrně intenzivní ošetrovatelskou péči, včetně dohledu nad užíváním léků, pomoci s hygienou, oblékáním a občas i krměním. Soud rovněž zjistil, že svéprávnost odsouzeného byla omezena a v rozhodnutí o omezení svéprávnosti jsou uváděny prakticky shodné příznaky i důsledky jeho nemoci.

S ohledem na výše uvedené soud dospěl k závěru, že odsouzený je trvale neschopen výkonu trestu, a to nejen s ohledem na praktickou nemožnost zajistit adekvátní péči ve věznici, ale i

z toho důvodu, že výkon trestu by byl pro odsouzeného nepřiměřeně krutým a ponižoval by jeho lidskou důstojnost. Soud totiž nepochybuje, že podmínky výkonu trestu nejsou uzpůsobeny pro osoby s takto výrazně omezenou sebeobsluhou. Nadto nelze přehlédnout, že soud již dvakrát výkon nepodmíněného trestu odsouzenému odložil - poprvé rozhodnutím ze dne 24. 7. 2017 č. j. 13 T 50/2011 - 302 do 21. 6. 2018, podruhé pak rozhodnutím ze dne 18. 6. 2018 č. j. 13T 50/2011 - 337 do 21. 12. 2019. Soud tedy tímto dvojitým odkladem výkonu trestu dostatečně osvědčil, že zdravotní stav odsouzeného se skutečně nezlepšuje, ba naopak ze zpráv Psychiatrické nemocnice \_ vyplývá, že dochází k další degradaci stavu odsouzeného, zejména vzhledem k jeho soběstačnosti a zejména sebeobsluze.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost **do tří dnů** ode dne jeho oznámení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích cestou Okresního soudu v Táboře.

Stížnost **má** odkladný účinek.

Tábor 3. ledna 2020

Mgr. Helena Mörtlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cášková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.01.2020. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 20.01.2020.