



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Veroniky Novotné a přísedících Bc. Hany Strejčkové a Ing. Mgr. Petry Nedvědové v hlavním líčení konaném dne 26. 11. 2020

**takto:**

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], řidič, trvale bytem [adresa obžalovaného],

**je vinen, že**

nejméně od přesně nezjištěného dne měsíce června roku 2015 do cca 15. 12. 2015 v [obec], [obec] ulici [adresa], v [obec] II., [obec] ulici [adresa] a v [adresa] - v místech jejich společného bydliště, opakovaně slovně i fyzicky napadal a omezoval svou tehdejší družku [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a to zejména tak, že ji urážel vulgárními výrazy, zakazoval jí stýkat se a komunikovat s rodinou a kamarády, nikam ji nepouštěl, zamykal ji doma, vzteky házel různými věcmi a rozbíjel je (např. skleničky, talíře, mobilní telefon poškozené), prudce do ní strkal, až spadla či narazila do dveří či do zdi, bil ji převážně otevřenou dlaní do hlavy, ale někdy i pěstí do různých částí těla, jednou i do břicha v době, kdy byla těhotná, po čemž začala krvácet, téměř denně si, proti její vůli, vynucoval pohlavní styk, a vykonal na ní soulož, kdy minimálně v jednom případě jí předtím svázal ruce za hlavou, někdy jí ruce za hlavou jen silně držel rukou a nalehl na ni svým tělem, přičemž poškozená se někdy snažila uvolnit z jeho sevření a odstrčit či odkopnout ho, avšak, vzhledem k jeho fyzické převaze, se jí to nepodařilo, v některých případech se ani nebránila, neboť jí předtím obžalovaný opakovaně vyhrožoval opětovným zbitím,

**tedy**

- I. týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,

II. jiného násilím a pohrůžkou násilí donutil k pohlavnímu styku, a takový čin spáchal souloží,

**čímž spáchal**

III. přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku,

IV. zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v délce 2 (dvou) let.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 3 (tří) let.

Státní zástupkyně a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká,
- c) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na

vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve třech vyhotoveních.

Tábor 26. listopadu 2020

Mgr. Veronika Novotná  
předsedkyně senátu