



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu Mgr Martinem Prokopem jako samosoudcem v hlavním líčení konaném dne 7. ledna 2020

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného],

narozen [datum] v [obec], údržbář, trvale bytem [adresa], t. č. bytem a adresa pro doručování: [adresa obžalovaného],

je vinen, že

v období od 1. 11. 2017 do 12. 8. 2019 v [obec], okres [okres], soustavně cíleně a systematicky obtěžoval svou bývalou manželku [celé jméno poškozené], [datum narození], a to sledováním, čekáním u místa jejího bydliště, voláním na mobilní telefon, a když jeho hovory nepřijímala, zasíláním velkého množství nevyžádaných SMS zpráv, v nichž jí mj. vyčítal nevěru, rozvod, zničení celé rodiny, urážel ji, zesměšňoval, ponižoval, deptal, obviňoval ji z krádeží a zpronevěry a různě vyhrožoval jí a jejímu příteli např. tím, že ji zničí, že přijde o práci, že,, půjde sedět“, že,, mu bouchnou saze“, že,, začne peklo“,,, začne přituhovat“,,, válka začíná“,,, bude odvěta“,,, odteď to poznáš“,,, hořce zapláčeš“,,, budeš hodně litovat“,,, ty to odsereš“,,, a jednou to nedáš“,,, končím se štěkáním a kousání neustojíte“,,, voda se na tě začla vařit“,,, všechno tohle trápení vrátím tomu hajzlovi i s úroky“,,, teď bude konečně čas vyřídit tebe a toho šaška, ten pozná svoje“ apod., SMS zprávami kontaktoval i jejího bratra, rodiče a syny, přičemž výše popsaná jednání obviněného v poškozené vzbudila obavu o zdraví jejího přítele a ji přiměla k opakované návštěvě psychologa,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví a o život a zdraví osob jemu blízkých,

čímž spáchal

přechin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šest) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 18 (osmnáct) měsíců.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 48 odst. 4 písm. f) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřené omezení v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení zdržet se záměrného kontaktování poškozené [celé jméno poškozené], [datum narození], trvale bytem [adresa poškozené a obžalovaného], a to jak osobně, tak i telefonicky, písemně nebo jinou formou.

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve třech vyhotoveních.

Tábor 7. ledna 2020

Mgr. Martin Prokop
předseda senátu