

## Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 111, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694  
ID datové schránky: y97abtk

**NAŠE ZNAČKA:** 13 Si 86/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Ivana Křemenová  
**DNE:** 25. srpna 2021

Vážený pan

### Rozhodnutí

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou okresního soudu JUDr. Romanem Winklerem, o žádosti žadatele [REDAKCE], bytem [REDAKCE] o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

**takto:**

Žádost ze dne 24. srpna 2021, vedená pod sp. zn. 20 Si 86/2021, o poskytnutí informace se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odmítá.

#### Odůvodnění:

Dne 24. 8. 2021 došla Okresnímu soudu v Táboře žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou shora uvedený žadatel požádal o zaslání všech anonymizovaných rozhodnutí zdejšího okresního soudu, v nichž se vyskytuje alespoň jedno z následujících slovních spojení:

- Umělá inteligence
- Strojové učení.

Podle § 2 odst. 1, 4 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákona) jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Podle § 15 odst. 1 zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Po přezkoumání výše uvedené žádosti povinný subjekt konstatuje, že se sice jedná o žádost směřující k jeho působnosti, neboť jsou požadovány anonymizovaná rozhodnutí, ale zároveň jde ve své podstatě o požadavek na zpracování analýzy veškerých rozhodnutí vydaných zdejším soudem s určitými konkrétními parametry. Zdejší soud totiž bez dalšího nedisponuje

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Křemenová.

informacemi, které žadatel požaduje, a k jejich získání nepostačuje pouhé shromáždění informací z automatizovaných systémů. Naopak by bylo třeba fyzicky zpracovat celou dosavadní rozhodovací agendu soudu a jednotlivě pak u rozhodnutí analyzovat, zda obsahuje v některé své části některý z pojmů specifikovaných žadatelem. Z pohledu ustanovení § 2 odst. 4 zákona se proto dle názoru povinného subjektu jedná jednoznačně o vytváření nových informací, které nepodléhají zákonné povinnosti poskytovat informace.

Pokud tedy povinnému subjektu zákon povinnost poskytnout požadované informace neukládá, zabýval se však i možností požadované informace poskytnout bez této povinnosti. Je ovšem nutno konstatovat, že požadavek žadatele je natolik rozsáhlý, že případná snaha povinného subjektu vytvořit požadované informace by fakticky znamenala podstatnou paralýzu činnosti soudu po nezanedbatelně dlouhé období, a mimoto by si vyžádala značné náklady na zpracování.

Ze shora uvedených důvodů proto povinný subjekt Okresní soud v Táboře rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona odmítl v celém rozsahu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u povinného subjektu Okresního soudu v Táboře a rozhoduje o ní nadřízený orgán, kterým je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

JUDr. Roman Winkler v. r.  
předseda okresního soudu