

Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 190, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694
ID datové schránky: y97abtk

NAŠE ZNAČKA: 13 Si 8/2023

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Roman Winkler

DNE: 1. února 2023

Vážený pan

xxx

Rozhodnutí

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou okresního soudu JUDr. Romanem Winklerem o žádosti žadatele xxxxxxxx, narozeného xxxxx, t. č. xxxxx, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

takto:

Podle ust. § 11a odst. 1 písm. b) InfZ ve spojení s ust. § 15 odst. 1 InfZ se žádost o poskytnutí informací, která byla Okresnímu soudu v Táboře doručena dne 25. 1. 2023, v části Přílohy č. 1 pod body 1. – 6. žádosti a Přílohy č. 2 pod body 1. - 4. žádosti **odmítá**.

Odůvodnění:

1. Dne 25. 1. 2023 byla Okresnímu soudu v Táboře doručena žádost xxxxx ohledně poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žadatel konkrétně požadoval v Přílohách č. 1 a č. 2 žádosti poskytnutí v níže uvedeném rozsahu:

Příloha č. 1 žádosti

1. rozsah práce na rok 2023
2. výkazy o agendě trestní, civilní, stížnostní a VTOS, vše na předepsaných tiskopisech
3. výroční zpráva o plnění informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění za rok 2020, 2021 a 2022
4. opatření na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění
5. organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním znění
6. předpisy BOZP v aktuálním znění

Příloha č. 2 žádosti

1. aktuální seznam soudců, vyšších soudních úředníků, asistentu soudců a čekatelů v rozsahu – titul, jméno, příjmení, rok narození, vznik a zastávaná funkce u povinného subjektu, členství v KSČ před rokem 1989
 2. seznam kárných věcí u povinného subjektu proti soudním osobám od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generálie kárně obviněného, předmět provinění, navrhovatel, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat Nejvyššího správního soudu v kopii
 3. seznam trestních věcí u orgánů činných v trestním řízení vedených proti soudním osobám u povinného subjektu od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generálie soudní osoby, předmět obvinění, žalobce, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat příslušného soudu v kopii
 4. seznam odborných organizací u povinného subjektu v rozsahu – název, IČO, sídlo, statutární zástupce, aktuální kolektivní smlouva, pravidla a výkazy čerpání FKSP za rok 2020, 2021 a 2022
 5. úplný výpis elektronického informačního systému povinného subjektu, ve které je uvedena osoba žadatele v různých rolích, a to v rozsahu – spisová značka, pověřený soudce či senát, účastníci (titul, jméno, příjmení, druh role), předmět a stav řízení, eventuelně nabytí právní moci.
2. Podle § 11a odst. 1 InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost nebo její část do sedmi dnů ode dne jejího přijetí, pokud lze ve vztahu k ní dovodit, že cílem žadatele je způsobit
- a) nátlak na fyzickou osobu, jíž se týkají požadované informace, pokud nejde o informace podle § 8a odst. 2, nebo
 - b) nepřiměřenou zátěž povinného subjektu; za způsobení nepřiměřené zátěže se považuje také podávání žádostí o informace u většího počtu povinných subjektů bez zjevné obsahové souvislosti požadovaných informací, a to zpravidla v reakci na předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli nebo na vztah s fyzickou osobou uvedenou v písmenu a).
3. Ze záhlaví elektronické zprávy obsahující tuto žádost o poskytnutí informací je jednoznačně patrné, že žadatel zaslal shodná podání či podání totožného obsahu v rámci justiční soustavy současně několika desítkám soudů. Vzhledem k povaze žadatelem požadovaných informací, jimiž jsou rozsáhlé a podrobné seznamy osob a věcí, jednotlivých agend vykonávaných soudem či interní předpisy, které nemohou mít pro žadatele žádné další využití a skutkově spolu nikterak nesouvisí, je pak zjevné, že účelem podání žádosti je toliko snaha žadatele o zahlcení a bezdůvodnou zátěž povinného subjektu, který navíc má veškeré požadované dokumenty doručit žadateli v písemné formě a bezplatně. Žádost se tak v konkrétním případě zcela míjí se smyslem zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, když je očividně vyvolána pouze aktuální osobní situací žadatele, který v žádosti zmiňuje vlastní „nezákonné odsouzení“. S ohledem na uvedené skutečnosti je tak zcela namísto žádost o poskytnutí informací podle § 11a odst. 1 písm. b) InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítnout v rozsahu deklarovaném ve výroku tohoto rozhodnutí.
4. Odmítnutí žádosti se pak nedotýká poskytnutí informací vztahujících se k osobě žadatele ve smyslu Přílohy č. 2 bod 5 žádosti (lustrace věcí vedených ve vztahu k osobě žadatele u zdejšího soudu), které budou žadateli souběžně soudem poskytnuty.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Okresního soudu v Táboře odvolání k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

JUDr. Roman Winkler v. r.
předseda okresního soudu