

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Jakšičovou v právní věci žalobce [údaje o účastníkovi] [údaje o zástupci] proti žalovanému [údaje o účastníkovi], o bezplatné odstranění vad

## takto:

- I. Soud schvaluje smír tohoto znění:
- II. Žalovaný se zavazuje u díla – kamenný koberec v prostoru okolo bazénu na p.č. [rok] v k. ú. [obec] ve vlastnictví žalobce,
- III. provést a odstranit vady a nedodělky vzniklé na vodorovné ploše a spočívající
  - v lokální nerovnosti způsobené nedodržením tloušťky aplikovaného materiálu,
  - v lokálně se vyskytujících nerovných místech po již provedených pokusech o opravy, která jsou opraveny neodpovídající frakcí
  - v lokálně vystupujících ostrých hranách kamínků z plochy,
  - ve značné nerovnosti a neestetickém napojení aplikovaného materiálu v místě lišt pro pojezd zastřešení bazénua to kompletním nahrazením původního materiálu (kamínku,, MARONNE MOGANNO“) celé ploše materiálem kameninové drtě,, Podunajská směs“
- IV. provést a odstranit vady a nedodělky vzniklé na bocích – svislých částech bazénu a spočívající
  - ve značné nerovnosti ploch, když na stěnách jsou zjištělné zůstatky použitých desek pro šalování
  - v lokálně se vyskytujících místech po již provedených pokusech o opravy
  - v nerovnosti hran
  - ve výskytu ostrých výčnělků kamínků
  - úpravou zaoblených rohů bazénu tak, že žalovaný seřízne rádius rohu kolmým svislým řízem, jak je znázorněno na náčrtku a kompletním nahrazením dosavadního materiálu (kamínku,, MARONNE MOGANNO“) na povrchu bočních stran bazénu v celé ploše materiálem kameninové drtě,, Podunajská směs“, když aplikaci materiálu kameninové drtě,, Podunajská směs“ provede žalovaný přilepením vyrobených svislých dílů z kameninové drtě,, Podunajská směs“ společně s osazením lišt ve tvaru,, T“ za současné demontáže zastřešení bazénu včetně následné montáže zastřešení bazénu
- V. provést a odstranit vady a nedodělky vzniklé při aplikaci a spočívající
  - ve znečištění list pro pojezd bazénového zastřešení, kdy na lištách je zaschlé pojivo a kamínky, které při pohybu zastřešení poškozují pojezdová kolečka,
  - ve výskytu značného množství kamínků na dně bazénu,

**a to jejich šetrným odstraněním**

**to vše do 31. 5. 2017**

- VI. Žalovaný poskytuje na dílo – kamenný koberec v prostoru okolo bazénu na p.č. [rok] v k. ú. [obec] ve vlastnictví žalobce záruku 5 let počínaje předáním provedených prací uvedených v I. tohoto smíru.
- VII. Žalobce se zavazuje zaplatit žalovanému částku 30.340 Kč do 14 dnů od předání prací uvedených v I. tohoto smíru
- VIII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.
- IX. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci vrácena část soudního poplatku ve výši 1.000 Kč prostřednictvím soudu v Táboře.

#### **Odůvodnění:**

Žalobce požadoval na žalovaném bezplatné odstranění vad díla – kamenného koberce v prostoru okolo bazénu na parcele č. [rok] v [katastrální území]. Účastníci ještě před zahájením jednání projevíli zájem vyřešit věc smírně. V průběhu přípravného jednání dospěli ke shodě o tom, jakým způsobem žalovaný dílo dokončí a opraví a dohodu vtělili do smíru. Z důvodu přehlednosti a právní jistoty zachytili tvar půdorysu, který má dílo po opravě mít, přímo v textu smíru. Poté požádali soud o jeho schválení.

Podle § 99 odst. 1 o.s.ř. mohou účastníci skončit řízení soudním smírem, připouští-li to povaha věci. O smír se má soud vždy pokusit. Uzavření smíru je vyloučeno zejména ve věcech, v nichž lze zahájit řízení i bez návrhu, ve věcech, v nichž se rozhoduje o osobním stavu, případně ve věcech, v nichž hmotné právo nepřipouští vyřízení věci dohodou účastníků právního vztahu. Taktomu v daném případě není, smír schválený účastníky navíc odpovídá hmotněprávním předpisům, konkrétně vychází z ust. § 2099 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., obč. zákoníku. Soud proto smír účastníků schválil.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru pouze tehdy, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do 3 let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm.a) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

S odkazem na ustanovení § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb. soud rozhodl o vrácení části soudního poplatku žalobci. Podle citovaného ustanovení soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20% nejméně však o 1.000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Vzhledem k tomu, že soudní poplatek celkové představoval částku 2.000 Kč, bude žalobci vráceno 1.000 Kč.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení v odst. I. není odvolání přípustné.

Proti odst. II. a III: tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Tábor 24. března 2017

JUDr. Ivana Jakšičová  
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. dubna 2017.