

VYHRAZENÉ

Utajovat do zrušení stupně utajení podnětu Policie ČR

Okresní soud v Táboře

Tábor 2. července 2020

Okupení utajení zrušen dne: 4. 10. 2020
 dle § 22 odst. 2 zák. 44/1961 Sb.
 Iměno, příjmení:
 Podpis:

Výtisk čís.: 1
 Počet listů: 2

Nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudce Okresního soudu v Táboře v trestním řízení ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 1 trestního zákoníku, vedeném policejním orgánem Policie ČR, Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje, Územním odborem Tábor pod sp. zn.

nařizuje

podle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu odposlech a záznam telekomunikačního provozu mobilního telefonu na účastnické číslo:

– uživatel , narozen , trvale bytem
 okres Tábor.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu se nařizuje na dobu od 8. 7. 2020 do 8. 10. 2020.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

Odůvodnění:

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Táboře podala dne 1. 7. 2020 návrh na nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu shora uvedeného mobilního telefonu. Návrh odůvodnila tím, že policejní orgány provádí šetření ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 1 trestního zákoníku, z jehož spáchání je podezřelý , narozen , trvale bytem , okres Tábor, který by měl v době nejméně od 1. 4. 2020 do současné doby na dosud neustanoveném místě v okrese Tábor, případně na dalších místech v Jihočeském kraji, provozovat nelegální indoor pěstírnu rostlin konopí zneužitelných pro toxikomanské využití.

Šetřením policejních orgánů bylo zjištěno, že v současné době užívá telefonní číslo . Dle názoru státní zástupkyně je v dané věci dán předpoklad, že komunikuje prostřednictvím mobilního telefonu s dalšími osobami, které se mohou na páchání trestné činnosti podílet (jednak jako případní spolupachatelé výroby drogy, nebo jako odběratelé vyrobené drogy).

Cílem odposlechu je tak podle navrhovatelky zjištění skutečností důležitých pro trestní řízení, zejména ustanovení osob podílejících se na páchání této trestné činnosti a zajištění důkazů pro trestní řízení, přičemž sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak.

Doba odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, na kterou je vydání nařízení navrhováno, je odůvodněna závažností trestné činnosti a důležitostí skutečností a důkazů, jejichž

zjištění je navrhovaným postupem sledováno. Účelu trestního řízení nelze dosáhnout za kratší dobu, než je navrhována, a to zejména s ohledem na charakter trestné činnosti, kdy doba růstu rostlin je poměrně dlouhá, a v navrhovaném období se tak mohou vyskytnout delší časové úseky tzv. klidu bez zájmové komunikace.

Vzhledem k typovému charakteru trestné činnosti nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak, než navrhovaným úkonem, jelikož není možné zjištěné skutečnosti ověřit běžnými důkazními prostředky nezasahujícími do práva osob na soukromí. Zájem na ochraně osob před šířením OPL významně převažuje nad zájem ochrany soukromí. Navrhovaný úkon je nepochybně neodkladným úkonem ve smyslu § 160 odst. 4 trestního řádu, neboť odposlech a záznam telekomunikačního provozu je takový úkon, který vzhledem k bezprostřednímu nebezpečí zmaření, zničení a ztráty důkazu z podstaty věci nelze odložit na později na dobu po zahájení tr. stíhání podle § 160 odst. 1 tr. řádu. Je také nepochybně neopakovatelným úkonem ve smyslu § 160 odst. 4 trestního řádu, neboť je získáván v reálném čase a před soudem není možné jej v této podobě opakovat.

Trestní řízení je vedeno pro trestný čin nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 1 trestního zákoníku, k jehož stíhání je Česká republika vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou Organizace spojených národů proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (462/1991 Sb.). Rostlina konopí je zařazena v příloze 3 citovaného zákona mezi omamné látky s odkazem na seznam IV. Jednotné Úmluvy o omamných látkách, přičemž obsahuje účinnou psychotropní látku delta-9-THC zařazenou v příloze 4 seznamu I psychotropních látek.

Soudce Okresního soudu v Táboře návrh státní zástupkyně přezkoumal a po prostudování dosud shromážděného spisového materiálu shledal, že tento návrh je důvodný. Podle § 88 odst. 1 tr. řádu může soudce v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, je-li vedeno tr. řízení pro trestný čin, k jehož stíhání je Česká republika vázána mezinárodními smlouvami, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány skutečnosti, významné pro tr. řízení. Ze spisového materiálu vyplývá, že podezřelý

je osobou kriminálně závadovou. V roce 2014 byl odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 9 let za poměrně závažnou drogovou trestnou činnost, které se dopouštěl v letech 2011 až 2012. Podmíněně byl propuštěn v roce 2017. V současné době se nachází ve zkušební době. Byť je prověřování trestné činnosti v samotném počátku, bez operativní techniky nelze efektivně potvrdit podezření, že jmenovaný opětuje trestnou činnost na úseku toxí, pro níž byl v minulosti trestán. Sledovaného účelu úkonu, tedy zmapování komunikace podezřelého s osobami, které mohou být spjaté s nelegálním pěstování rostlin konopí podezřelým, nelze dosáhnout jinak, tedy prostředky nezasahujícími do práva osob na soukromí. Trestní řízení je přitom vedeno pro trestný čin, k jehož stíhání je Česká republika vázána mezinárodními smlouvami. Jsou tudíž splněny podmínky pro vydání příkazu podle § 88 odst. 1 tr. řádu.

Ve smyslu ustanovení § 88 odst. 2 trestního řádu odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede k tomu určený policejní orgán.

Tábor 2. července 2020

Mgr. Martin Prokop
soudce

