

Utajovat do zrušení stupně utajení podnětu Policie ČR

Okresní soud v Táboře

Stupeň utajení zrušen dne: 6.3.2020
dle § 22 odst. 4 zák.č. 412/2005 Sb.
Jméno, příjmení: ...
Podpis:

Tábor 28. 1. 2020

řezendováno 5.3.1/2020

Výtisk čís.: 1
Počet listů: 2

Nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudkyně Okresního soudu v Táboře v trestním řízení ve věci podezření ze spáchání zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1,2 písm. b) trestního zákoníku, vedeném policejním orgánem Policie ČR Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje, Územním odborem Tábor, pod sp. zn.

nařizuje

podle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu odposlech a záznam telekomunikačního provozu mobilního telefonu číslo:

- uživatel _____, narozená _____, trvale bytem _____
okres Tábor.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu se nařizuje na dobu **od 28.1.2020 do 21.4.2020**.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede příslušný policejní orgán.

Odůvodnění:

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Tábor podala dne 27. 1. 2020 návrh na nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu shora uvedeného mobilního telefonu. Návrh odůvodnila tím, že policejní orgány provádí šetření ve věci podezření ze spáchání zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku, z jehož spáchání je podezřelá _____ narozená _____, trvale bytem _____

Na PČR OOK ÚO Tábor byly na základě protokolu o výsledku osoby podezřelé podle § 76 odst. 3 trestního řádu, kdy k věci vedené pod č.j. _____ vypoovídá _____ narozený _____, zahájeny úkony trestního řízení, neboť ten uvedl, že _____ mu v době od měsíce července 2019 do měsíce října 2019 bezplatně celkem v šesti případech poskytla tzv. lajnu drogy pervitin. Dále _____ uvedl, že _____ pervitin prodává i jiným uživatelům. Schůzky s odběrateli si sjednává v okolí restaurace _____ v _____ v Táboře nebo v místě jejího přechodného bydliště v ulici _____ kde bydlí v rodinném domě. _____ dále uvedl, že jemu poskytla drogu bezplatně, neboť jsou dobří přátelé.

Na základě tohoto zjištění začala OOK Tábor provádět šetření, a to k osobě _____ kdy bylo zjištěno, že byla v minulosti za zločin podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku pravomocně odsouzena dne 18. 10. 2017 Okresním soudem v Táboře pod sp. zn. _____ k trestu odnětí svobody vy výměře 30 měsíců nepodmíněně. Z tohoto trestu byla podmíněně

-15
(-14)

~~VYHRAZENÉ~~

propuštěna dne 16. 10. 2018, přičemž jí byla stanovena zkušební doba v trvání 48 měsíců. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že ke kontaktu s odběrateli používá mimo jiné také telefonní číslo

Soudkyně Okresního soudu v Táboře návrh státní zástupkyně přezkoumala a po prostudování dosud shromážděného spisového materiálu shledala, že tento návrh je důvodný. Podle § 88 odst. 1,2 trestního řádu může soudce v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařídít odposlech a záznam telekomunikačního provozu, je-li vedeno trestní řízení mimo jiné pro úmyslný trestný čin, k čehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva. Tato podmínka je v případě zločinu podle § 283 odst. 1,2 písm. b) trestního zákoníku splněna, neboť pervitin (metamfetamin) je zařazen mezi psychotropní látky s odkazem na Úmluvu o psychotropních látkách (vyhláška č. 62/1989 Sb.), není průmyslově vyráběn, ani není součástí žádné legálně vyráběné látky či léčiva a je získáván pouze nelegální výrobou. Navíc za shora uvedený zločin lze uložit trest odnětí svobody v trvání 2 – 10 let.

Z dosud provedených šetření, zejména z výpovědi plyne jednoznačně důvodné podezření ze spáchání shora uvedeného zvláště závažného zločinu, když je dostatečně podloženo podezření, že tohoto zločinu se dopustila shora uvedená podezřelá, na jejíž telefonní číslo je nařizován tento odposlech. Z operativních šetření totiž vyplývá, že podezřelá při kontaktu s možnými odběrateli pervitinu užívá i shora uvedené telefonní číslo.


Cílem nařízeného odposlechu bude zjištění skutečností důležitých pro trestní řízení, zejména ustanovení všech osob podílejících se na páchaní této trestné činnosti a zajištění důkazů pro trestní řízení, přičemž sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak.

Navrhovaný úkon je nepochybně neodkladným úkonem ve smyslu § 160 odst. 4 trestního řádu, neboť odposlech a záznam telekomunikačního provozu je takový úkon, který vzhledem k bezprostřednímu nebezpečí zmaření, zničení a ztráty důkazu z podstaty věci nelze odložit na později na dobu po zahájení trestního stíhání podle § 160 odst. 1 trestního řádu. Je také nepochybně neopakovatelným úkonem ve smyslu § 160 odst. 4 trestního řádu, neboť je získáván v reálném čase a před soudem není možné jej v této podobě opakovat.

Doba používání odposlechu, na kterou je příkaz vydán, je odůvodněna závažností trestné činnosti a důležitostí skutečností a důkazů, jejichž zjištění je odposlechem sledováno.

Ve smyslu ustanovení § 88 odst. 2 trestního řádu odposlech a záznam telekomunikačního provozu provede k tomu určený policejní orgán.

Tábor 28. ledna 2020


Mgr. Helena Mörtlová
soudkyně

