

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Michaelou Bílou jako samosoudkyní v právní věci

žalobců: a) [celé jméno žalobkyně], [datum narození],
trvale bytem [adresa žalobce a žalobkyně],
b) [celé jméno žalobkyně], [datum narození],
trvale bytem [adresa žalobkyně],
c) [celé jméno žalobce], [datum narození],
trvale bytem [adresa žalobce a žalobkyně],
všichni zastoupeni advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení],
se sídlem [adresa],

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]
bytem [adresa žalovaného],
zastoupený advokátkou [anonymizováno] [jméno] [příjmení], [příjmení],
se sídlem [adresa],

o určení, že žalobci jsou dědici zůstavitele ze zákona,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobcům vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobci se žalobou podanou dne 29. 5. 2019 u zdejšího osudu domáhali vydání rozhodnutí, jímž by soud určil, že žalobci jsou dědici ze zákona zůstavitele [celé jméno žalovaného], narozeného [datum], zemřelého dne [datum], posl. bytem [adresa žalobce a žalobkyně].

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 16. 6. 2020 vzali žalobci žalobu zcela zpět s tím, že v rámci dědického řízení vedeného pod sp. zn. 24 D 650/2018 notářkou Mgr. Martinou Šmajstrlovou došlo k dohodě účastníků, kterou vypořádali povinné podíly, přičemž touto dohodou je dědické řízení uzavřeno a odpadá potřeba řešit otázku zákonných dědiců. Účastníci se dále dohodli, že žádný ze stran nepožaduje nákladů řízení.

Podle § 96 odst. 1, 2 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.) může vzít žalobce návrh na zahájení řízení zpět, a to z části nebo zcela. Je-li vzat návrh zpět zcela, soud řízení zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí. Podle odst. 3, 4 téhož ustanovení o. s. ř. platí, že jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z

vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí není účinné. To však neplatí, dojde-li k zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.

V dané věci vzali žalobci návrh zpět zcela, přičemž ke zpětvzetí návrhu došlo dříve, než začalo jednání. Vzhledem k tomu rozhodl soud tak, že řízení ve výroku I. tohoto usnesení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2, věta první o.s.ř., který stanoví, že jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. V projednávané věci bylo řízení zastaveno, neboť žalobci vzali svůj návrh zcela zpět, strany se však dohodly, že nepožadují náhradu nákladů řízení, proto je na místě výrok, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 3 zák. č. 549/91 Sb., o soudních poplatcích. Žalobci zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč snížený o 20%, nejméně však o 1 000,00 Kč, tj. ve výši 1 000 Kč jim bude vrácen po právní moci tohoto usnesení prostřednictvím účtárny zdejšího soudu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím podepsaného soudu.

Tábor 26. června 2020

Mgr. Michaela Bílá
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 17. července 2020.