

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl asistentkou soudce Mgr. Ing. Evou Otáhalovou ve věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376

sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

zastoupená advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

sídlem [adresa]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

bytem [adresa žalované]

o zaplacení 170 000 Kč

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni náklady tohoto řízení ve výši 41 048 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobkyně.
- III. Žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 440 Kč.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení byl nárok žalobkyně vůči žalované na zaplacení částky uvedené v předmětu tohoto řízení představující nezaplacené studijní poplatky, které byla žalovaná povinna uhradit žalobkyni na základě smlouvy o vysokoškolském studiu ze dne 28. 11. 2020.

2. Dne 8. 3. 2023 učinila žalobkyně podání, ve kterém vzala žalobu zcela zpět, neboť žalovaná dne 15. 12. 2022, tj. po podání žaloby, uhradila celou dlužnou jistinu ve výši 170 000 Kč a dále náklady řízení ve výši 36 566 Kč.

3. Podle ust. § 96 odst. 1, 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.) může vzít žalobce návrh na zahájení řízení zpět, a to z části nebo zcela. Je-li vzat návrh zpět zcela, soud řízení zastaví. Podle odst. 3, 4 téhož ustanovení o. s. ř. platí, že jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí není účinné. To však neplatí, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.

4. V dané věci vzala žalobkyně návrh zpět zcela, přičemž ke zpětvzetí návrhu došlo před prvním jednáním ve věci, a proto soud nezjišťoval názor žalované a řízení ve výroku I. tohoto usnesení zastavil.

5. S ohledem na to, že žalobkyně vzala žalobu zpět z důvodu uhrazení dlužné částky po podání předmětné žaloby, je procesní zavinění zastavení řízení sice na její straně, ale žaloba byla s ohledem na výše uvedené podána důvodně, když došlo k žalobou požadovanému výsledku. Žalobkyni tak byla v souladu s ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. přiznána náhrada nákladů řízení ve výši 41 048 Kč sestávající z části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 360 Kč, která žalobkyni nebude vrácena, a z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená podle ust. § 6 a 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (dále jen a.t.) ve výši 7 900 Kč za každý ze čtyř úkonů právní služby (převzetí a příprava zastoupení, předžalobní upomínka, návrh ve věci samé a zpětvzetí žaloby) a

paušální náhrada výdajů stanovená dle ust. § 13 odst. 3 a. t. v částce 300 Kč za každý z těchto čtyř úkonů právní služby. Dále byla advokátovi přiznána dle ust. § 137 odst. 3 o. s. ř. přiznána daň z přidané hodnoty v sazbě 21 % stanovená ze základu ve výši 32 800 Kč částkou 6 888 Kč, když zástupce žalobkyně je jejím plátcem, tj. celkem 39 688 Kč, přičemž žalovaná částku 36 566 Kč uhradila žalobkyni jako zálohu na náklady řízení spolu s dlužnou částkou. Platební místo bylo určeno dle ust. § 149 odst. 1 o. s. ř.

6. Dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, bylo rozhodnuto o vrácení části soudního poplatku ve výši 5 440 Kč žalobkyni, když zaplacený soudní poplatek ve výši 6 800 Kč byl dle uvedeného ustanovení snížen o 1 360 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné do 15 dnů od doručení jeho stejnopisu podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Táboře.

Tábor 13. března 2023

JUDr. Ivana Jakšičová
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. dubna 2023.