Okresnímu soudu

 v [obec]

 **OBŽALOBA**

 Státní zástupce okresního státního zastupitelství v [obec] podává dle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněnou

 [celé jméno obžalované], narozenou [datum] v [obec], trvale bytem [adresa], nezaměstnanou

 **že**

 v blíže nezjištěné době od [datum] do [datum] jako pracovnice České pošty s.p., na pracovní pozici doručovatelka v [obec], v místě svého pracoviště, průběžně přebrala k doručení minimálně 85 kg obyčejné pošty, 46 ks doporučených zásilek a 47 ks zásilek z Číny, poštovní zásilky však nedoručila adresátům a tyto postupně ukládala v domě na adrese [ulice a číslo] v [obec], kde se v té době zdržovala, a kde byly zásilky dne [datum] také nalezeny, 10 ks zásilek z Číny dokonce bylo nalezeno otevřených, u těchto zásilek zcela chyběl jejich obsah, tímto svým jednáním způsobila [obec] poště s.p. škodu ve výši minimálně [částka],

 **tedy**

 úmyslně porušila tajemství uzavřeného listu nebo jiné písemnosti při poskytování poštovní služby a spáchala čin jako zaměstnanec provozovatele poštovních služeb,

 **čímž spáchala**

 přečin porušení tajemství dopravovaných zpráv dle § 182 odstavec 1 písmeno a), odstavec 5 písmeno a) trestního zákoníku.

 **Navrhuji u hlavního líčení:**

1. 1. Vyslechnout obviněnou [příjmení] [celé jméno obžalované] (č.l. 35-41),

2. 2. Podle § 211 odst. 1 číst protokol o výslechu svědka [jméno] [příjmení] (č.l. 104-107), protokol o výslechu svědka [jméno] [příjmení] (č.l. 118-121), protokol o výslechu svědka [jméno] [příjmení] (č.l. 123-126), protokol o výslechu svědka [příjmení] [příjmení] (č.l. 128-132, [číslo]), protokol o výslechu svědka [jméno] [příjmení] (č.l. 156-159), úřední záznam o výslechu svědka [jméno] [příjmení] (č.l. 161-165),

3. 3. Podle § 213 odst. 1 tr. řádu dát k nahlédnutí: vyčíslení škody od Česká pošta s.p. (č.l. 48-103), úřední záznam o předání zajištěných věcí (č.l. 116), notářský zápis o stavu věci (č.l. 133), protokol o vydání věci vč. soupisu (č.l. 145-146, [číslo]), protokol o ohledání místa činu s fotodokumentací (č.l. 172-175), soupis písemností (č.l. 176-178, 179, [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], 202, [číslo], [číslo], 214), protokol o ohledání místa činu s fotodokumentací (č.l. 216-230, [číslo]),

4. 4. K osobě obviněné zpráva OSSZ (č.l. 265); zpráva Úřadu práce ČR (č.l. 266, 267), pracovní hodnocení Česká pošta s.p. (č.l. 269-274), zpráva MěÚ M. Lázně (č.l. 275), evidence přestupků (č.l. 276), rejstřík trestů (č.l. 277).

 **Odůvodnění**

1. 1. Obviněná ve věci využila svého práva nevypovídat. Svého obhájce si zvolila až v průběhu vyšetřování, dne [datum] při výslechu na SKPV [obec], když v té době již byly některé výslechy svědků provedeny.

2. 2. Její jednání je však prokazováno výpověďmi svědků a dalšími důkazy.

3. 3. Svědkyně [jméno] [příjmení] se jako bývalá přímá nadřízená obviněné vyjádřila k tomu, jak se Česká pošta s.p. dověděla o trestné činnosti obviněné. Po nálezu nedoručených poštovních zásilek, které byly nejprve zajištěny Policií ČR a poté předány [obec] poště s.p. zastoupené právě svědkyní [jméno] [příjmení], která tyto písemnosti přetřídila a vyjádřila se k výši škody, která by [obec] poště s.p. vznikla, pokud by došlo k reklamaci všech nedoručených 46 ks doporučených zásilek, které byly ve věcech obviněné nalezeny. Jednalo by se o částku [částka] a další náklady spojené s poštovným. Dále se vyjádřila k samotné obviněné a její pracovní morálce na pobočce v [obec]. Uvedla, že reklamace nedoručení doporučené zásilky lze podat až rok zpětně, první reklamace na nedoručení zásilek obviněnou začaly docházet v září a říjnu 2019.

4. 4. Svědkyně [jméno] [příjmení] vypověděla, že pomáhala svému bratrovi [jméno] [příjmení] s úklidem jeho domu v [obec] a v bytě, který dříve užívala její neteř [celé jméno obžalované], nalezla u krbu plastové krabice s nedoručenou poštou. O svém nálezu řekla jak svému bratrovi, tak manželovi [jméno] [příjmení], který dříve pracoval jako strážník městské policie. Doufala, že manžel bude vědět, co s písemnostmi dělat. Také doufala, že ji ochrání před [jméno], která měla problém se svým otcem, který dceru nechtěl do bytu vpustit a [jméno] [příjmení] se do problému zapletla.

5. 5. Svědek [jméno] [příjmení] k věci uvedl, že ho do [obec] přivolala manželka [jméno], která měla problém s neteří [celé jméno obžalované]. [jméno] jí měla vyhrožovat, že jí zlomí ruku, asi proto, že jí [jméno] [příjmení] vyčítala, jak se chová ke svému otci. V den, kdy k tomuto incidentu došlo, byli na místo k domu přivoláni i policisté a [jméno] si za asistence Policie ČR ze svého bývalého bytu v domě svého otce [jméno] odvážela nějaké své věci. Na žádost své manželky vešel [jméno] [příjmení] po odjezdu [jméno] až do domu a to před dveře bytu obviněné, kde se nacházely 2 - 3 přepravky s nedoručenou poštou, další nedoručenou poštu zaznamenal i u kamen uvnitř bytu. Obsah přepravek nijak nezkoumal, ale se souhlasem pana [příjmení] zjištěnou skutečnost nahlásil na hlavní poště v [obec] a začalo šetření.

6. 6. Svědek [příjmení] [příjmení] vypověděl, že vlastní dům v [obec] na adrese [ulice a číslo]. V nebytových prostorách si zde zařídil tesařskou dílnu, kterou provozuje a v patře domu zrekonstruoval byt, ve kterém bydlela nějakou dobu jeho dcera [celé jméno obžalované] s vnukem [jméno]. [příjmení] od bytu měla pouze [jméno] a její syn. Svědek měl klíče pouze od přízemí domu a od své dílny. Do dílny se dá vejít ze dvou stran, přes dvůr domu, nebo vraty přímo z ulice, těmito vraty většinou do domu vcházela [jméno]. Svědek dále uvedl, že v době, kdy [jméno] pracovala na poště v [obec], si někdy domů přivážela služebním autem poštovní zásilky, ty pak skladovala za vstupními vraty domu v takových modrých poštovních boxech se žlutou trumpetkou. Boxy skládala na sebe, neměla je nijak zajištěny. Zda nějakou poštu nosila i k sobě do bytu, to svědek neví. Dalším, kdo měl klíče od domu i truhlářské dílny, byl [jméno] [příjmení], bratr [jméno] [příjmení]. Ten je již v důchodu, proto někdy do dílny chodil pomáhat, nebo navštívit bratra. Dům i dílna se zamykají, neboť tam má [příjmení] [příjmení] drahé nářadí, bez klíčů by se do domu nikdo nedostal. [příjmení] [příjmení] začal mít se svou dcerou neshody, která vrcholily v roce 2019. [jméno] se poté s vnukem z bytu odstěhovala. V uzamčeném bytě však zůstaly její věci. [jméno] také za vstupními vraty domu zanechala nějaké poštovní boxy s písemnostmi. Jelikož se [příjmení] [příjmení] s dcerou nemohl domluvit na další situaci, telefonoval bývalé manželce, aby dala vše s [jméno] do pořádku, neboť po [jméno] v domě zůstaly již uvedené boxy a [příjmení] [příjmení] si myslel, že když bývalá manželka pracuje na poště v [obec], bude vědět, co s těmi věcmi. Ona však odpověděla, že se jedná jen o nějaké "letáky", že to řešit nebude. Když se [příjmení] [příjmení] do bytu [jméno] nemohl dostat a dluhy na energiích nikdo nehradil, nechal vypnout elektřinu. Jelikož však [jméno] měla v bytě 2 - 3 akvária, obával se, že ryby nevydrží, proto nechal jako majitel bytu tento za účasti notáře zámečníkem otevřít. Pak požádal svou sestru [jméno] [příjmení], ať byt uklidí a připraví věci tak, aby si je mohla [jméno] odvézt. Jelikož tam někdy v té době přišla [jméno] a začala [jméno] [příjmení] slovně napadat, zavolala si [jméno] na pomoc manžela, [jméno] [příjmení], který pracoval v [obec] jako městský strážník. [příjmení] [příjmení] poté rozhodl, že [jméno] již do domu nesmí, její věci proto odvezl nějaký její kamarád. Když švagr [jméno] [příjmení] viděl, že v bytě jsou poštovní zásilky, zjevně nedoručené adresátům, zmínil se o tom na poště v [obec] a věc se začala šetřit. Nedoručená pošta byla Policií ČR nalezena v chodbě za vstupními vraty, další v bytě, který [jméno] užívala. Je pravda, že někde v bytě musela být ještě další nedoručená pošta, které si při první návštěvě Policie ČR nikdo nevšiml, neboť nalezenou nedoručenou poštu tenkrát policisté zajistili a odvezli. Někdy v říjnu, či listopadu 2019 [příjmení] [příjmení] zažádal o svěření [anonymizováno] do své péče. Pak mu najednou někdy v lednu 2020 telefonovali z městské policie [obec], ptali se, zda je schopen přijet do [obec] pro vnuka, že je nějaký problém s [jméno] a že by [anonymizováno] museli umístit do krizového centra pro děti. [příjmení] pro vnuka přijel a odvezl ho k sobě do [obec]. Asi po dvou, třech dnech, přijela [jméno] a chtěla vnuka zpět. Vše se řešilo, neboť [jméno] na Policii ČR nahlásila, že jí [příjmení] [příjmení] unesl, či sebral syna. Vše se vysvětlilo, na Policii ČR si ofotili usnesení o svěření [anonymizováno] do péče [jméno] [příjmení], které ten den soud vydal. [jméno] si ten den ze svého bývalého bytu chtěla vzít nějaké své věci. K domu přijela s nějakým přítelem a k převzetí věcí mělo dojít za účasti Policie ČR. Jelikož [příjmení] [příjmení] nechtěl vnukovi dělat psychické problémy, požádal svého bratra [jméno], aby věci [jméno] vydal a půjčil mu klíč od bytu. Jak mu pak řekl bratr, [jméno] si prý měla z bytu vzít jen nějaké drobné věci, ale policistům ukázala i nějaké další nedoručené poštovní zásilky. Kde je našli, to [příjmení] [příjmení] neví. Když mu policisté oznámili, že v bytě jsou další zásilky České pošty a.s., vydal jim tyto věci na protokol o vydání věci.

7. 7. Svědek [jméno] [příjmení] ve věci využil svého práva a nevypovídal.

8. 8. Svědkyně [jméno] [příjmení] k nedoručené poště nic bližšího neuvedla. Řekla pouze, že její dcera [celé jméno obžalované] v minulosti pracovala společně s ní na [obec] poště s.p. pobočce v [obec], poté přešla na pobočku v [obec]. Jelikož si v době, kdy [jméno] pracovala v [obec] jako doručovatelka, pracovník pošty v [anonymizována dvě slova] u balíků si zlomil ruku, nabídla [jméno], že by v [obec] vypomohla. Prý si domluvila se svými vedoucími, že poštu za svůj okrsek v [obec] roztřídí, doručí nejdůležitější, jako jsou důchody a poukázky na peníze, balíky a rekomanda a zbytek poštovních zásilek si přiveze domů a doručí později. Pak večer měla chodit na poštu v [obec], kde vyúčtovala balíky. V [obec] takto pracovala jeden, či dva měsíce. Běžnou poštu, kterou nestačila přes týden rozvést, pak [jméno] doručovala o sobotách, kdy ji rozvážela vlastním autem. [příjmení] [jméno] v té době bydlela u svého otce v [obec], kde má její otec truhlářskou dílnu, box s nedoručenou poštou dávala v domě za vrata. V sobotu jen otevřela vrata, vytáhla box se zásilkami a ty pak rozvážela, někdy společně se svou matkou. Matka za [jméno] v době, kdy ona pracovala na [obec] poště s.p., do domu nikdy nešla, zda si [jméno] brala nějaké listovní zásilky i do bytu, to neví. Ví ale, že s [jméno] v jejím bytě nějakou dobu bydlela i kamarádka, [jméno] [příjmení] a její dvě děti, [jméno] v té době pracovala u České pošty s.p., též jako doručovatelka v [obec].

9. 9. Svědkyně [jméno] [příjmení] uvedla, že s obviněnou kamarádí necelých osm let. Když se [jméno] rozešla se svým partnerem, někdy v prosinci 2018, nastěhovala se svědkyně s dětmi přechodně k [jméno], která byla po rozchodu taková "špatná". V té době obě pracovaly jako doručovatelky na poště v [obec]. Koncem února 2019, když již [jméno] byla klidnější, se svědkyně [příjmení] od [jméno] odstěhovala. Svědkyně uvedla, že za dobu, kdy společně s [jméno] v [obec] bydlela, si [jméno] s výjimkou jednoho případu poštu z práce domů nepřinesla, ani k tomu neměla důvod. Ten jediný případ se týkal situace, kdy [jméno] nestačila ve svém okrsku roznést nějakou běžnou poštu, tenkrát o tom [jméno] informovala svou vedoucí a poštu pak v sobotu společně se svou matkou roznesla. Ještě si vzpomněla, že v jednom případě do domu v [obec] obě přinesly nějaké letáky na podpal, neboť jim zbyly poté, kdy letáky na svých okrscích již roznesly. Jinak žádnou poštu domů nikdy nebraly, neboť tuto v pracovní době stíhaly roznést. Někdy v květnu, či červnu 2019 pak [jméno] skončila na poště jako doručovatelka a zapracovávala se jako pokladní, s [jméno] se pak přestaly tolik vídat. Někdy v polovině srpna 2019 jí [jméno] sdělila, že ji otec vyhodil z bytu, 14 dní pak se synem přespávala u [jméno] v [obec], pak se odstěhovala. V době, kdy [jméno] se synem u svědkyně bydlela, ještě obě pracovaly na poště, ale o práci se nebavily, Svědkyně s touto prací chtěla skončit. Svědkyně dále sdělila, že v době, kdy začala pracovat u České pošty s.p., podepsala poučení o poštovním tajemství a také pojednání, že v případě, že se jim nepodaří doručit zásilku, musí ji vrátit zpět na poštu. V případě doporučených zásilek si vždy ráno "vyjely" papír zvaný UDL, na kterém bylo uvedeno, jaký druh zásilky budou doručovat a ten papír po ukončení práce vracely na pokladnu, vše muselo souhlasit a vše bylo kontrolované přes pokladnu. Pokud se nepodařilo doručit doporučenou poštu s červeným pruhem, vracela se odesilateli, v případě dopisů opatřených modrým, či zeleným pruhem, byly tyto po ukončení lhůty vhozeny do schránky adresáta bez podpisu.

10. 10. Svědek [příjmení] [jméno] vypověděl, že obviněnou z bytu jejího otce stěhoval, kdy uvedl, že obviněnou zná od [jméno] roku 2018. [jméno] v té době bydlela v [obec] za nádražím, kde za ní byl několikrát i na návštěvě. Někdy asi v polovině roku 2019 mu [jméno] řekla, že pracuje na poště v [obec], že tam doručuje poštu, ale nic bližšího. [příjmení] [jméno] doma si nikdy nevšiml nějakých poštovních zásilek určených k doručení. Několikrát se s [jméno] setkali např. na benzínové čerpací stanici, kam si zašli na kávu, když [jméno] se služebním autem rozvážela poštovní zásilky. [jméno] se mu svěřila, že její vedoucí po ní "šlape", snad proto, že [jméno] dostala nějakou lepší práci, či peníze. Na lepším zařazení se prý snad měla podílet matka [jméno], která pracuje na poště v [obec]. [příjmení] [jméno] o práci nemluvila, spíš vždy od svědka něco potřebovala. Jednou potřebovala opravit něco na autě, pak, někdy asi v září 2019 ho [jméno] požádala, zda by jí pomohl se stěhováním, to když ji otec vyhodil z bytu. Důvod, proč ji vyhodil, [jméno] neřekla, jen uvedla, že byt, ve kterém má své věci, jí otec uzamkl a nechce jí do něj pustit. Řekla, že její otec chce získat jejího syna do své péče a tak se hádají. Šel s [jméno] za jejím otcem, ti dva se ale skutečně pouze hádali. Když pak svědek za jejím otcem přišel sám a slušně ho požádal, že by chtěl [jméno] odstěhovat nějaké její věci, pan [příjmení] mu to umožnil, byt odemkl a nechal svědka věci odnést, jednalo se pouze o oblečení, nádobí a akvaristické pomůcky. Žádné věci, které by mohly patřit [obec] poště, svědek neviděl, přestože se domnívá, že by si takových věcí všiml. V bytě totiž bylo neobvykle "naklizeno", žádnou cizí poštu tam neviděl. Byl však pouze v bytě, pokud nějaké zásilky byly v přízemí domu, třeba v dílně otce [jméno], tak by si jich nevšiml, neboť tam nebyl. Do bytu šel ze dvora, rovnou po schodech nahoru do bytu [jméno]. V bytě [jméno] viděl pouze plastovou bedýnku s nápisem Česká pošta, byla taková modrá velikosti tak 60 x 30 x 30 cm, v té měla [jméno] uloženy nějaké kameny, či mušle z dovolené. Nic jiného, žádné obálky, či balíčky s cizími jmény, tam neviděl.

11. 11. Jednání obviněné je dále prokazováno úředními záznamy Policie ČR, protokoly o ohledání místa činu včetně DVD a soupisů zajištěných písemností.

12. 12. Jednání obviněné je po právní stránce kvalifikováno jako přečin porušení tajemství dopravovaných zpráv dle § 182 odstavec 1 písmeno a), odstavec 5 písmeno a) trestního zákoníku. Přečinu porušení tajemství dopravovaných zpráv se podle citovaného ustanovení se dopustí ten, kdo úmyslně poruší tajemství uzavřeného listu nebo jiné písemnosti při poskytování poštovní služby a jako kvalifikovaná skutková podstata je uveden případ, kdy se takového činu dopustí zaměstnanec provozovatele poštovních služeb. Z výše popsaného je zřejmé, že obviněná [celé jméno obžalované] jako zaměstnankyně provozovatele poštovních služeb – Česká pošta s.p., porušila listovní tajemství otevřením jí k doručení svěřených zásilek, a to nejméně u těch, které byly u ní v bytě nalezeny.

13. 13. Obviněná není v současné době stíhána pro jinou trestnou činnost. Podle opisu z evidence rejstříku trestů a rejstříku přestupků se doposud nedopustila žádného protiprávního jednání. Polehčující okolnosti nebyly shledány, přitěžuje jí množství zásilek, u kterých porušila své povinnosti i výše škody, kterou zaměstnavateli způsobila. Chybí zcela její sebereflexe k jejímu protiprávnímu jednání.

14. 14. Pokud v hlavním líčení před soudem nedojde k podstatné změně skutkových okolností, bude státní zástupce za splnění zákonných podmínek navrhovat obviněné uložení trestu odnětí svobody ve výměře dvanácti (15) měsíců s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu dvou (2) let a za současného uložení povinnosti nahradit poškozené způsobenou škodu.

 [obec] [datum]

 JUDr. [jméno] [příjmení]

 státní zástupce

 Okresní státní zastupitelství v Tachově, [ulice a číslo], [PSČ] [obec]

 tel.: + [tel. číslo] 751, fax: + [tel. číslo] 752, e-mail [email],

 datová schránka: 2vyahzx

 Tachov 20. ledna 2020