



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Tachově vydala dne 11. 10. 2018 dle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obvinění

1) [REDACTED],

narozený dne [REDACTED] v [REDACTED] okres [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], zaměstnán u [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED],

2) [REDACTED],

narozený dne [REDACTED] v [REDACTED], okres [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED],

jsou vinni, že

dne [REDACTED] v době okolo 03:15 hodin na [REDACTED] v obci [REDACTED], okres [REDACTED], po předchozí společné domluvě, zcela bezdůvodně a úmyslně, fyzicky napadli poškozeného [REDACTED], nar. [REDACTED], kterého nejprve oslovili slovy: „Hej, to jsi ty!“ a poté ho každý z obviněných udeřil jednou ranou rukou sevřenou v pěst do obličeje, čímž poškozenému způsobili frakturu skeletu nosu vyžadující následné lékařské ošetření ve Fakultní nemocnici [REDACTED], když v důsledku způsobeného zranění byl poškozený v době od [REDACTED] do [REDACTED] v pracovní neschopnosti,

tedy oba obvinění jednak společným úmyslným jednáním s další osobou jinému úmyslně ublížili na zdraví, jednak společným úmyslným jednáním s další osobou se dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchali

přečin ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku,

a odsuzují se za to

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **deseti (10) měsíců každý z obviněných**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a 82 odst. 1 trestního zákoníku se jim výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **dvou (2) roků**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněným ukládá povinnost ve zkušební době nahradit podle svých možností a schopností škodu způsobenou trestnými činy.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu jsou oba obvinění povinni zaplatit společně a nerozdílně poškozenému [REDAKCE], narozenému dne [REDAKCE], na náhradu nemajetkové újmy **částku 5 000 Kč**.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE], odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození [REDAKCE], **příspěvková organizace**, a **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky** se svými nároky na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li řádně a včas odpor podán, trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tachov 11. října 2018

Mgr. Michaela Řezníčková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Deverová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku právní moci dne 24.10.2018 (Valuš Radek). Připojení doložky provedl/a Petra Podskalská dne 07.11.2018.