

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 10. 11. – 14. 11. 2025**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

39T 6/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	10.11.2025 11.11.2025 13.11.2025 14.11.2025	09:15

Mgr. Aleš Novotný

J.L. a spol.

14 osob - nejméně od počátku začátku roku 2019 do 26. 3. 2021 působili ve spojení s organizovanou skupinou osob, která působila na území Polské republiky, Španělského království a České republiky, jejímiž členy byli další osoby, které měly uvnitř společenství za cíl nabytí, dodání, vývoz a uvedení do oběhu omamné a psychotropní látky ve velkém rozsahu, zejména tzv. marihuany v celkovém minimálním množství 1,26 tuny, kterou dopravili ze Španělského království a České republiky do Polské republiky a Spolkové republiky Německo

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) a b), odst. 3 písm. b) a c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku
- přečin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin nedovolené výroby a držení pečeti státní pečeti a úředního razítka podle § 349 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

1T 7/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	10.11.2025	10:00

Právník osoba prostřednictvím svého jednatele podala žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova na projekt zahrnující výstavbu haly a dodávku vinařských technologií. V žádosti o platbu uvedla nepravdivé informace o uhrazení faktur za dodané technologie, včetně neexistující faktury a plateb, které ve skutečnosti neproběhly nebo byly realizovány až po termínu. Přesto deklarovala výdaje ve výši přes 16 milionů Kč, z nichž požadovala dotaci ve výši 5,8 milionu Kč. Na základě šetření poskytovatele dotace byla žádost zamítnuta, čímž byla zabráněna škodě České republice a rozpočtu EU.

- zločin dotační podvod podle § 212 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 4 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

39T 11/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	11.11.2025 12.11.2025	09:00

		13.11.2025	
--	--	------------	--

V období od července 2012 do února 2016 působila první obviněná z celkem 17 obviněných jako obchodní zástupkyně několika stavebních spořitelen na území Jihomoravského kraje. V rámci této činnosti se podílela na podávání žádostí o úvěry, ke kterým byly opakovaně přikládány padělané nebo účelově vyhotovené dokumenty, jako potvrzení o příjmu, faktury či potvrzení o zaměstnání. Tyto dokumenty byly získávány od dalších osob a v některých případech byly žádosti podány bez vědomí žadatelů. Obviněná si musela být vědoma nepravosti předkládaných podkladů, zejména vzhledem k opakovanému výskytu stejných nemovitostí jako účelu úvěru, rozdílnosti údajů v jednotlivých žádostech a skutečnosti, že některé žádosti podepisovala bez osobního kontaktu s žadatelem. Využívala důvěru kolegyně z jiných spořitel, kterým předávala žádosti k dalšímu zpracování, přestože věděla, že obsahují nepravdivé údaje.

Za každou takto zprostředkovanou žádost o úvěr obdržela finanční odměnu ve výši 25.000 Kč, atd..

dílem se dopustili jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že společným jednáním více osob při sjednání úvěrové smlouvy uvedli nepravdivé údaje, prostředky získané na úvěr užije na jiný než určený účel, spáchala takový čin jako člen organizované skupiny, a způsobí tím škodu velkého rozsahu a jehož se dopustila v úmyslu trestný čin spáchat, ale k dokonání trestného činu nedošlo,

dílem společným jednáním více osob při sjednání úvěrové smlouvy uvedla nepravdivé údaje, prostředky získané na úvěr užila na jiný než určený účel, spáchala takový čin jako člen organizované skupiny, a způsobila tím škodu velkého rozsahu,

atd

zvláště závažný zločin úvěrový podvod podle § 211 odst. 1, odst. 2, odst. 5 písm. a), odst. 6 písm. a) trestního zákoníku spáchaný formou pokračování v trestném činu podle § 116 trestního zákoníku, ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. začíná

10T 7/2020

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	12.11.2025 13.11.2025	08:30

Mgr. Hana Kurfírtová

A. K. "a spol."

- formou inzercí nepravdivě prezentovali, že formou půjček, úvěrů a jinými způsoby financování zlepši a pomohou vyřešit tíživou finanční situaci a připravili poškozené o vlastnictví nemovitostí nebo je zadlužili ve svůj prospěch či ve prospěch spřízněných osob

- škoda až 30 mil Kč

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonatého (body 2-18, 20,21) a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (body 1, 14, 19),

- přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 15/2023 - obživlo

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	12.11.2025 13.11.2025	13:00 09:00

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská

V. Z. a V. Z.

2011 v průběhu společného podnikání společnosti ... nejméně v době od 30. 5. 2012 do 22. 10. 2013, ačkoli si byli vědomi existence splatných závazků společnosti k polovině roku 2012, které

společnost nebyla v důsledku své špatné ekonomické situace schopna splatit, ... uzavřeli s uvedenými subjekty ... smlouvu o dílo ..., na jejímž základě nejpozději ke dni 15. 12. 2012 odebrali elektrotechnický materiál v celkové hodnotě 3.540.773 Kč, po urgencích uhradila společnost pouze fakturu xxx ve výši 1.111.920 Kč a formou splátkového kalendáře částečně fakturu částkou 76.000 Kč, zbývající část fakturované částky neuhradila, čímž společnosti xxxx způsobili obvinění škodu ve výši 2.352.853 Kč, a další

- zvláště závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

40T 6/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	13.11.2025	08:00

Brno, Znojmo, 2025

- vydala dítě, aby ho bylo užito jiným k pohlavnímu styku, a takový čin spáchala v úmyslu, aby jiného bylo užito k prostituci,
- ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděla k nemravnému životu, a spáchala takový čin opětovně,
- neoprávněně opatřila a nabídla jinému psychotropní látku,

čímž spáchala

ad a) zločin obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku,

ad b) přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

ad c) přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

4To 187/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	11.11.2025	10:30

Okresní soud v Blansku

dlouhodobě pronásledoval bývalou manželku tím, že jí vyhrožoval ublížením na zdraví nebo jinou újmu, vyhledával její osobní blízkost a sledoval ji, vytrvale ji prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v ní důvodnou obavu o život nebo zdraví,

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a tento čin spáchal opětovně.

Tím spáchal

přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), písm. b), písm. c) trestního zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a za to **se odsuzuje**

podle § 358 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

3To 206/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	12.11.2025	09:00

Okresní soud Znojmo

V období od května 2021 do května 2024 jako osoba oprávněná jednat za společnost provozující bioplynovou stanici vědomě nerespektoval pravomocné rozhodnutí České inspekce životního prostředí (ČIŽP) o zastavení provozu této stanice. Rozhodnutí, vydané v roce 2020 a potvrzené Ministerstvem životního prostředí, ukládalo povinnost ukončit provoz vybraných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Navzdory této povinnosti, která přešla na nového provozovatele, byla bioplynová stanice nadále provozována, jak bylo opakovaně zjištěno při kontrolách ČIŽP. Jednání bylo v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší, konkrétně s ustanovením o přechodu povinností na právního nástupce provozovatele.

čímž spáchal

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 337 odstavec 1 trestního za použití § 67 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku a § 68 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb po 2 000 Kč, tedy **200 000 Kč (dvě stě tisíc) Kč.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku soud dále ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v **zákazu výkonu funkce statuéárního orgánu a člena statutárního orgánu v obchodních společnostech a družstev nebo jejich zastupování na základě plné moci na dobu 30 (třiceti) měsíců.**

3To 205/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	12.11.2025	09:40

Městský soud v Brně

dne 10.01.2025 v prostorách aquaparku poté, co se v prostorné a nepříliš obsazené vířivce záměrně posunul přímo k poškozené, kterou osahával

tedy

na místě veřejnosti přístupném se dopustil hrubé neslušnosti.

Tím spáchal

přechin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **5 (pěti) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **16 (šestnácti) měsíců.**

8To 394/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	13.11.2025	08:30

Městský soud v Brně

Obviněný se v roce 2013 vydával za zástupce zahraniční investiční společnosti a pod záminkou výhodného zhodnocení finančních prostředků uzavřel s poškozenou smlouvu o obhospodařování investic. Přestože společnost neměla oprávnění k poskytování investičních služeb v ČR, obviněný od poškozené vylákal částku 500 000 Kč, kterou následně použil pro vlastní potřebu.

Po uplynutí sjednané doby obviněný poškozenou dále uváděl v omyl tvrzením, že investice stále probíhá, avšak z důvodu nízké výnosnosti ji nelze ukončit. Finanční prostředky ani slíbené zhodnocení poškozené nevrátil, čímž jí způsobil škodu ve výši 500 000 Kč.

přechin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 /dvou/ let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **3 /tří/ let.**

8To 403/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	13.11.2025	08:50

Okresní soud Brno-venkov

V období od dubna 2023 do března 2024 si obviněný ponechal zemědělský stroj – kombajn – financovaný úvěrem od leasingové společnosti, přestože byl prokazatelně informován o odstoupení od úvěrové smlouvy. Po uhrazení části splátek přestal závazek plnit a kombajn nadále užíval pro podnikatelské účely, aniž by jej vrátil. Stroj byl zajištěn až při domovní prohlídce. Tímto jednáním způsobil leasingové společnosti škodu ve výši přes 1,4 milionu Kč.

zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 206 odst.4 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody** v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu** v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

9To 150/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	13.11.2025	09:40

Okresní soud Znojmo

4 obvinění – V období od počátku roku 2020 do ledna 2022 se obviněný systematicky podílel na získávání, převozu, distribuci a prodeji omamných a psychotropních látek, zejména kokainu a pervitinu, na území Jihomoravského kraje. V rámci této činnosti spolupracoval s dalšími osobami, které mu drogy dodávaly, případně je přepravovaly dle jeho instrukcí. Drogy byly následně rozdělovány na jednotlivé dávky a distribuovány prostřednictvím dalších osob v nočních podnicích a jiných místech.

Obviněný se rovněž podílel na přímém prodeji drog konkrétním osobám, přičemž v některých případech poskytoval drogy za účelem další distribuce. V rámci této činnosti bylo zaznamenáno množství jednotlivých transakcí, při nichž docházelo k předání drog v různých lokalitách, často ve vozidle obviněného. V několika případech byly drogy získány prostřednictvím anonymních kontaktů, včetně objednávek přes internetové platformy.

V období od počátku roku 2020 se obviněný podílel na organizované činnosti spočívající ve výrobě, zprostředkování a prodeji padělaných veřejných listin, zejména dokladů o dosaženém středoškolském a vysokoškolském vzdělání. V rámci této činnosti spolupracoval s dalšími osobami, které zajišťovaly výrobu padělků, jejich předávání a distribuci koncovým objednavatelům.

Objednávky byly realizovány prostřednictvím kontaktů na veřejné síti internet, přičemž požadavky na konkrétní typ listiny byly předávány včetně osobních údajů. Padělané dokumenty byly následně předávány buď přímo objednavatelům, nebo prostřednictvím zprostředkovatelů. Za každou listinu byla vybírána finanční částka, která zahrnovala zisk pro všechny zapojené osoby.; *a další trestná činnost*

ad 1) zvlášť závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami podle § 283 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), c) trestního zákoníku spáchaný ve formě trestní součinnosti spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2, 3) zločin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku, spáchaný ve formě trestní součinnosti spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 4) přečin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odstavec 1 trestního zákoníku spáchaného ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 6) zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odstavec 2, odstavec 4 písmeno b), c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

a odsuzují se

podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 68 odstavec 1, 2, 3 trestního zákoníku soud dále ukládá **peněžitý trest** ve výměře 200 denních sazeb po 1.500 Kč, tedy **300.000 (tři sta tisíc) Kč**.

atd.

8To 410/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	13.11.2025	10:00

Městský soud v Brně

- vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem je pohlavně zneužil (body 1, 2, 4),
- zpřístupnil elektronické pornografické dílo dítěti (body 1, 2, 3),
- přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem (bod 5),
- přiměl dítě k výrobě pornografického díla (body 1, 2, 3),
- úmyslně ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu (body 1, 2, 3, 4).

Tím spáchal

- zločin pohlavní zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění zákona účinného do 31.12.2024 (body 1, 2, 4),
- přečin šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku (body 1, 2, 3),
- přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku (bod 5),
- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku (body 1, 2, 3),
- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku (body 1, 2, 3, 4)

a za to se odsuzuje

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **20 /dvacet/ měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně

61T 5/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	11.11.2025 12.11.2025 13.11.2025	09:00

- zvlášť závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle ustanovení § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 trestního zákoníku, spáchaný formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, který spáchali ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku,
- zvlášť závažný zločin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. pokračuje