

## Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 11. 5. – 15. 5. 2026

### Hlavní líčení – první stupeň – Brno

#### 11T 13/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	14.05.2026	09:00

4 obžalovaní se v září 2023 domlouvali na vloupání do domu, kde se podle jejich informací měla nacházet vysoká finanční hotovost. Po několika obhlídkách se rozhodli k činu přistoupit v noci z 8. na 9. října 2023, kdy dva z nich vnikli do domu v okr. Olomouc, přestože zjistili, že uvnitř jsou obyvatelé.

Při vloupání došlo k brutálnímu fyzickému napadení majitele domu, který utrpěl vážná poranění hlavy, mozku a dalších částí těla, vyžadující hospitalizaci. Druhá osoba byla svázána a zastrášována. Pachatelé následně odcizili hotovost, šperky a mobilní telefon a z místa utekli.

pokus zvláště závažného zločinu loupeže podle § 21 odstavec 1, § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), písmeno b), odstavec 3 trestního zákoníku,

přechin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku,

přechin poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku,

*Pozn. pokračuje*

#### 46T 9/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	14.05.2026	09:00

Dne 1. 7. 2023 odpoledne došlo v Brně po předchozí slovní rozepři na čerpací stanici k nebezpečné jízdě dvou osobních vozidel, jejichž řidiči i spolujezdcí spolu předtím komunikovali. Obě vozidla se následně rozjela ulicí Žarošickou směrem k Rokytově, přičemž řidič prvního vozidla začal vysokou rychlostí ujíždět před druhým, které jej pronásledovalo. Oba řidiči projeli křižovatku na červený signál. První řidič pokračoval dále směrem ke Staré osadě, kde přešel do protisměru a nebezpečně projel další křižovatku, čímž opakovaně ohrozil ostatní účastníky provozu, kteří mu museli uskakovat nebo uhýbat....

- zločin těžkého ublížení na zdraví dle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- zločin obecné ohrožení dle § 272 odst. 1 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

#### 11T 3/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	14.05.2026	14:00

obviněný v září 2025 v Brně po předchozí hádce na veřejném místě opakovaně fyzicky napadal mladou ženu, které současně vyhrožoval usmrcením, a poté ji pobodal

- pokus zločinu vraždy podle § 21 odst. 1 k § 140 odst. 1 trestního zákoníku,
- přechin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31. 12. 2025.

*začíná*

**43T 3/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	15.05.2026	09:00

na konci srpna 2025 v centru Brna k závažnému násilnému incidentu před hlavním vlakovým nádražím. Po předchozím konfliktu obviněný pronásledoval mladého muže a ozbrojen nožem na něj zaútočil v prostoru kolejového tělesa tramvajové dopravy.

- pokus zločinu vraždy podle § 21 odstavec 1 k § 140 odstavec 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1, odstavec 2, písmeno a) trestního zákoníku účinného do 31. 12. 2025.

*začíná*

**2T 6/2024**

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	15.05.2026	13:00

od roku 2017 jako jednatel společnosti uzavřel úvěrovou smlouvu na námořní jachtu, ačkoliv nebyl jejím vlastníkem a zamířel existenci dalších závazků. Následně loď bez souhlasu věřitele prodal a zatížil dalším zástavním právem, přičemž úvěr řádně nesplácel. Takto vylákal od 7 poškozených fyzických a právnických osob finanční prostředky ve výši přes 50 milionů Kč, a to pod záminkou dodání námořních plavidel, zajištění potřebných registračních dokladů a převedení vlastnického práva k předmětu koupě a zčásti pod záminkou půjček finančních prostředků, jenž měly být zajištěny plavidly, údajně ve vlastnictví společnosti

- zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku
- pokračující zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 6 písm. a) trestního zákoníku
- pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku
- pokračující přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 trestního zákoníku
- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

## Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

---

**9To 141/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	14.05.2026	09:20

V období od dubna 2023 do února 2024 si zaměstnankyně jedné brněnské společnosti na pozici recepční postupně neoprávněně přisvojila hotovost z pokladny, která jí byla svěřena k výkonu práce. Přestože měla se zaměstnavatelem uzavřenu dohodu o hmotné odpovědnosti, použila finanční prostředky pro vlastní potřebu. Celkově tak způsobilá škodu přesahující 329 tisíc korun. Po odhalení jednání uznala vzniklý dluh a se zaměstnavatelem uzavřela splátkový kalendář. Do ledna 2025 uhradila část způsobené škody ve výši přibližně 76 tisíc korun.

přečin zpronevěry podle § 206 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2025,

**a odsuzuje se**

podle § 206 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 58 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

**8To 139/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
----------	-------	-------	-----

318, Rooseveltova ul.	III. patro	14.05.2026	09:35
-----------------------	------------	------------	-------

Brno, v období let 2024–2025 obžalovaný měl dlouhodobě distribuovat pervitin dalším osobám. Současně je podezřelý ze zneužití postavení právního zástupce při návštěvách věznic, kdy měl opakovaně do objektů vězeňských zařízení pronášet nepovolené předměty, zejména mobilní telefony a další zakázané věci, určené odsouzeným osobám. V jednom případě byl pokus o pronesení zakázaného předmětu odhalen příslušníky Vězeňské služby; dále vůči jedné ženě, kterou měl v bytě omezovat na osobní svobodě, zneužívat její závislé a tíživé životní situace a dopouštět se vůči ní dalšího protiprávního jednání. Přestože se mu žena svěřila s tím, že byla v minulosti obětí závažné trestné činnosti jiné osoby, podezřelý tuto skutečnost neoznámil orgánům činným v trestním řízení, ačkoli si vzhledem ke svému odbornému postavení musel být vědom své zákonné oznamovací povinnosti.

- přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2025
- přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno h) trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku účinného do 31. 12. 2025
- přečin omezování osobní svobody podle § 171 odstavec 1 trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2025
- přečin sexuální nátlak podle § 186 odstavec 1 trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2025
- přečin neoznámení trestného činu podle § 368 odstavec 1 trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2025

**a za to se odsuzuje**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku  
**k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 /tří/ roků.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

**9To 142/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	14.05.2026	09:40

Okresní soud Prostějov

Obžalovaný měl během výkonu trestu odnětí svobody z několika věznic opakovaně zasílat dopisy různým osobám ze svého okolí. V jednom z případů adresátka po doručení korespondence nabyla důvodného dojmu, že jí je vyhrožováno, zejména s ohledem na formulace naznačující možnost ohrožení jejího života.

Další dopisy směřovaly k osobám blízkým jeho bývalé partnerce, přičemž jejich obsah byl hrubě urážlivý a obsahoval slovní výhrůžky osobní návštěvou po plánovaném propuštění z výkonu trestu. Korespondence byla zasílána rovněž nezletilé osobě, vůči níž byly použity znevažující a emocionálně zátěžové obraty, včetně symbolických prvků, které mohly působit zastrašujícím dojmem.

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písmeno b) trestního zákoníku

**a odsuzuje se:**

podle § 353 odstavce 2 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný zařazuje k výkonu uloženého trestu do **věznice s ostrahou.**

**8To 137/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	14.05.2026	10:15

v pronajatém bytě v Brně po delší dobu neoprávněně vyráběl psychotropní látku pervitin, a to pomocí běžně užívaných chemických látek a laboratorního vybavení. V dubnu 2025 byl při zásahu

policie přistižen v závěrečné fázi výroby, kdy v důsledku jeho jednání došlo k zakouření bytu a musel zasahovat Hasičský záchranný sbor. Zajištěná látka obsahovala více než 10 gramů metamfetaminu báze.

Současně bylo v bytě nalezeno střelivo a funkční střelná zbraň, kterou muž bez potřebného oprávnění neoprávněně přechovával, včetně většího množství nábojů různých ráží.

- přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31.12.2025

- přečin nedovolené ozbrojování podle § 279 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31.12.2025

#### **a za to se odsuzuje**

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31.12.2025 za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **34 ( třiceti čtyř ) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

## **Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně**

### **48T 5/2025**

<b>Místnost</b>	<b>Patro</b>	<b>Datum</b>	<b>Čas</b>
202, Zlín	II. patro	14.05.2026	09:00

V období od roku 2018 do září 2021 na území Zlínského kraje a dalších částí České republiky obvinění vytvořili síť obchodních společností, které vzájemně předstíraly fiktivní nákupy zboží a služeb, zejména automobilových dílů a příslušenství. Cílem této činnosti bylo neoprávněně snižovat daň z přidané hodnoty a kompenzovat vysoké daňové povinnosti vzniklé z příjmů spojených s poskytováním reklamních služeb při automobilových závodech.

*Pozn. pokračuje*

### **61T 4/2026 – dohoda o vině a trestu**

<b>Místnost</b>	<b>Patro</b>	<b>Datum</b>	<b>Čas</b>
202, Zlín	II. patro	15.05.2026	09:00

zvláště závažný zločin podvodu dle § 209 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025; celková škoda a neoprávněný majetkový prospěch představuje celkovou částku ve výši 26.400.000 Kč

*začíná*

### **6To 70/2026**

<b>Místnost</b>	<b>Patro</b>	<b>Datum</b>	<b>Čas</b>
208, Zlín	II. patro	14.05.2026	09:00

V červnu 2024 se dvě osoby v obci na Kroměřížsku dopustily několika trestných jednání. Podle vyšetřování měla žena prostřednictvím internetové komunikace vylákat muže na předem domluvené místo pod záminkou poskytnutí sexuálních služeb. Po převzetí finanční hotovosti byl muž konfrontován dalším spolupachatelem, který mu vyhrožoval a vystupoval tak, že vzbudil obavy o jeho bezpečí. Poškozenému vznikla škoda ve výši několika tisíc korun.

V jiném případě téhož měsíce obžalovaná aktivně bránila policejnímu zákroku vůči hledané osobě, když opakovaně napadala zasahující policisty, čímž jim způsobila drobná zranění. Následně byli policisté fyzicky napadeni i při jejím umístění do služebního vozidla.

Současně další obviněný během zásahu opakovaně vyhrožoval příslušníkům Policie ČR násilím a smrtí, snažil se je zastrašit smyšlenými hrozbami a nátlakem s cílem dosáhnout propuštění zadržené osoby.

**obžalovaný**

ad 1) zvlášť závažný zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

ad 3) přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

**obžalovaná**

ad 1) zvlášť závažný zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2) přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

**a odsuzují se****obžalovaný**

podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 3 (tři) let.** Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný zařazuje pro výkon trestu do **věznice s ostrahou.**

**obžalovaná**

podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 30 (třiceti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná zařazuje pro výkon trestu do **věznice s ostrahou.**

**6To 91/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	14.05.2026	09:45

Okresní soud Kroměříž

ve 442 případech sebe obohatila tím, že uvedla někoho v omyl, a způsobila tak na cizím majetku větší škodu, a byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena,

**tím spáchala**

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku,

**a za to se odsuzuje:**

Podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 22 (dvaceti dvou) měsíců nepodmíněně.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

**6To 95/2026**

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	14.05.2026	11:00

Okresní soud v Kroměříži

dne 23. 6. 2025 v čase okolo 19:50 hodin na lavičce u vstupu do Podzámecké zahrady na ulici Vejvanovského v Kroměříži

- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,
- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný zařazuje pro výkon trestu do **věznice s ostrahou.**