**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 12. 5. – 16. 5. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**40T 2/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul.362, Roosveltova ul. | I.nádvoříIII. mezipatro | 12.05.202513.05.202515.05.2025 | 08:0008:00 |

JUDr. Jaroslava Bartošová

v období od minimálně měsíce června roku 2023 do 21.5.2024 skupina 6 obžalovaných na základě předchozích dohod a ve vzájemné součinnosti, každý svým jednáním přispěl k fungování organizované skupiny vytvořené za účelem opakovaného dovozu marihuany ze Spojených států amerických na území České republiky prostřednictvím přepravní společnosti FedEx Expres Czech Republic s.r.o., kdy byli vedeni společným záměrem získat neoprávněný majetkový prospěch, přičemž takto dovezli přibližně 49 kg marihuany s vysokým obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kdy za účelem znesnadnění svého dopadení zakrývali jména skutečných příjemců zásilek, záměrně při komunikaci s přepravní společností uváděli smyšlená jména a adresy příjemců, z důvodu konspirace měnili v používaných telefonech předplacené SIM karty různých operátorů bez evidence skutečného uživatele, které si za tímto účelem opatřovali, vydávali se za smyšlené osoby, a takto jednali s vědomím, že dovoz a distribuce marihuany na území České republiky nejsou povoleny……..

* neoprávněně dovezli, nabídli, prodali a pro jiného přechovávali omamnou a psychotropní látku a spáchali takový čin jako členové organizované skupiny a ve velkém rozsahu,
* zvlášť závažný zločinnedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle ustanovení § 283 odstavce 1, odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 písmeno c) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**53T 2/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 12.05.202513.05.2025 | 08:3009:00 |

Mgr. Hana Kurfiřtová

zkrátil daň z přidané hodnoty v celkové výši 26.576.999 Kč ke škodě České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I,

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném od 1. 10. 2020

*Pozn. pokračuje*

**2T 2/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 12.05.2025 | 09:15 |

Mgr. Dušan Beránek

7 FO

* působili ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států, a to České republiky a Polské republiky, v níž se každý z obviněných svou dílčí rolí podílel na opakovaných dodávkách sušené rostliny konopí, tzv. marihuany do Polské republiky, nejméně se jednalo v souhrnu o vývoz 170 - 240 kg marihuany v hodnotě nejméně 10.710.000 Kč
* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 psím. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**43T 1/2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I. nádvoří | 13.05.202514.05.202515.05.2025 | 09:00 |

Mgr. Michal Zámečník

S.C. a spol.

- jako členové organizované skupiny 11 osob po předchozích domluvách, ve vzájemné součinnosti obstarávali, pro účely další distribuce přechovávali, předávali a prodávali dalším osobám omamné a psychotropní látky a prekurzor pro jejich výrobu, a to na různých místech ČR v období nejméně od dubna 2020 do 26. 1. 2021

* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**48T 2/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 13.05.2025 | 09:00 |

JUDr. Soňa Nováčková

M. V.

- v přesně nezjištěné době mezi 19:00 hod. a 19:45 hod. dne 15. července 2024, v bytě XXXX,

po předchozí slovní rozepři se svou bývalou přítelkyní, poškozenou XXXX, v důsledku hádky v úmyslu poškozenou usmrtit, vzal z jejího kuchyňského náčiní nůž ….poškozenou celkem čtyřikrát bodnul, ….. poté z místa činu odešel, přičemž poškozená, ….nezemřela jen díky okolnostem zcela nezávislým na vůli obviněného, zejména díky včasnému nálezu těla poškozené svědkyní a rovněž díky následnému urychlenému leteckému transportu k akutní intervenci na specializovaném pracovišti Fakultní nemocnice Brno – Bohunice, přičemž vzniklá zranění bez urychleného ošetření by ke smrti poškozené jednoznačně vedla; v přesně nezjištěné době nejméně od 25. 10. 2023 do 15. 7. 2024 za využití dvou mobilních telefonů a dále aplikace XXXX z různých míst na území České republiky opakovaně telefonicky a dále zasíláním zpráv kontaktoval poškozenou XXXX, kteréžto zaslal nejméně 58 hlasových zpráv, v nichž oslovuje poškozenou vulgárními výrazy

* zločin vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku, nedokonaný, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

- přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**40T 4/2022 – obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0018a, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 14.05.2025 | 08:00 |

JUDr. Jaroslava Bartošová

M.N.

4. 12. 2021, pokus zločinu vraždy podle § 21 odst. 1 k § 140 odst. 2 trestního zákoníku.

**Za to se odsuzuje**

podle § 140 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje **do věznice se zvýšenou ostrahou.**

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k trestu vyhoštění z území České republiky **na dobu neurčitou.**

*Pozn. pokračuje*

**48T 1/2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 14.05.2022 | 09:30 |

J.N.

- dne 2. 3. 2021 před vchodem do baru, po předchozím slovním a fyzickém konfliktu fyzicky napadl poškozeného dřevěnou baseballovou pálkou,

* zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**50T 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 14.05.2025 | 09:45 |

dne 8.11.2023 kolem 21:15 hodin v pokoji rodinného domu, v úmyslu zmocnit se cizí věci za použití násilí, fyzicky napadl poškozeného, který seděl na horní palandě patrové postele…strhl jej na podlahu, kde poškozený po dopadu na hlavu skončil na zádech, obviněný jej bil pěstmi do obličeje a do oblasti hlavy a požadoval vydání drog, když mu je poškozený dal, tak mu ještě z pokoje odcizil mobilní telefon, tablet, obojí v hodnotě celkem 9.978 Kč a finanční hotovost ve výši nejméně 5.000 Kč, kdy mu způsobil škodu nejméně ve výši 14.978 Kč, napadením způsobil poškozenému zranění, na následky uvedených poranění zemřel,

* 1. tedy

proti jinému užil násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci a uvedeným činem způsobil smrt,

* 1. čímž spáchal

zločin loupeže podle ustanovení § 173 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**46T 13/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 16.05.2025 | 09:00 |

Mgr. Aleš Novotný

Znojmo, leden 2024, 2x napadl svoji družku a způsobil jí řadu poranění

* + - 1. přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku
			2. pokus zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1, § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno**

**4To 55/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Roosveltova ul. | III. patro | 13.05.2025 | 08:30 |

Mgr. Adam Kafka - soudce

1 FO je **vinen**, že dne 4. 3. 2024 v době od XXXX v chatce ev. č. XXXX nacházející se XXX v k. ú. XXXX, okres Hodonín, celoročně obývané J. M., narozeným XXXX, a sice poté, co J. M. obviněnému odmítl zapůjčit klíče od jím užívaného osobního motorového vozidla tovární značky Škoda Fabia, registrační značky XXXX, v němž si chtěl obviněný nabít svůj mobilní telefon, začal obviněný, svíraje přitom v ruce nejdříve nenastartovanou motorovou pilu, poté sekyru, následně 5 l plastový kanystr s benzínem a nakonec opět motorovou pilou, po J. M. za současného přecházení mezi vnitřním prostorem této chatky a venkem křičet, že ho zabije, že mu tam vše rozřeže, a to včetně auta, že jej polije a zapálí jeho chatku, že stejně skape a že tam bude bydlet on, čímž tímto svým jednáním v J. M., narozeném XXXX vzbudil důvodnou obavu o svůj život a zdraví, … (pokračuje)

**čímž spáchal**

* přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,
* přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2) trestního zákoníku,
* přečin krádež podle § 205 odst.1 písm. b) trestního zákoníku,
* přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2) trestního zákoníku,
* přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), písm. b) trestního zákoníku,
* přečin neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 trestního zákoníku,
* přečin nedovolené ozbrojování dle § 279 odst. 1 trestního zákoníku,
* zločin loupež podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku

*Pozn. začíná*

**5To 117/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 14.05.2025 | 08:30 |

 JUDr. Aleš Dufek

 1 FO je **vinen**, že dne 7. 5. 2023 v 10:50 hodin řídil po silnici č. III/0501 ve Slavkově u Brna, okr. Vyškov, na ulici XXXX ve směru do XXXX osobní motorové vozidlo tovární značky XXXX, přičemž při odbočování vlevo z hlavní pozemní komunikace na místní komunikaci ulice XXXX nedal přednost v jízdě protijedoucímu cyklistovi XXXX, nar. XXXX, jenž jel po hlavní pozemní komunikaci ulice …, přičemž došlo ke střetu pravého předního boku jeho vozidla s přední částí jízdního kola cyklisty XXXX, čímž porušil ustanovení § 21 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a při dopravní nehodě utrpěl XXXX, zranění spočívající v mnohačetných poraněních XXXX a výrazným znesnadněním obvyklého způsobu života výrazně přesahující dobu 6 týdnů a s předpokladem nevratného a trvalého poškození zdraví,

 tím **spáchal**

* přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

 a **odsuzuje se**

* podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 30 (třiceti) měsíců,
* podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1, 3 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let a současně se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil zaplatil způsobenou škodu,
* podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel v trvání 6 (šesti) let.

*Pozn. začíná*

**3To 69/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Roosveltova ul. | III. patro | 14.05.2025 | 09:00 |

Mgr. Šárka Dufková – soudce

1 FO je **vinen**, nejméně od prosince 2023 až do 17.10.2024 na různých místech města Brna, konkrétně zejména v místě bývalého bydliště na ulici XXXX a posledního faktického bydliště v XXXX, bez patřičného oprávnění poskytoval většinou po předchozím telefonickém kontaktu osobně či prostřednictvím dalších osob metamfetamin - pervitin v ceně 1 200 Kč až 1 500 Kč za 1 gram dalším osobám z řad uživatelů této drogy, a tento zároveň za účelem distribuce i pro svou potřebu přechovával při sobě nebo v místě bydliště, přičemž v místě posledního bydliště takto 17.10.2024 konkrétně mimo jiné přechovával 4 injekční stříkačky o objemu 20 ml zaplněné celkem 47,222 g sypké hmoty obsahující 74,7 až 75,4 % metamfetaminu báze, tedy 35,119 g metamfetaminu báze, pervitin pak poskytoval nejméně těmto sedmi konkrétním osobám … pokračuje

**čímž spáchal**

* přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,
* přečin výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu podle § 286 odstavec 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje** podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 /čtyř/ roků.

*Pozn. začíná*

**5To 127/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Roosveltova ul. | III. patro | 14.05.2025 | 09:30 |

JUDr. Hana Kleinová – soudce

nejméně od listopadu 2022 do 15. srpna 2024 v obci XXXX, okres Znojmo a jinde, úmyslně, různými způsoby získával psychotropní látku pervitin, který následně zdarma, za protislužbu nebo finanční hotovost předával dalším osobám a to nejméně: XXXX, přičemž při domovní prohlídce v obci XXXX číslo XXXX okres Znojmo konané ze strany Policie ČR dne 4. června 2024, byly vydány věci sloužící k aplikaci, držení, prodeji a výroby OPL a to … pokračuje

tím **spáchal**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

a **odsuzuje** se

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

*Pozn. začíná*

**3To 72/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Roosveltova ul. | III. patro | 14.05.2025 | 09:40 |

JUDr. Monika Staniczková– soudce

2 FO: oba obžalovaní pod vlivem alkoholu dne 26. 6. 2024 v době od 18:36 hodin do 19:04 hodin z prostor zahrady rodinného domu XXXX v obci Lednice vystřelili z jednoranové pušky se zalamovací hlavní - vzduchovky, model XXXX, opatřené optickým zaměřovačem zn. XXXX nejméně 10 střel, kdy se ve střílení střídali a tyto střely směřovaly na dopravní značku STOP a značku „přechod pro chodce“ umístěné u vozovky na ulici XXXX na níž navazuje ulice XXXX poblíž kruhového objezdu, a takto jednali přesto, že jim bylo známo, že střely míří do míst veřejně přístupných, kde se volně pohybovaly osoby a vozidla, kdy v době 18:58 hodin střelou s největší pravděpodobností obžalovaný XXXX zasáhl poškozeného XXXX, nar. XXX, který procházel po chodníku u kruhového objezdu z ulice XXXX na ulici XXXX ve směru na Břeclav a tomuto způsobil drobnou kožní erosy na pravé lopatce zad, následně si obžalovaný XXXX v době kolem 19:04 hodin všiml poškozeného jménem XXXX, který vyšel po chodníku z ulice XXXX, pokračoval v chůzi po ulici XXXX a zde vkročil na přechod pro chodce a vystřelil na záda poškozeného a způsobil mu střelné poranění hrudníku v podobě zástřelu ve stěně hrudní a v dolním laloku levé plíce, kdy střelný kanál procházel přes 6. žebro do levé pohrudniční dutiny a do dolního laloku levé plíce a toto poranění bylo doprovázeno zakrvácením do levé pohrudniční dutiny a vznikem pneumotoraxu v levé pohrudniční dutině, kdy zranění si vyžádalo omezení v obvyklém způsobu života po dobu asi 6 týdnů, přičemž citelné omezení v obvyklém způsobu života trvalo 2 - 3 týdny, kdy poškozený XXXX ze soudně lékařského hlediska utrpěl vážné poranění důležitého orgánu – plíce, obžalovaný XXXX 2. v přesně nezjištěné době na jaře roku 2022 zakoupil přes internet 1 kus semena rostliny konopí, kterou v místě svého bydliště na ulici XXXX bez příslušného povolení zasel a to za účelem dalšího pěstování a zpracování, kdy následně vypěstovanou rostlinu na podzim roku 2022 sklidil a poté sušil v podkrovní místnosti rodinného domu XXXX a to tím způsobem, že rostlinu nastříhal a zavěsil, usušenou rostlinu poté rozdrtil, vyluhoval v lihu, v nádobě rýžovaru zahříval až se líh vypařil a takto získaný výtažek smíchal s kokosovým olejem a naplnil do sklenic, kdy ve dvou případech a to začátkem roku 2023 jednu sklenici prodal za částku 200 Kč osobě XXXX pokračuje

čímž **spáchali**

* zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 tr. zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,
* zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku.

a za to se **odsuzují**

obžalovaný č. 1

* podle § 145 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) let.
* Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný Jakubáč pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou. …

*Pozn. začíná*

**9To 104/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 15.05.2025 | 09:40 |

Městský soud v Brně

jako osoba pod falešným jménem sjednala pronájem sálu pro představení, které se nikdy neuskutečnilo, a zároveň přijímala platby za vstupenky a tombolu, čímž podvedla zájemce o představení; dále převzal hotovost za prodané vstupenky a tombolu a následně odcizil zvukovou aparaturu, čímž způsobila značnou finanční škodu.

Další podvod spočíval v pronájmu dětských zábavních atrakcí pod smyšleným jménem, s úmyslem je nevrátit. Pronajaté atrakce byly použity na akci pro děti a následně odvezeny, přičemž pronajímatel nebyl informován a věci nebyly vráceny.

Celková škoda způsobená těmito podvody dosáhla desítek tisíc korun.

**čímž spáchal**

* dvojnásobný přečin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku [bod 1), bod 2)],
* přečin krádeže podle § 205 odst. 1, 3 trestního zákoníku [bod 1)],

**a za to se odsuzuje**

podle § 205 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení **podle svých sil nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.**

**7To 30/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 15.05.2025 | 10:00 |

Okresní soud Jihlava

Obžalovaný jednatel společnosti byl zproštěn obžaloby podle § 226 písm. b) trestního řádu. Společně s dalším obviněným, jehož trestní stíhání bylo zastaveno, se měl dopustit neoprávněného přisvojení finančních prostředků určených na řešení hlukové zátěže. Obvinění spočívalo v tom, že společně organizovali měření hluku, přičemž ceny za tyto služby byly mnohonásobně vyšší než obvyklé. Faktury za měření byly proplaceny z veřejných prostředků, přičemž rozdíl mezi skutečnou cenou měření a fakturovanou částkou si obvinění rozdělili. Soud však dospěl k závěru, že skutek není trestným činem.

**9To 93/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 15.05.2025 | 10:00 |

Okresní soud Jihlava

Obžalovaný byl shledán vinným z týrání své družky, které se dopouštěl od roku 2017 do března 2022. Fyzicky a psychicky ji napadal, což vyústilo v její zranění a posttraumatickou stresovou poruchu. Dále porušil soudní nařízení o zákazu kontaktu s poškozenou, když ji opakovaně kontaktoval telefonicky a prostřednictvím SMS zpráv. Tímto jednáním způsobil poškozené těžkou újmu na zdraví a opakovaně mařil rozhodnutí soudu.

ad 1) **zločin** týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, 2 písm. b), d) trestního zákoníku,

ad 2) **přečin** maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 2 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se** podle § 199 odst. 2 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody na 3 (tři) roky.** Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 3 (tří) roků.**

**9To 106/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 15.05.2025 | 10:20 |

Okresní soud v Hodoníně

Obžalovaný byl shledán vinným z úmyslného ublížení na zdraví a výtržnictví. Dne 22. května 2023 po slovní rozepři fyzicky napadl poškozeného, což vedlo k vážnému zranění, které si vyžádalo hospitalizaci a operaci. Poškozený byl následně omezen v běžných činnostech a musel používat francouzské hole. Soud obžalovanému uložil trest odnětí svobody na dva roky, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu dvou let.

**9To 40/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 15.05.2025 | 10:40 |

Okresní soud Blansko

Obžalovaný jednatel společnosti uzavřel kupní smlouvu na pozemek s úmyslem postavit rodinné domy, přestože věděl, že společnost nemá finanční prostředky na realizaci projektu. Následně uzavřel rezervační smlouvy se zájemci o rodinné domy a přijal rezervační poplatky, které použil k nezjištěným účelům. Rezervační poplatky nebyly včas vráceny, což vedlo k finančním škodám pro zájemce. Celková způsobená škoda činí 400 000 Kč.

**Tím spáchali**

**obžalovaný jednáním pod bodem 1/ výroku**

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

**obžalovaná právnická osoba jednáním pod bodem 2/ výroku**

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

a za to **se odsuzují**

**obžalovaný**

podle § 209 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **14 (čtrnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **20 (dvaceti) měsíců.**

**Obžalovaná právnická osoba**

podle § 209 odst. 3 tr. zákoníku, § 18 odst. 1, odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., § 68 odst. 1, odst. 5 tr. zákoníku k peněžitému trest ve výši 20 denních sazeb s tím, že výše jedné denní sazby činí 1.000 Kč, tedy ve výši **20.000 (dvacet tisíc) Kč.**

**Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně**

**68T 6/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 13.05.2025 | 09:00 |

JUDr. Iveta Šperlichová

T.P.

- schválení dohody o vině a trestu

- jako bývalý jednatel a následně zaměstnanec společnosti i po převodu společnosti přímo ovlivňoval řízení a vedení firmy, odčerpáno celkem 4.802.829 Kč

- účastenství ve formě pomoci ke zločinu zpronevěry podle § 24 odst. 1 písm. c), § 206 odst. 1, 4 písm. d) tr. zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**68T 6/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 15.05.2025 | 10:00 |

JUDr. Iveta Šperlichová

jako předsedkyně představenstva společnosti a obviněný R.D. jako jí zmocněný generální ředitel této společnosti, kterým bylo na základě zákona a stanov společnosti svěřeno nakládání s jejím majetkem, převedli a snažili se převést vlastnictví k jeho podstatné části na nově založené dceřiné společnosti X, a Y v nichž sice společnost získala majoritní obchodní podíly, ale jakékoli další nakládání s tímto majetkem a dosahování zisku z jeho podnikatelského využití bylo vázáno na souhlas všech společníků dceřiných společností, tedy i osob jednajících od počátku výhradně ve shodě s nimi. Tímto způsobem společnost trvale vyloučili z dispozice s finanční částkou ve výši 14.250.000 Kč a způsobili jí majetkovou škodu velkého rozsahu (§ 138 odst. 1 tr. zákoníku), přičemž usilovali také o to, aby byla trvale vyloučena z dispozice s nemovitostmi v hodnotě ve výši 81.603.600 Kč, čemuž zabránily pouze včasné právní kroky jiného akcionáře

zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, 5 písm. a) tr. zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku, ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

*Pozn. pokračuje*

**61T 8/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 16.05.2025 | 09:00 |

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozuměni s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výrobě, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

* zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*