

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 16. 3. – 20. 3. 2026**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

46T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	16.03.2026 17.03.2026 18.03.2026	09:00

od přesně nezjištěné doby nejpozději od konce roku 2021 do 12.6.2024 v rámci založené zločinecké skupiny osob, s cílem soustavně páchat trestnou činnost na území České republiky a ve spojení s činností organizované skupiny osob působící na území Polské republiky, se vědomě podíleli na neoprávněné výrobě, přechovávání a následného prodeje látek s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem

- přečin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odst. 1 trestního zákoníku
- zločin účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 alinea 1, odst. 2 trestního zákoníku
- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stadiu přípravy dle § 20 odst. 1 trestního zákoníku

zločin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odst. 1, odst. 3 písm. b), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

2T 7/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	16.03.2026 17.03.2026 18.03.2026	09:15

Mgr. Mgr. Dušan Beránek

2 obžalované

1. obž. v pozici zaměstnankyně společnosti, jako společník a jednatel společnosti XXXX společně s 2. obž jako jednatelkou společnosti XXXX v době od 18.3.2009 do 22.12.2011 ve Šlapanicích, v Brně případně i jinde, po předchozí vzájemné dohodě vymysleli a zavedli neoprávněné vyvádění finančních prostředků ze společnosti XXXX, k čemuž zneužili postavení XXXX, coby finanční manažerky společnosti XXXX, tak, že před statutárními zástupci a zaměstnanci společnosti XXXX předstírali, že společnost XXXX vymáhá pro společnost XXXX pohledávky na základě existence smluvního vztahu založeného Mandátní smlouvou s datem uzavření dne 17.3.2009 mezi společností XXXX jako mandantem, a společností XXXX jako mandatářem, kterou pro účel krytí této smyšlené legendy opatřili padělaným podpisem XXXX, jednatele společnosti XXXX, a založili ji v kopii do účetnictví společnosti XXXX i do účetnictví společnosti XXXX,

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

Pozn. pokračuje

40 T 4/2020

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	17.03.2026	08:00

JUDr. Jaroslava Bartošová

J. Š. „a spol.“.

- ve funkci druhého místostarosty Úřadu městské části XXXX a jako člen Rady městské části XXXX založil v listopadu 2014 organizovanou zločineckou skupinu, ve které byl od počátku vedoucím článkem, která působila nejméně do 7. března 2019, a jako člen této skupiny přijal a dal si slíbit majetkový prospěch a spáchal takový čin jako úřední osoba (pro vlastní osobu v částce přes 47mil Kč)

-porušil podle zákona mu uloženou povinnost opatrovat a spravovat cizí majetek a způsobil tak škodu velkého rozsahu,

- zločin účasti na organizované zločinecké skupině dle § 361 odst. 1, alinea 1, 2 tr. zákoníku

- zvláště závažný zločin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě dle § 256 odst. 1, odst. 2 písm. a), b), c), odst. 4 tr. zákoníku

- zvláště závažný zločin přijetí úplatku dle § 331 odst. 1, alinea 1, odst. 4 písm. a), b) tr. zákoníku

- zločin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, 3 tr. zákoníku

- trestné činy spáchané ve formě spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 107 odst. 1 tr. zákoníku

Pozn. pokračuje

10T 7/2020

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	18.03.2026 19.03.2026	08:30

Mgr. Hana Kurfirťová

A. K. "a spol."

- formou inzerce nepravdivě prezentovali, že formou půjček, úvěrů a jinými způsoby financování zlepši a pomohou vyřešit tíživou finanční situaci a připravili poškozené o vlastnictví nemovitostí nebo je zadlužili ve svůj prospěch či ve prospěch spřízněných osob

- škoda až 30 mil Kč

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaného (body 2-18, 20,21) a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (body 1, 14, 19),

- přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 11/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	18.03.2026	09:45

v blíže přesně nezjištěné době, nejméně však od 31.8.2023 do 22.5.2024 nezletilé E. M., se kterou se scházel 2x až 3x týdně, prodával vždy minimálně 0,5 gramů extáze za částku 1.000 Kč, kdy jí takto prodal v období od října do prosince 2023 nejméně 15 gramů extáze a minimálně 3 gramy marihuany, O. K., daroval minimálně 2x marihuanu, B. R. daroval minimálně 5x marihuanu v celkovém množství 1 gramu a nezletilému J. M. prodal minimálně 3 gramy marihuany za částku celkem 300 Kč, kdy za účelem další distribuce a pro svou potřebu přechovával 2 ks igelitových uzavíratelných sáčků s celkovým obsahem 1,13 gramů sušené rostlinné hmoty obsahující delta-9-THC, 3 sady prázdných uzavíratelných sáčků a 1 ks příruční váhy černé barvy. Tedy neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku a spáchal takový čin ve větším rozsahu vůči dítěti mladšímu patnácti let.

- zvlášť závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, odstavec 3 písmeno d) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

43T 12/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	19.03.2026	09:00

Z. Z., dne 28. 9. 2024 v době nejméně od 01:00 hodin do 10:30 hodin v prostorách přízemního bytu, poté, kdy poškozenou J. O., přivedl proti její vůli do svého bytu, a to tak, že ji v rozporu s předchozí dohodou neumožnil vystoupit v místě svého bydliště a namísto toho ji přivezl ke svému bydlišti,....jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, a takový čin spáchal souloží a jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží.

- zvlášť závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2024.

Pozn. pokračuje

1T 7/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	20.03.2026	09:00

Právník osoba prostřednictvím svého jednatele podala žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova na projekt zahrnující výstavbu haly a dodávku vinařských technologií. V žádosti o platbu uvedla nepravdivé informace o uhrazení faktur za dodané technologie, včetně neexistující faktury a plateb, které ve skutečnosti neproběhly nebo byly realizovány až po termínu. Přesto deklarovala výdaje ve výši přes 16 milionů Kč, z nichž požadovala dotaci ve výši 5,8 milionu Kč. Na základě šetření poskytovatele dotace byla žádost zamítnuta, čímž byla zabráněna škodě České republice a rozpočtu EU.

- zločin dotační podvod podle § 212 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 4 písm. c) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

46T 7/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	20.03.2026	09:00

2023, 2024, Olomouc, Prostějov

obvinění se po předchozím uvážení v úmyslu získat majetkový prospěch pro sebe a jiného pokusili usmrtit poškozeného.....současně se tohoto jednání dopustili proto, aby si opatřili pervitin, obviněná ho distribuovala

obviněná

- a) zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, dílem ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- b) zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. j) trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný

- a) přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

- b) zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. j) trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2) obvinění společně

přechin neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 3) obviněná

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 4) obviněný

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 5) obviněná

- a) přechin neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odst. 2 písm. a), písm. c), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,

zločin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 al. druhá trestního zákoníku.

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

5To 16/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	18.03.2026	08:30

2023, Brno, Obviněný jako zaměstnanec jedné náborové společnosti a osoba vystupující jejím jménem v obchodních záležitostech vyhotovil a odeslal odběrateli fakturu za zprostředkovatelské služby, přestože jako dodavatele na faktuře uvedl jinou, nesouvisející společnost. Faktura byla po obsahové i vizuální stránce obdobná fakturám, které byly odběrateli zasílány dříve ze strany jeho skutečného zaměstnavatele, a obviněný si byl vědom, že plnění bylo poskytnuto v rámci činnosti této společnosti.

Na základě jím zaslané faktury uhradil odběratel částku přesahující 350 000 Kč na bankovní účet uvedené cizí společnosti, ač finanční prostředky náležely společnosti, pro kterou obviněný pracoval. Tím došlo k neoprávněnému obohacení jiné společnosti a ke vzniku škody ve stejné výši na straně zaměstnavatele obviněného.

Po následné komunikaci byla poškozené společnosti vrácena jen část prostředků; zbylá částka uhrazena nebyla.

přechin podvodu podle § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 209 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvacetitř) měsíců**.

5To 35/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	18.03.2026	09:20

2022, okr. Brno-venkov, jinému z nedbalosti způsobil smrt při dopravní nehodě a tento čin spáchal proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona (propadlé STK), **tím spáchal přechin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku a za to se odsuzuje podle § 143 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře 20 měsíců.**

Dle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **60 (šedesát) měsíců**.

8To 69/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	19.03.2026	09:30

Dne 12. 11. 2024 večer v podzemních garážích obchodního centra v Brně obviněný po předchozím konfliktu během odjezdu z garáží nejprve z okénka vozidla verbálně vyhrožoval bezpečnostnímu pracovníkovi tím, že si na něj „počká“ a fyzicky jej napadne.

Poté prudce odjel, ale krátce nato se k bráně vrátil a s vozidlem do ní najel právě ve chvíli, kdy ji pracovník obsluhoval. Následně vystoupil, přiblížil se k poškozenému stojícímu za bezpečnostní mříží a z několika metrů na něj namířil plynovou pistolí, doprovázeno slovní výhrůžkou zastřelením. Poškozený ustoupil a v obavě o život utekl do vnitřních prostor obchodního centra. přečin nebezpečného vyhrožování dle § 353 odstavec 1, 2 písmeno c) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

a taktéž za sbíhající se zvlášť závažný zločin loupeže podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku, kterým byl obžalovaný uznán vinným rozsudkem Okresního soudu Brno-venkov

a taktéž za sbíhající se přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, kterým byl obžalovaný uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 40 (čtyřiceti) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **souhrnný trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel** na dobu **48 (čtyřiceti osmi) měsíců.**

9To 56/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	19.03.2026	09:40

Dne 27. 2. 2025 v Brně při uzavírání smlouvy o podnikatelském úvěru ve výši 27 000 Kč obviněná v příloze smlouvy podepsala čestné prohlášení, v němž uvedla, že nemá žádné závazky vůči jiným subjektům. Toto prohlášení však nebylo pravdivé, neboť v té době měla řadu nesplacených úvěrů u různých finančních institucí a zároveň vůči ní probíhalo exekuční řízení.

Celková výše jejích dluhů přesahovala 1,5 milionu korun. Po poskytnutí úvěru uhradila pouze jednu splátku, načež přestala splácet. Tím způsobila poskytovateli úvěru škodu ve výši téměř 25 000 Kč. přečin úvěrového podvodu dle ustanovení § 211 odstavec 1 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

a taktéž za sbíhající se přečin podvodu dle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku, přečin pokusu podvodu podle § 21 odstavec 1 k § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku a přečin zpronevěry podle § 206 odstavec 1 trestního zákoníku, kterými byla pravomocně uznána vinnou trestním příkazem Okresního soudu ve Zlíně

podle § 209 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 17 (sedmnácti) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.**

9To 4/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	19.03.2026	10:10

ačkoli byl v minulosti opakovaně, odsouzen pro přečin výtržnictví, dne 11.7.2025 v době kolem 21.00 hod. v Třebíči po předchozím požití alkoholických nápojů, na odstavném parkovišti u zde zaparkovaného osobního automobilu fyzicky napadl poškozenou, pro kteréžto zranění byla poškozená nucena vyhledat lékařské ošetření a citelně omezena v obvyklém způsobu života byla po dobu 39 dnů,

ad a) přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku,

ad b) přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **16-ti (šestnácti) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmena a) trestního zákoníku se obžalovaný na dobu výkonu trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

8To 59/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	19.03.2026	10:15

Okresní soud Znojmo

Dne 12. 5. 2025 večer si poškozený — myslivecká stráž — všiml, že obviněný poblíž lesního porostu střílí z revolveru, a jel situaci prověřit, aby vyloučil pytláctví. Když přijel ke stojícímu vozidlu obviněného, legitimoval se služebním průkazem a vyzval jej ke kontrole.

Obviněný však místo toho nastartoval, prudce se rozjel a najel bokem vozidla proti poškozenému tak, že jej zpětným zrcátkem zachytil a dále jej tlačil směrem do příkopu. Poškozený se přitom musel zachytit kapoty, aby nedošlo k přejetí. Obviněný pokračoval v jízdě několik metrů s poškozeným na kapotě, než se poškozenému podařilo odskočit do strany. Obviněný poté vysokou rychlostí z místa ujel.

Poškozený jej následně pronásledoval do Znojma a incident oznámil policii. Policie jej zastavila až po projetí města. Ve vozidle měl mimo jiné střelné zbraně, větší množství nábojů, nože a další vybavení. Poškozený utrpěl drobné poranění.

zvláště závažný zločin násilí proti úřední osobě dle § 325 odstavec 1 písmeno a), odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 325 odstavec 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **48 (čtyřiceti osmi) měsíců**.

Podle § 73 odstavec 1, trestního zákoníku soud dále ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v **zákazu řízení motorových vozidel** na dobu **48 (čtyřiceti osmi) měsíců**.

S přihlédnutím k § 67 odstavec 1 trestního zákoníku, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku soud dále ukládá **peněžitý trest** ve výměře 150 denních sazeb po 1 500 Kč, celkem **225 000 (dvě stě dvacet pět tisíc) Kč**.

9To 65/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	19.03.2026	11:00

Obviněný společně s dalším mužem se v období od 28. do 29. března 2022 na různých místech v Brně a okolí pokusili získat finanční hotovost z bankomatů podvodným způsobem. K pokusu použili platební karty vedené u zahraničních finančních institucí a metodu zvanou „cash trapping“.

Tato metoda spočívá v tom, že po zadání výběru hotovosti a následném storno transakce je výdejní otvor bankomatu zablokován nezjištěným předmětem, což zabrání jeho uzavření. Připravené bankovky tak zůstanou ve vydávacím prostoru a pachatelé se je pokusí vyjmout, aniž by došlo k zaúčtování výběru na účet držitele karty.

Obviněný se spolupachatelem takto postupovali u několika bankomatů jedné banky s cílem získat celkovou částku 13 200 Kč, avšak jejich pokus nebyl úspěšný a žádné peníze nezískali.

-přechin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

-přechin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tři) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **14 (čtrnácti) měsíců.**

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest vyhoštění z území České republiky na dobu 25 (dvaceti pěti) měsíců.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně

61T 2/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	19.03.2026	09:00

Zlín, 2020, 2022, 2023

přechin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea první trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přechin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

zvláště závažný zločin sexuální útoku podle § 185a odst. 1 alinea třetí, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 1. 2025,

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024,

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

pozn. začíná