**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 17. 3. – 21. 3. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**1T 7/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 18.03.2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

M. K. a spol.

jako revizní technik vypracoval nepravdivou zprávu o revizi elektrické instalace fotovoltaické elektrárny, jež měla dokladovat, že zařízení je schopno bezpečného provozu, kdy bylo povoleno předčasné užívání elektrárny xxxx, což umožnilo společnosti xxxx získat od Energetického regulačního úřadu licenci a dále k uzavření smluv s odběrateli el. energie

* zvlášť závažný zločin podvod podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku zčásti dokonaný a zčásti nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, a to ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**43T 14/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 18.03.2025 | 09:00 |

dne 31.5.2024, poté co poškozenou nezletilou, o níž věděl, že je osobou mladší 15 let odvedl z terasy Hlavního vlakového nádraží v Brně do prostoru dámských toalet v suterénu budovy násilím nutil k pohlavnímu styku

jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

čímž spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.  
*Pozn. začíná*

**46T 10/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 18.03.2025  19.03.2025  20.03.2025 | 09:00 |

v období nejméně od ledna 2016 do ledna 2018, po předchozí vzájemné dohodě a ve společném záměru ke škodě České republiky soustavně krátit DPH a získat tak neoprávněný majetkový prospěch, účelově vytvářeli obchodní řetězce se zapojením společností, přitom všichni jmenovaní takto činili s vědomím, že jimi vykázaná zdanitelná plnění jsou pouze fiktivní a deklarovaným ani jiným způsobem neproběhla, čímž zkrátili daňovou povinnost

- ve větším rozsahu zkrátili daň a spáchali takový čin nejméně se dvěma osobami a ve značném

rozsahu, škoda před 10mil Kč

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2

písm. a), písm. c) trestního zákoníku

*Pozn. začíná*

**2T 11/2023 – Dohoda o vině a trestu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 20.03.2025 | 09:15 |

dne 2.4.2022 v době kolem 18:00 hodin v Blansku, u místa na kontejnery na směsný odpad po předchozí vzájemné rozepři a poté, co mu M.C., za použití násilí sebral dva mobilní telefony z kapsy bundy a hodil je do kontejneru, obviněný slovy "chci, abys vytáhl ty telefony" nutil poškozeného, aby telefony vytáhnul z kontejneru, přičemž máchal rukou, ve které držel otevřený zavírací nožík proti tělu poškozeného a při tom mu způsobil bodné poranění břicha

čímž spáchal

pokus zločinu vydírání podle § 21 odst. 1, § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**

**8To 72/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 18.03.2025 | 09:50 |

rok 2022, Vyškov, pod smyšlenými legendami o tom, že obvinění jsou příbuzní, že se obviněná zamilovala do poškozeného a že je v nebezpečí, přiměli obviněného, aby podepsal smlouvu o zápůjčce na částku 1.750.000 Kč, ve které se poškozený zavázal k měsíčním splátkám ve výši 48.611 Kč, a také kupní smlouvu o převodu nemovitých věcí, jejímž předmětem byl prodej pozemku, jehož součástí je stavba: rodinný dům, které podle smluvních podmínek v případě prodlení s vrácením zápůjčky či její části po dobu delší 2 měsíců po doplacení části kupní ceny ve výši 1.500.000 Kč měly být převedeny do výlučného vlastnictví obž. 2/. …..obvinění poté s poškozeným kvůli smýšlenému příběhu o nemocné babičce a cesty do Vídně přerušili jakýkoliv kontakt….téhož dne obžalovaný podal návrh na vklad svého vlastnického práva do katastru nemovitostí k výše označeným nemovitým věcem, přičemž k dokončení zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí díky včasnému zásahu Policie ČR nedošlo. Tímto společným jednáním obžalovaní způsobili poškozenému škodu ve výši 1.709.999 Kč, a plánovaným převodem nemovitých věcí do vlastnictví obžalovaného 2/ se mu pokusili způsobit další škodu ve výši 4.000.000 Kč.

* zločin **podvod** podle **§ 209 odst. 1, odst. 4 písm. d)** trestního zákoníku, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku a dílem jako dokonaný trestný čin,

**a odsuzují se**

**obžalovaná**

podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 2,5 (dva a půl) roku.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1, 3 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let,** a současně se obžalované ukládá, aby v průběhu zkušební doby, podle svých sil, uhradila způsobenou nemajetkovou újmu.

**obž. 1/**

za shora uvedený zločin a sbíhající se přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, ve znění zákona č. 390/2012 Sb., jímž byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu ve Znojmě, podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku a § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) let.**

Podle § 56 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody **zařazuje do věznice s ostrahou**.

…..

**5To 258/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 19.03.2025 | 08:30 |

dne 4. 12. 2022 v obci Starovičky,jako řidička osobního vozidla z nedbalosti způsobila smrt chodkyně a tento čin spáchala proto, že porušila důležitou povinnost uloženou jí podle zákona,

**čímž spáchala**

přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 143 odstavec 2 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalované trest podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 3 (tří) let**.

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalované ukládá **trest zákazu činnost**i spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to **na dobu 3 (tří) let**.

**9To 41/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 20.03.2025 | 10:20 |

dne 25. 5. 2024 v Třebíči, nepočínal si dostatečně opatrně a obezřetně, nevykonával dostatečný dozor, neučinil vhodná opatření a ponechal bez dostatečného dozoru a bez náhubku volně pobíhat svého psa plemene Rotvajler, přičemž tento pes napadl zde přítomného nezletilého tím způsobem, že se mu zakousl do levého stehna a levé bederní oblasti, čímž mu způsobil zranění pro kteréžto byl nucen nezletilý vyhledat lékařské ošetření na chirurgickém oddělení v Nemocnici Třebíč,

dne 2. 6. 2024 v Třebíči, stejný pes napadl zde přítomného tím způsobem, že se mu zakousl do holeně levé nohy, čímž mu způsobil zranění, obž. svým jednáním nerespektoval povinnost uloženou v článku 3, odst. 2 a odst. 3 obecně závazné vyhlášky města Třebíč č. 3/2005, o regulaci a zajištění veřejného pořádku při pohybu zvířat na veřejných prostranstvích, a porušil obecnou prevenční povinnost ve smyslu § 2900 občanského zákoníku,

**čímž spáchal**

přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

podle § 148 odstavce 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu **odnětí svobody** v **trvání 3 měsíců**.

Podle § 81 odstavce 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odstavce 1 trestního zákoníku se obviněnému stanoví **zkušební doba v trvání 18 měsíců**

Podle § 70 odstavce 2 písmeno a) trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to psa plemene Rotvajler

**Hlavní líčení - první stupeň - pobočka ve Zlíně**

**61T 8/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 17.03.2025 | 09:00 |

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozuměni s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výrobě, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

* zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*