**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 19. 5. – 23. 5. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**46T 10/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 19.05.2025 | 09:00 |

v období nejméně od ledna 2016 do ledna 2018, po předchozí vzájemné dohodě a ve společném záměru ke škodě České republiky soustavně krátit DPH a získat tak neoprávněný majetkový prospěch, účelově vytvářeli obchodní řetězce se zapojením společností, přitom všichni jmenovaní takto činili s vědomím, že jimi vykázaná zdanitelná plnění jsou pouze fiktivní a deklarovaným ani jiným způsobem neproběhla, čímž zkrátili daňovou povinnost

- ve větším rozsahu zkrátili daň a spáchali takový čin nejméně se dvěma osobami a ve značném

rozsahu, škoda před 10mil Kč

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**1T 4/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 20.05.2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

Dne 24.9.2024 kolem 18.00 hodiny v Břeclavi, po skončení pracovní doby a uzavření směnárny došlo k loupežnému přepadení pracovníků směnárny. Pachatelé opatřili vozidlo polské registrační značky, maskovali obličeje z nohavic tepláků a naplánovali únikovou trasu. Fyzicky napadli ostrahu směnárny a směnárníka, kteří měli v batohu uloženou českou a zahraniční měnu v celkové výši 1.983.156 Kč. Následně odcizili legálně drženou střelnou zbraň a batoh s penězi a osobními věcmi. Pachatelé utekli a odjeli do Rakouska, kde probíhalo jejich pronásledování českými a rakouskými policejními hlídkami. Po zatarasení cesty se dva pachatelé vzdali, zatímco třetí uprchl a byl zadržen až po nasazení slzotvorných prostředků. Přepadením způsobili škodu odcizením peněz a zbraně, a zranění pracovníkům směnárny.

zločin loupeže podle ustanovení § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. začíná*

**43T 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 20.05.2025 | 09:00 |

V období od 17.2.2023 do 21.4.2023 obž. vyhotovil 26 fiktivních nebo upravených faktur v hodnotě 47.542.110 Kč. Tyto faktury potvrzovaly neexistující pohledávky společnosti X, za společností Y. Faktury byly předkládány společnosti Z, která je nabídla investorům. Pohledávky byly odkoupeny společností Z., která za ně vyplatila 75 % jejich nominální hodnoty. Z zasílala kupní ceny společnosti X, na její účet. Tímto jednáním způsobili společnosti Z škodu ve výši 35.656.650 Kč.

* zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**39T 6/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 20.05.2025  21.05.2025 | 09:15 |

Mgr. Aleš Novotný

J.L. a spol.

14 osob - nejméně od počátku začátku roku 2019 do 26. 3. 2021 působili ve spojení s organizovanou skupinou osob, která působila na území Polské republiky, Španělského království a České republiky, jejímiž členy byli další osoby, které měly uvnitř společenství za cíl nabytí, dodání, vývoz a uvedení do oběhu omamné a psychotropní látky ve velkém rozsahu, zejména tzv. marihuany v celkovém minimálním množství 1,26 tuny, kterou dopravili ze Španělského království a České republiky do Polské republiky a Spolkové republiky Německo

* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) a b), odst. 3 písm. b) a c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku
* přečin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odst. 1 trestního zákoníku
* přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 1 trestního zákoníku
* přečin nedovolené výroby a držení pečetidla státní pečeti a úředního razítka podle § 349 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**2T 7/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 20.05.2025 | 12:00 |

Mgr. Mgr. Dušan Beránek

2 obžalované

1. obž. v pozici zaměstnankyně společnosti, jako společník a jednatel společnosti XXXX společně s 2. obž jako jednatelkou společnosti XXXX v době od 18.3.2009 do 22.12.2011 ve Šlapanicích, v Brně případně i jinde, po předchozí vzájemné dohodě vymysleli a zavedli neoprávněné vyvádění finančních prostředků ze společnosti XXXX, k čemuž zneužili postavení XXXX, coby finanční manažerky společnosti XXXX, tak, že před statutárními zástupci a zaměstnanci společnosti XXXX předstírali, že společnost XXXX vymáhá pro společnost XXXX pohledávky na základě existence smluvního vztahu založeného Mandátní smlouvou s datem uzavření dne 17.3.2009 mezi společností XXXX jako mandantem, a společností XXXX jako mandatářem, kterou pro účel krytí této smyšlené legendy opatřili padělaným podpisem XXXX, jednatele společnosti XXXX, a založili ji v kopii do účetnictví společnosti XXXX i do účetnictví společnosti XXXX, ….

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

*Pozn. pokračuje*

**53T 3/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 21.05.2025 | 08:30 |

opakovaně v rozporu s účelem a s podmínkami jednotlivých smluv o úschově, dále v rozporu s § 16 odst. 1 zákona o advokacii, podle něhož je advokát povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy klienta a řídit se jeho pokyny, § 56a odst. 1 a 4 zákona o advokacii, podle něhož peníze, cenné papíry nebo jiný majetek přijatý advokátem do správy je advokát povinen uložit na zvláštní účet u banky nebo u jiné osoby oprávněné podle zvláštních právních předpisů k přijímání vkladů nebo ke správě cenných papírů anebo jiného majetku a v rozporu s usnesením představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, opakovaně převáděl uschované finance svých klientů na své účty, následně je používal pro své potřeby*,* poškozeným způsobil celkovou škodu více jak 100mil Kč,

* + přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena, spáchal takový čin jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu,
  + sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a zamlčel podstatné skutečnosti a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu,

**čímž spáchal**

* + zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,
  + zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,
  + zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**48T 2/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 21.05.2025 | 09:00 |

M. V.

- v přesně nezjištěné době mezi 19:00 hod. a 19:45 hod. dne 15. července 2024, v bytě XXXX,po předchozí slovní rozepři se svou bývalou přítelkyní, poškozenou XXXX, v důsledku hádky v úmyslu poškozenou usmrtit, vzal z jejího kuchyňského náčiní nůž ….poškozenou celkem čtyřikrát bodnul, ….. poté z místa činu odešel, přičemž poškozená, ….nezemřela jen díky okolnostem zcela nezávislým na vůli obviněného, zejména díky včasnému nálezu těla poškozené svědkyní a rovněž díky následnému urychlenému leteckému transportu k akutní intervenci na specializovaném pracovišti Fakultní nemocnice Brno – Bohunice, přičemž vzniklá zranění bez urychleného ošetření by ke smrti poškozené jednoznačně vedla; v přesně nezjištěné době nejméně od 25. 10. 2023 do 15. 7. 2024 za využití dvou mobilních telefonů a dále aplikace XXXX z různých míst na území České republiky opakovaně telefonicky a dále zasíláním zpráv kontaktoval poškozenou XXXX, kteréžto zaslal nejméně 58 hlasových zpráv, v nichž oslovuje poškozenou vulgárními výrazy

* zločin vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku, nedokonaný, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

- přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**46T 3/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0018a, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 23.05.2025 | 09:00 |

Dne 15. července 2024 v odpoledních hodinách v parku na Mendlově náměstí v Brně po předchozí hádce a požití alkoholu fyzicky napadl jiného muže skleněnou pivní lahví. Útok vedl k rozbití lahve a způsobil zranění v oblasti obočí a tváře, která musela být chirurgicky ošetřena. Útočník si byl vědom rizika vážných poranění, včetně zohyzdění nebo poškození zraku, k nimž však nedošlo jen náhodou. Dne 6. srpna 2024 došlo k dalšímu útoku v jiném brněnském parku, kde tentýž obž. po předchozí potyčce napadl jiného dvěma skleněnými lahvemi od vína. Po několika úderech do hlavy pokračoval v útoku rozbitým hrdlem lahve, čímž způsobil řeznou ránu na čele a další oděrky. Útok byl ukončen až příchodem třetí osoby, která útočníka odstrčila. I v tomto případě si byl útočník vědom možnosti způsobení vážných zranění, včetně ohrožení zraku nebo života. Kevzniku těchto následků nedošlo jen díky náhodě a aktivní obraně napadeného.

* + - 1. pokus zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1, § 145 odst. 1 trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,
      2. pokus zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1, § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno**

**4To 65/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 20.05.2025 | 09:00 |

Dne 13. 7. 2024 kolem 04:00 hodin v Brně odpozorovala žena PIN kód poškozeného při výběru hotovosti z bankomatu. Následně mu odcizila mobilní telefon, platební kartu a chytré hodinky. Poté provedla několik neoprávněných výběrů hotovosti v celkové výši 58 000 Kč. Dne 9. 12. 2024 v Brně odcizila z baru číšnický flek s tržbou a spropitným ve výši 19 233 Kč. Celkově způsobila škodu ve výši 77 233 Kč. Těchto činů se dopustila i přes předchozí odsouzení za krádeže. Byla již dvakrát odsouzena k trestu odnětí svobody

přečin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno d), odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku, dílem ve stadiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku

přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle   
§ 234 odstavec 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 205 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **24 /dvacet čtyři/ měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

**3To 73/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 21.05.2025 | 08:30 |

Okresní soud v Hodoníně

Dne 3. 6. 2022 uzavřel kupní smlouvu s poškozenou na nemovitosti v okrese Hodonín za cenu 55.000 Kč. Věděl, že poškozená nebyla schopna samostatně právně jednat a neorientovala se v cenách nemovitostí. Využil její nespokojenosti a přesvědčil ji k prodeji za cenu výrazně nižší než obvyklou. Nechal si od ní udělit generální plnou moc a zadal advokátce pokyny k vytvoření kupní smlouvy. Smlouva byla předložena až při podpisu. Tímto jednáním způsobil poškozené škodu ve výši 257.000 Kč.

zneužívaje něčí rozumové slabosti a nezkušenosti dal sobě slíbit a poskytnout plnění, jehož hodnota byla k hodnotě vzájemného plnění v hrubém nepoměru,

**čímž spáchal**

přečin lichva podle § 218 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 218 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku k trestu **propadnutí věci**, a to pozemku.

**8To 166/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 22.05.2025 | 09:10 |

Okresní soud v Břeclavi

V období od prosince 2021 do dubna 2023 pracovala zaměstnankyně společnosti A jako přepážková úřednice a pokladní na pobočkách Krumvíř a Těšany. V rámci své pracovní náplně nesla hmotnou odpovědnost za pokladní hotovost, ceniny a zboží České pošty. Na pobočce Krumvíř vznikly tři pokladní schodky v celkové výši přes 1,7 milionu Kč, které si ponechala pro vlastní potřebu. Součástí těchto schodků byly i částky evidované jako finanční odvody, které však nebyly skutečně odeslány. Na pobočce Těšany způsobila další tři pokladní schodky v celkové výši přes 1,3 milionu Kč, přičemž část škody částečně uhradila. Také zde evidovala fiktivní finanční odvod, který nebyl realizován, a prostředky si ponechala. Celková škoda způsobená společnosti A na obou pobočkách činí 3.062.462 Kč. Společnost A následně uhradila vzniklou škodu České poště v plné výši.

**čímž spáchala**

zločin zpronevěry dle § 206 odstavec 1, 4 písmeno d) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 206 odstavec 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **26 (dvaceti šesti) měsíců.**

Podle 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalované ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu zaměstnání nebo funkce spojených s hmotnou odpovědností v trvání **3 (tří) let.**

**8To 176/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 22.05.2025 | 09:50 |

Okresní soud Brno-venkov

dne 13. 12. 2024 v přesně nezjištěné době v Tišnově, okres Brno-venkov, vzal v prodejně vánoční dekorace, čímž způsobil společnosti A škodu odcizením ve výši 1 759,80 Kč, a tohoto jednání se dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou sp. zn. 1 T 102/2022, v právní moci dne 20. 2. 2024, mimo jiné pro zločin krádeže podle § 205 odst. 1, odst. 4 písm. c) trestního zákoníku odsouzen,

**tedy**přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

**tím spáchal** přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku,

**a za to se odsuzuje**

podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

**Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně**

**68T 7/2024 - obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 19.05.2025  22.05.2025 | 08:30 |

**6To 43/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 223, Zlín | II. patro | 20.05.2025 | 10:45 |

Okresní soud ve Zlíně

Počátkem roku 2023 přechovával pro vlastní potřebu marihuanu v množství přes 33 gramů, která obsahovala přes 6 gramů THC. Od léta 2022 do listopadu 2023 si neoprávněně opatřoval metamfetamin, MDMA a kokain, které užíval a dále distribuoval. Drogy poskytoval několika osobám ve Zlíně, přičemž celkové množství pervitinu přesáhlo 1 kg a extáze desítky tablet. Za tyto látky inkasoval statisícové částky. Přestože byl již v minulosti odsouzen za obdobný trestný čin a trest si odpykal, v trestné činnosti pokračoval.

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku,

zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b), c) trestního zákoníku,

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **40 (čtyřicet) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

**6To 222/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 223, Zlín | II. patro | 20.05.2025 | 09:00 |

Okresní soud Uherské Hradiště

při provádění služebního zákroku proti poškozenémuz nedbalosti způsobil jeho smrt a spáchal tento čin proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z povolání a uloženou mu podle zákona,

**čímž spáchal**

přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 143 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let.**