**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 2. 6. – 6. 6. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**40T 7/2023 – obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro III. mezipatro | 02.06.2025 03.06.2025 | 08:00 |

**50T 9/2023 – obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0018b, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 02.06.2025  03.06.2025 | 09:00 |

**11T 9/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. 160, Rooseveltova ul. | mezipatro mezipatro | 03.06.2025 04.06.2025 | 09:00 09:00 |

v době od 4. 5. 2023 do 3. 4. 2024, nejméně v Brně a v Jihlavě, v 830 případech, v zištném úmyslu, jménem osob ukrajinské národnosti, nebo svým vlastním, žádali o poskytnutí humanitárních dávek ve smyslu zákona č. 66/2022 Sb., o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, kdy za tímto účelem dané osoby byly hromadně převáženy na území České republiky, kde jim obvinění napomohli za pomoci nepravdivých údajů o ubytování získat oprávnění k pobytu na území České republiky coby válečných uprchlíků před rusko-ukrajinským konfliktem, napomohli jim zřídit bankovní účty, od těchto osob získali kopie jejich osobních dokladů, přístup k bankovním účtům, včetně přístupových údajů do internetového bankovnictví, a platební karty k takto zřízeným účtům, poté tyto osoby byly odvezeny zpět na Ukrajinu, …oba obvinění se vraceli na Ukrajinu, kde fakticky žili a do České republiky přijížděli jen krátkodobě za účelem páchání trestné činnosti, načež prostředky komunikace na dálku žádali jménem svým (ve 24 případech o celkové výši dávek 301.840 Kč), nebo jménem dotčených osob (ve zbytku případů) s pomocí získaných kopií osobních dokladů, o poskytnutí humanitární dávky, ….svým jednáním vzbudili v příslušných pracovnících Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Jihlavě, zdání, že tyto žádosti podávají oprávněné osoby, které splňují všechny podmínky pro přiznání nároku na dávku, na základě čehož došlo k přiznání a k výplatě dávek, a takto získané finanční prostředky pak obvinění z větší části vybrali v hotovosti a použili pro svou potřebu, ….čímž způsobili škodu České republice, zastoupené Úřadem práce ČR, **v celkové výši 11.011.489 Kč**,

* pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

*Začíná*

**40T 6/2017 – obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 03.06.2025  04.06.2025 | 09:00 |

**53T 3/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 04.06.2025  05.06.2025 | 08:30 |

okres Jihlava, 2024,

3 obžalovaní naplánovali v přestrojení násilné zmocnění se zlatých mincí - vzácné sbírky dukátů, kdy poškozeného jako sběratele mincí již dříve znal obviněný M.Š., neboť mu v říjnu 2023 prodal dvě zlaté mince v celkové hodnotě 420.000 Kč; nejprve se vydávali za smyšlenou osobu a opakovaně telefonicky kontaktovali poškozeného, předstírali zájem o nákup sbírky zlatých dukátů v hodnotě více jak jeden milión korun českých, poté v jeho domě sbírku mincí uloupili a napadli obranným sprejem, který poškozenému jeden z obž. nastříkal do očí

**:** organizátorství ke spáchání zločinu loupeže podle § 24 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku k § 173 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku,

**:** zločin loupeže podle § 173 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku.

*Začíná*

**48T 3/2021 – obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 05.06.2025 | 09:00 |

**1T 4/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 06.06.2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

Dne 24.9.2024 kolem 18.00 hodiny v Břeclavi, po skončení pracovní doby a uzavření směnárny došlo k loupežnému přepadení pracovníků směnárny. Pachatelé opatřili vozidlo polské registrační značky, maskovali obličeje z nohavic tepláků a naplánovali únikovou trasu. Fyzicky napadli ostrahu směnárny a směnárníka, kteří měli v batohu uloženou českou a zahraniční měnu v celkové výši 1.983.156 Kč. Následně odcizili legálně drženou střelnou zbraň a batoh s penězi a osobními věcmi. Pachatelé utekli a odjeli do Rakouska, kde probíhalo jejich pronásledování českými a rakouskými policejními hlídkami. Po zatarasení cesty se dva pachatelé vzdali, zatímco třetí uprchl a byl zadržen až po nasazení slzotvorných prostředků. Přepadením způsobili škodu odcizením peněz a zbraně, a zranění pracovníkům směnárny.

zločin loupeže podle ustanovení § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno**

**4To 10/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 03.06.2025 | 09:30 |

Okresní soud ve Znojmě. od 2021

- vydával se za zástupce obchodní společnosti a pod falešnou identitou uzavíral smlouvy na dodávky zemědělských komodit, které následně nezaplatil

- kontaktoval poškozeného zemědělce a pod smyšlenou identitou objednal více než 100 tun potravinářské pšenice. Přestože část zboží dále přeprodal, poškozenému nezaplatil ani korunu, čímž způsobil škodu přesahující 600 tisíc korun

- uzavřel smlouvu na dodávku hnojiv v celkovém objemu téměř 200 tun. Po částečném plnění a několika úhradách přestal s dodavatelem komunikovat a zboží použil k úhradě jiných závazků. Škoda v tomto případě přesáhla 750 tisíc korun

a další

zločin podvodu podle § 209 odstavec 1, 2, 4 písmeno d) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 209 odstavec 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **7 (sedmi) let a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se dále ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající:

a) v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech včetně jejich zastupování na základě plné moci, a **to ve výměře 10 let,**

b) v zákazu samostatně výdělečné činnosti s předmětem nákupu, prodeje či skladování zemědělských plodin včetně přijímání peněžních prostředků či jiného majetkového plnění z této činnosti **ve výměře 10 let.**

**4To 70/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 03.06.2025 | 10:45 |

dne 25. 2. 2024 v době kolem 17:00 hodin v Brně na ulici Bratislavská po vzájemné domluvě vědomi si toho, že poškozený měl obžalovanému zpronevěřit peníze, kdy skupina osob po předchozí domluvě napadla poškozeného, který čekal ve vozidle. Útočníci ho násilím vytáhli z auta, fyzicky napadli a pokusili se ho svázat. Poškozený utrpěl zranění a byla mu odcizena hotovost ve výši 9 000 Kč. Útočníci následně z místa utekli.

* zvlášť závažný zločin loupež podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzují**

1/

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání**3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

2/

za tento zvlášť závažný zločin a za sbíhající se přečin ohrožení pod vlivem návykové látky a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, kterým již byl pravomocně uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně,

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 ve spojení s § 43 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **úhrnný trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu **řízení všech motorových vozidel** v trvání **5,5 (pět a půl) roku.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se **ruší výrok o trestu** z rozsudku Městského soudu v Brně, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

3/

za tento zvlášť závažný zločin a za sbíhající se přečin krádeže dle § 205 odstavec 2 trestního zákoníku, kterým již byl pravomocně uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně,

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se **ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Městského soudu v Brně, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

**5To 133/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 04.06.2025 | 09:00 |

Okresní soud v Hodoníně

v podvodném úmyslu se neoprávněně obohatit prostřednictvím internetové sítě pravděpodobně z místa svého bydliště v Opavě vytvářela inzeráty s nabídkou prodeje zejména dětského zboží a vybavení pro děti, které ale neměla nikdy zájem prodat a kupujícímu oproti předem zaplacené kupní ceně dodat a prodat,

čímž pokračujícím jednáním způsobila v 89 případech poškozeným škodu výši 588.731 Kč, kterou následně částečně nahradila do výše 89.177 Kč,

a takto jednala, přestože byla trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně, odsouzena pro přečin podvod podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců s podmíněným odkladem se zkušební dobou v trvání 30 (třiceti) měsíců a k trestu propadnutí náhradní hodnoty ve výši 17.044,16 Kč

**tedy**

sebe obohatila tím, že uvedla někoho v omyl, způsobila tak na cizím majetku větší škodu a byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena a potrestána,

**čímž spáchala**

přečin podvod podle § 209 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

za tento přečin a současně sbíhající se přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, jímž byla uznána vinnou rozsudkem Okresního soudu v Opavě, za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k **souhrnnému** trestu odnětí svobody **v trvání 42 (čtyřiceti dvou) měsíců.**

Odsouzení **je nepodmíněné.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje **do věznice s ostrahou.**

**5To 140/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 04.06.2025 | 09:30 |

Okresní soud Vyškov

dne 21.4.2023 v areálu zemědělského a obchodního družstva, okr. Vyškov, na žádost o kamarádskou výpomoc řídil teleskopický manipulátor, při couvání na betonové ploše v areálu mezi budovami se dostatečně nepřesvědčil o situaci za jeho vozidlem, nepřibral si k couvání poučenou osobu, kdy couval s vytočenými koly vpravo, narazil pravým zadním kolem do stojícího poškozeného, kterému přejel obě nohy a částečně najel na jeho tělo, poškozený uvedenou nehodou utrpěl zranění,

**tím spáchal**

přečin **těžké ublížení na zdraví z nedbalosti** podle **§ 147 odst. 1, odst. 2** trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku, § 73 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozíků na dobu 2 (dvou) let.**

**9To 87/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 05.06.2025 | 09:30 |

Okresní soud v Prostějově

týrala vlastní dítě, která byla v její péči a výchově a takový čin páchala po delší dobu,

úmyslně ohrozila rozumový a citový vývoj dítěte tím, že závažným způsobem porušila svou povinnost o ně pečovat a pokračovala v páchání takového činu po delší dobu

**tím spáchala**

jednak zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku

jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje:**

podle § 198 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání** **3 (tří) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon uloženého trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 4 (čtyř) let** a nad obžalovanou se **vyslovuje dohled.**

**9To 125/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 05.06.2025 | 10:00 |

Okresní soud Vyškov

jako zaměstnanec fyzické podnikající osoby, zplnomocněný k jejímu zastupování na základě plné moci ze dne 14. 9. 2013 a taktéž na základě ústní dohody, jednající jménem tohoto podnikatele a disponující finančními prostředky jménem tohoto podnikatele, aniž by tohoto řádně informoval o špatné finanční situaci v rámci jeho podnikání či přehledu závazků, které dosahovaly řádu milionů, bez jeho vědomí a souhlasu odebíral zboží, podepisoval směnky a rámcové smlouvy, vybíral zálohy na jím sjednané zakázky, v řadě jednání se přímo vydával za podnikatele

- zločin podvod podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

- přečin zpronevěra podle § 206 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

- přečin zpronevěra podle § 206 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2 (dvou) let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1, 3 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let a současně se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil zaplatil způsobenou škodu**.

**9To 131/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 05.06.2025 | 10:20 |

Okresní soud v Třebíči

2022 a 2023, okres Třebíč, jiným způsobem pohlavně zneužila dítě mladší patnáct let a čin spáchala na dítěti mladším patnácti let, zneužívaje svého postavení a z něho vyplývající důvěryhodnosti,

**čímž spáchala**

zvlášť závažný zločin pohlavní zneužití podle § 187 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku ve znění před novelou ze dne 1.1.2025 zákona č. 166/2024 Sb.

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 2 trestního zákoníku ve znění před novelou ze dne 1.1.2025 zákona č. 166/2024 Sb. k trestu **odnětí svobody** v **trvání 24 (čtyřiadvaceti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění před novelou ze dne 1.1.2025 zákona č. 166/2024 Sb. se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění před novelou ze dne 1.1.2025 zákona č. 166/2024 Sb. se obžalované stanoví **zkušební doba v trvání 12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaná povinna poškozenému zaplatit nemajetkovou újmu ve výši **50 000 Kč.**

**9To 23/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 05.06.2025 | 11:45 |

26. 6. 2023 došlo na oploceném pozemku v k. ú. Tvrdonice, po slovní rozepři ohledně vlastnictví pozemku k fyzickému napadení, kdy obžalovaný nejprve přes plot uchopil napadl poškozeného a ten utrpěl zranění

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody** v **trvání 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 14 (čtrnácti) měsíců**.

**Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně**

**6To 92/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 223, Zlín | II. patro | 03.06.2025 | 09:00 |

Okresní soud v Uherském Hradišti

2023 nalezl v lesním porostu v k.ú. obce Buchlovice, okres Uherské Hradiště, archeologický artefakt, kterým byl pravěký náramek z bronzoviny, který si ponechal, ač měl nález podle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči oznámit a následně odevzdat nejbližšímu archeologickému pracovišti, čímž způsobil škodu Zlínskému kraji, IČ: 70891320, se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín 1, ve výši 35.000 Kč,

**tedy**

přisvojil si věci nikoli nepatrné hodnoty, která se dostala do jeho moci nálezem,

**čímž spáchal**

přečin zatajení věci podle § 219 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 219 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

**6To 43/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **223, Zlín** | **II. patro** | **03.06.2025** | **09:45** |

Okresní soud ve Zlíně

2023, Vizovicích , přechovával marihuanu

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku,

zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b), c) trestního zákoníku,

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **40 (čtyřicet) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku k trestu **propadnutí věci,** a to:

* finanční hotovost 176 225 Kč zajištěných podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu,
* finanční hotovost 431 000 Kč zajištěných podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu,
* finanční hotovost 800 Euro zajištěných podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu.