

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 21. 7. – 25. 7. 2025**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

40T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	21.07.2025	08:00

2024, okr. Kyjov, s jiným vykonal jiný pohlavní styk, než vykonaný souloží nebo provedený způsobem srovnatelným se souloží, k takovému činu využil jeho bezbrannosti a uvedený čin spáchal na dítěti mladším 15 let,

čímž spáchal

zvláště závažný zločin sexuální útoku podle § 185a odst. 1 věta třetí, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném od 1.1.2025

46T 11/2018 - obživlo nevyřízeno

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	22.07.2025 23.07.2025	09:30 09:15

40T 6/2017 – obživlo nevyřízeno

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	23.07.2025 24.07.2025	09:00

Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno

4To 103/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	22.07.2025	08:30

1. se dne 17. srpna 2024 bez omluvy nevrátil z povolené vycházky, která mu byla udělena ošetřujícím lékařem Psychiatrické nemocnice Brno, přičemž se sám navrátil až druhý den

2. se dne 21. října 2024 ani přes telefonickou výzvu ze strany lékaře Psychiatrické nemocnice Brno nevrátil z povolené vycházky, která mu byla udělena ošetřujícím lékařem přičemž se sám navrátil druhý den

tedy

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil výkon a účel ochranného léčení, které mu bylo uloženo soudem,

tím spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno k) trestního zákoníku.

A odsuzuje se

podle § 337 odstavec 1 trestního zákoníku k ***trestu odnětí svobody*** v trvání **3 (tři) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

4To 102/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	22.07.2025	09:40

Okresní soud v Hodoníně

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týraní osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku **a odsuzuje se**

Podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **v trvání 3 (tří) let.**

5To 168/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	23.07.2025	09:30

dne 7. 6. 2024 v Brně, srazil chodce

- přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odstavec 1, 2 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 143 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu **řízení všech motorových vozidel** na dobu **5 (pěti) let.**

3To 131/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	23.07.2025	12:30

Okresní soud v Břeclavi

týral obě svoje nezl. děti, nezl. syna pod pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal a spáchal takový čin se zbraní,

úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že závažným způsobem porušil svou povinnost o ně pečovat a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

čímž spáchal

zločin vydírání dle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

přečin ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odst. 1 písm. d), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

za výše uvedené trestné činy a za sbíhající přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku, za který byl pravomocně odsouzen trestním příkazem Okresního soudu Brno-venkov ze dne 29. 11. 2022, sp. zn. 1 T 88/2022,

podle § 175 odstavec 2 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku

k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se zároveň **zrušuje výrok o trestu** z trestního příkazu Okresního soudu Brno-venkov ze dne 29. 11. 2022, sp. zn. 1 T 88/2022, jakož i další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 67 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku, dle § 68 odstavec 1, 2, 3 trestního zákoníku **k peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb** po 400 Kč, peněžitý trest je ukládán ve výměře 40.000 Kč.

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to **na dobu 36 (třicetišesti) měsíců**.

7To 103/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	24.07.2025	08:30

Městský soud v Brně

1. Podvodné nabídky vozidel (duben–září 2022): Obžalovaný prostřednictvím internetových inzerátů nabízel prodej vozidel, která ve skutečnosti neměl v úmyslu dodat. Od více poškozených osob vylákal zálohy v celkové výši 3 170 000 Kč, přičemž žádné z vozidel nedodal a peníze nevrátil.

2. Zneužití identity a účtu jiné osoby: Za účelem zakrytí své činnosti přiměl jinou osobu, aby na své jméno založila živnost a bankovní účet, na který byly podvodně získané peníze zasílány. Tato osoba si z účtu vybrala částku 949 800 Kč, kterou použila pro vlastní potřebu, ačkoliv byla minimálně srozuměna s nelegálním původem peněz.

zločin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 4 písmeno d) trestního zákoníku,

zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odstavec 1 alinea první, odstavec 3 písmeno a), c) trestního zákoníku

a za to se odsuzují

obžalovaný I.: podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání **4 /čtyř/ let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Obžalovaný II.: podle § 216 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání **2 /dvou/ let**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 /tří/ roků**.

7To 160/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	24.07.2025	10:00

2022, 2023 v Brně, vyhrožoval bývalé přítelkyni

jinému vyhrožoval usmrcením a jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a čin spáchal se zbraní (ad 1.),

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že jemu vyhrožoval ublížením na zdraví a jinou újmou, vyhledával jeho osobní blízkost, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně a jinak kontaktoval, omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví a o život a zdraví osob jemu blízkých (ad 2.).

Tím spáchal

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku (ad 1.),

přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odstavec 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), písmeno d) trestního zákoníku (ad 2.),

a za to se odsuzuje

I. skutek pod bodem 1

za tento přečin a za sbíhající se přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 5. 6. 2024, č.j. 9 T 70/2024-140,

podle § 178 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 21 (dvacet jedna) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se **ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Městského soudu v Brně ze dne 5. 6. 2024, č. j. 9 T 70/2024-140, jakož i všechna další rozhodnutí na zrušenou část obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

II. skutek pod bodem 2

podle § 354 odstavec 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen zaplatit na náhradě nemajetkové újmy** poškozené částku ve výši **75 000 Kč.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně
