**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 24. 3. – 28. 3. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**2 T 2/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 24.03.2025 | 09:15 |

Mgr. Dušan Beránek

7 FO

* působili ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států, a to České republiky a Polské republiky, v níž se každý z obviněných svou dílčí rolí podílel na opakovaných dodávkách sušené rostliny konopí, tzv. marihuany do Polské republiky, nejméně se jednalo v souhrnu o vývoz 170 - 240 kg marihuany v hodnotě nejméně 10.710.000 Kč
* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 psím. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**46T 7/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 25.03.202526.03.2025 | 09:00 |

Mgr. Aleš Novotný

od roku 2017 zajišťovali vydávání a prodej dluhopisů od okamžiku vydávání III. řady až do vydání VI. řady dluhopisů, společným úmyslným jednáním vědomě uvedli v celkem 274 případech v omyl poškozené investory, a způsobili jim celkovou přímou škodu ve výši 32.443.803,69 Kč (dluhopisové letadlo)

* zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**48T 9/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 25.03.2025 | 09:00 |

JUDr. Soňa Nováčková

bývalý zaměstnanec Policie České republiky mimo výkon své pracovní činnosti, vědomě a po předchozí dohodě s odsouzeným tomuto v období let 2015 až 2020 v Brně, případně i jinde, usnadnil pácháníjinému spáchání trestného činu spočívajícího v neoprávněném dovozu, prodeji jinému látky s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem ve větším množství, za jiným než léčebným účelem, spáchal takový čin jako člen organizované skupiny v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech a v neoprávněném prodeji omamné látky jinému a čin spáchal ve značném rozsahu, zejména opatřením prostředků, odstranění překážek, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině, zejména tím, že zakrýval nebo utajoval její skutečnou povahu, nakládání s ní, jinak usiloval, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu, která má značnou hodnotu

* pomoc ke zločinu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem dle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku k § 288 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. b), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku a ke zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku

zločin legalizace výnosů z trestné činnost dle § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), písm. c) trestního zákoníku ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. začíná*

**50T 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 25.03.2025 | 09:00 |

dne 8.11.2023 kolem 21:15 hodin v pokoji rodinného domu, v úmyslu zmocnit se cizí věci za použití násilí, fyzicky napadl poškozeného, který seděl na horní palandě patrové postele…strhl jej na podlahu, kde poškozený po dopadu na hlavu skončil na zádech, obviněný jej bil pěstmi do obličeje a do oblasti hlavy a požadoval vydání drog, když mu je poškozený dal, tak mu ještě z pokoje odcizil mobilní telefon, tablet, obojí v hodnotě celkem 9.978 Kč a finanční hotovost ve výši nejméně 5.000 Kč, kdy mu způsobil škodu nejméně ve výši 14.978 Kč, napadením způsobil poškozenému zranění, na následky uvedených poranění zemřel,

* 1. tedy

proti jinému užil násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci a uvedeným činem způsobil smrt,

* 1. čímž spáchal

zločin loupeže podle ustanovení § 173 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**43T 1/2023 - obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 25.03.2025 | 09:00 |

Mgr. Michal Zámečník

**48T 5/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 26.03.202527.03.202528.03.2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

jedna fyzická a 4 právnické osoby, v Jihlavě a na dalších místech na území České republiky nejméně od března 2022 do června 2023 nabízel poškozeným na různých internetových stránkách, zejména na stránkách k prodeji investiční zlato a drahé kovy, zejména zlaté slitky různých hmotností (od 1 gramu až do 2000 gramů), vždy však 24 karátů s ryzostí 999,9 s certifikátem výrobce Valcambi nebo Argor Heraeus SA, po projevení zájmu o koupi zlata ze strany poškozených po předchozí e-mailové komunikaci buď uzavíral kupní smlouvy formálně jménem prodávající společnosti a nebo akceptoval jejich objednávky a dále poškozené instruoval k úhradě zálohy ve výši nejméně 70 % kupní ceny zboží, kterou kupující hradili na účet prodávající společnosti, který však ovládal obviněný, jednotlivým kupujícím vystavoval faktury, kde jako dodavatele uváděl společnost a předstíral, že po úhradě 70 % kupní ceny zboží bude zboží dodáno, přičemž zbožím ani nedisponoval, ani neměl v úmyslu objednané zboží dodat a zboží také nikdy nedodal, peníze, které mu byly kupujícími poukázány na účet, použil pro  vlastní potřebu,

* zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

*Pozn. pokračuje*

**40T 11/2023 - obživlo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 26.03.2025 | 10:30 |

JUDr. Jaroslava Bartošová

**46T 3/2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 27.03.2025 | 09:00 |

 Mgr. Aleš Novotný

* zkrátil daň z přidané hodnoty ve výši více jak 15.572.303 Kč
* zvlášť závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odstavec 1, odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 10. 2020, dílem dokonaného dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**2 T 2/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 27.03.2025 | 09:15 |

Mgr. Dušan Beránek

7 FO

* působili ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států, a to České republiky a Polské republiky, v níž se každý z obviněných svou dílčí rolí podílel na opakovaných dodávkách sušené rostliny konopí, tzv. marihuany do Polské republiky, nejméně se jednalo v souhrnu o vývoz 170 - 240 kg marihuany v hodnotě nejméně 10.710.000 Kč
* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 psím. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**

**8To 87/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 25.03.2025 | 08:30 |

Městský soud v Brně

dne 1. dubna 2024 v Brně v průběhu telefonického hovoru přesvědčil svou známou, , jíž se nepravdivě prezentoval jako velmi movitý člověk vlastnící několik nemovitostí a obchodních společností v Brně, na účtu má desítky milionů a další miliardy v bitcoinech, aby mu půjčila částku 118.000 Kč, neboť mu byl zablokován účet a potřeboval rychle uhradit nějaké poplatky a peníze jí do druhého dne pošle zpět, poškozená obžalovanému uvěřila a dne 2. dubna 2024 převedla ze svého účtu slíbenou částku,

obžalovaný peníze v dohodnutém termínu s nejrůznějšími výmluvami nevrátil, s poškozenou koncem dubna 2024 jel do ČNB v Brně na Rooseveltově ulici, kde předstíral, že pro ni bude vybírat hotovost na vrácení půjčky, přičemž do banky opakovaně vcházel a vycházel a předstíral, že se mu peníze nedaří vybrat a stále čeká, až se mu „uvolní časový zámek“ na výběr hotovosti, z důvěřivé poškozené při té příležitosti vylákal ještě další půjčku ve výši 16.000 Kč, již údajně potřeboval na to, aby se dostal ke svému účtu a mohl jí hned vrátit všechny peníze, které jí dluží; poškozená se nechala přesvědčit a peníze v hotovosti podezřelému předala tentýž den v místě svého bydliště v Brně v hotovosti, následně společně znovu odjeli do ČNB, kde podezřelý pokračoval v předstírání neúspěšných pokusů výběru peněz;

podezřelý z poškozené peněžní prostředky vylákal, ačkoli věděl, že je nebude schopen v dohodnutém termínu vrátit, neboť je proti němu vedena řada exekucí a jeho majetková situace je špatná, což zatajil, zapůjčené peněžní prostředky do dnešního dne nevrátil a použil je nezjištěným způsobem,

*a výše uvedeného jednání se dopustil, ačkoli byl za trestný čin podvodu dle § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku odsouzen rozsudkem Městského soudu v Brně k trestu odnětí svobody v trvání čtyř let, z jehož výkonu byl dne 9. 1. 2024 podmíněně propuštěn se současným stanovením tříleté zkušební doby,*

**tedy**

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen a potrestán a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

tím spáchal

přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, 2, 3 trestního zákoníku.

**A odsuzuje se**

podle § 209 odstavec 3 trestního zákoníku ***k trestu odnětí svobody v trvání***  **36 (třiceti šesti) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

**8To 94/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 25.03.2025 | 09:10 |

Městský soud v Brně

1. dne 14. 1. 2023 v 07:14 hod. za využití svého stolního počítače, ve kterém měl software, který lze obecně označit za tzv. hackerské nástroje, v úmyslu svého neoprávněného obohacení, překonal zabezpečení softwarové kryptoměnové peněženky poškozeného, ze které bez vědomí
a souhlasu poškozeného převedl 32.700 XLS tokenů, dle kurzu ze dne 14. 1. 2023
v 07:14 hod. a kurzu ČNB ze dne 13. 1. 2023 v hodnotě 214.936 Kč ve prospěch
krypto peněženky č. XXXXX
2. překonal zabezpečení k uživatelskému účtu výše uvedeného poškozeného, kde neoprávněně zaměnil číslo bankovního účtu poškozeného za číslo svého bankovního účtu u spol. Revolut, na který se dne 29. 3. 2023 ve 21:45 hod. pokusil odeslat platbu ve výši 15.000 Eur ve formě Voucheru,
dle kurzu ČNB ze dne 29. 3. 2023 v hodnotě 354.450 Kč, která se mu kvůli zamítnutí poškozeného nepodařila realizovat, kdy tímto jednáním způsobil poškozenému škodu ve výši 214.936 Kč a o škodu ve výši 354.450 Kč se pokusil,

**tedy**

* pozměnil platební prostředek v úmyslu použít jej jako pravý,
* dílem sebe obohatil tím, že někoho uvedl v omyl a způsobil tak na cizím majetku větší škodu, dílem se dopustil jednání směřujícího k tomu, že sebe obohatí tím, že někoho uvede v omyl
a způsobí tak na cizím majetku škodu větší, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,
* překonal bezpečnostní opatření a tím neoprávněně získal přístup k počítačovému systému,
* zasáhl do počítačového systému tím, že neoprávněně užil data uložená na nosiči informací
a neoprávněně vložil data do počítačového systému v úmyslu způsobit škodu a získat sobě neoprávněný prospěch

**čímž spáchal**

* zločin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odstavec 3 alinea první trestního zákoníku,
* přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku, dílem dokonaný
(v bodě 1), dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku (v bodě 2),
* přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněný zásah
do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odstavec 1 trestního zákoníku,
* přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněný zásah
do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odstavec 2 písmeno a), d), odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

za tyto trestné činy a za sbíhající se přečin vydírání podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku, přečin porušení tajemství dopravovaných zpráv podle § 182 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku, přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku, přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému
a nosiči informací podle § 230 odstavec 1, 2 písmeno a), b), c) d), odstavec 3 písmeno a), b) trestního zákoníku ve znění účinném do 27. 6. 2022 a přečin neoprávněného opatření, padělání
a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odstavec 1 trestního zákoníku, dílem ve stadiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 27. 6. 2022, jimiž byl uznán vinným rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze,

podle § 234 odstavec 3 alinea první trestního zákoníku, za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku, **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný **pro výkon uloženého trestu** zařazuje do věznice **s ostrahou**.

**9To 52/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 27.03.2025 | 09:30 |

2023 před Vánoci v Brně jiného násilím a pohrůžkou násilí donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal souloží a jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

**čímž spáchal**

zvlášť závažný zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku účinného do 1. 1. 2025,**a odsuzuje se**

za tento zločin a za sbíhající se přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku, kterým již byl pravomocně uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně, se podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku, k **souhrnnému** **trestu** **odnětí svobody** v trvání **4 (čtyř) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

**9To 57/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 27.03.2025 | 10:00 |

od 19. 7. 2022 do 14. 10. 2022 osobně, prostřednictvím telefonických hovorů, SMS zpráv a e-mailových zpráv z e-mailové adresy sděloval poškozené, že si objednal její vraždu, jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

**čímž spáchal**

přečin nebezpečného vyhrožování dle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců.**

**Hlavní líčení - první stupeň - pobočka ve Zlíně**

**68T 2/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 24.03.202525.03.2025 | 08:30 |

okres Kroměříž, dne 31. 8. 2024, v kuchyni rodinného domu ve stavu střední opilosti, po předchozí vzájemné rozepři a fyzickém konfliktu s poškozeným tohoto v úmyslu usmrtit intenzivně bodla kuchyňským nožem zespodu do pravé části krku, a tímto jednáním způsobila poškozenému bodnořezné poranění

tedy

dopustila se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání toho, aby jiného úmyslně usmrtila, jehož se dopustila v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jehož dokonání nedošlo,

čímž spáchala

zvlášť závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

**61T 2/2025 – vyloučeno z 61 T 1/2025 od KS Brno pob. Zlín**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 208, Zlín | II. patro | 24.03.2025 | 09:00 |

J.Š.

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) - pobočka ve Zlíně**

**6To 248/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 223, Zlín | II. patro | 25.03.2025 | 10:30 |

Okresní soud Zlín

v Otrokovicích, okres Zlín, i jinde v období od 27. 4. 2020 do 27. 7. 2020 s cílem získat provize za úspěšně uzavřené smlouvy jako vázaný zástupce pojišťovny se sídlem ve Vídni, provedl ze svého bankovního účtu protiplnění v ekvivalentu služeb právní ochrany, tedy celkem za tyto služby přijal částku ve výši 783 491,02 Kč,

přečin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **7 (sedmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let.**

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému **peněžitému trestu** ve výši **60 000 Kč.**

**6To 49/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 208, Zlín | II. patro | 27.03.2025 | 09:45 |

Okresní soud Zlín

1) oslovil poškozenou, která uklízela rodinný hrob, a dotazoval se jí, zda nepotřebuje s něčím pomoct, po odpovědi, že žádnou pomoc poškozená nepotřebuje, jí nabídl, že ji „obšťastní“, na toto reagovala poškozená tak, že mu řekla, že na jiném hrobě na daném hřbitově je její manžel, toto jí obviněný neuvěřil, pousmál se a přibližoval se směrem k ní, poškozená na toto reagovala tak, že rychle odcházela z místa a chtěla utéct směrem k márnici, obviněný ji však dostihl, chytil ji za levé rameno, načež si poškozená dřepla k zemi a začala křičet o pomoc, tohoto obviněný nedbal …… přičemž na místě samém se objevil svědek, který slyšel volání poškozené o pomoc a z tohoto důvodu svého jednání zanechal a z místa činu odešel,

2) dne 1. 6. 2024 v době kolem 11:00 hodin na lesní cestě, okres Zlín, potkal poškozenou, kterou oslovil, kdy proběhla krátká komunikace mezi nimi a následně se rozešli, poté však po chvíli na poškozenou nečekaně zaútočil zezadu tak, že prostrčil ruku mezi jejíma nohama, sáhl jí přes kalhoty na intimní partie, na které hrubě tlačil, druhou rukou jí přes hrudník přitiskl na své tělo a přidržoval jí ruce, načež poškozená začala volat o pomoc a aktivně se bránit jeho útoku, kdy kopala nohama, bouchala rukama, kdy v ruce měla mobilní telefon, v důsledku tohoto ztratili rovnováhu a oba spadli na zem do bláta, následně se jim podařilo vstát, kdy obviněný poškozenou držel, přestože ho poškozená prosila, aby svého jednání zanechal, neustále sahal na její tělo…..

|  |
| --- |
| **tedy**v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného násilím donutil k pohlavnímu styku souloží nebo jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,**čímž spáchal**pokus zvlášť závažného zločinu znásilnění podle § 21 odst. 1 k § 185 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku, |

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku a § 43 odst. 2 trestního zákoníku za tyto dva pokusy zvlášť závažného zločinu znásilnění a za sbíhající se přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, za který byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu ve Zlíně **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **42 (čtyřiceti dvou) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**