

Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 25. 5. – 29. 5. 2026

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

53T 4/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	25.05.2026	08:30

V období od února 2011 do listopadu 2020 nabízel na různých místech v ČR bez příslušného oprávnění zprostředkování výhodných investic nebo si půjčoval peníze od většího množství osob pod záminkou krátkodobé platební neschopnosti firem, které zastupoval. Zatajoval svou skutečnou finanční situaci a sliboval vysoké zhodnocení (cca 24 % ročně), přestože musel vědět, že závazky nebude schopen splnit. Získané prostředky ve výši přes 59 milionů Kč přijímal na různé účty nebo v hotovosti. Peníze neinvestoval ani nevyužil pro podnikání, ale používal je pro vlastní potřebu nebo na splácení jiných závazků. Poškozeným 19 fyzickým osobám způsobil škodu přesahující 15,9 milionu Kč. při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé a hrubě zkreslené údaje a způsobil takovým činem značnou škodu, čímž spáchal

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku
- zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

39T 6/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	25.05.2026 26.05.2026 28.05.2026 29.05.2026	09:00

Mgr. Aleš Novotný

J.L. a spol.

14 osob - nejméně od počátku začátku roku 2019 do 26. 3. 2021 působili ve spojení s organizovanou skupinou osob, která působila na území Polské republiky, Španělského království a České republiky, jejímiž členy byli další osoby, které měly uvnitř společenství za cíl nabytí, dodání, vývoz a uvedení do oběhu omamné a psychotropní látky ve velkém rozsahu, zejména tzv. marihuany v celkovém minimálním množství 1,26 tuny, kterou dopravili ze Španělského království a České republiky do Polské republiky a Spolkové republiky Německo

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) a b), odst. 3 písm. b) a c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku
- přečin výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem podle § 288 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin nedovolené výroby a držení pečetidla státní pečeti a úředního razítka podle § 349 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

1T 7/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	25.05.2026	10:00

září 2025, okr. Brno-venkov

- silně podnapilý obž. vniknul do rodinného domu, kde násilím donutil poškozeného, aby s ním sestoupil do sklepa, kde jej opakovaně fyzicky napadl, spoutal lepící páskou, zalepil mu ústa a ponechal jej uzamčeného v místnosti. V domě odcizil finanční hotovost v české i zahraniční měně, mobilní telefon a další cennosti. Poškozený utrpěl velmi vážná poranění
- zvláště závažný zločin loupeže podle § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku

Pozn. začíná

39T 3/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	26.05.2026 27.05.2026	09:00

V období od konce roku 2020 do března 2022 obviněný, sám nebo společně s dalším mužem, na různých místech v Česku i na Slovensku nabízel zájemcům o pergoly jejich dodání za nižší cenu mimo rámec firem, pro které oficiálně pracovali. Zájemcům tvrdili, že pergoly dodají v rámci vlastní podnikatelské činnosti, a požadovali zálohy zasílané na účet obviněného nebo předané v hotovosti. Zájemci zálohy uhradili na základě ústních či písemných smluv, přičemž byli přesvědčeni, že zakázky budou řádně realizovány. Obvinění však neměli zajištěného dodavatele materiálu ani úmysl pergoly dodat. K dodání ani montáži nedošlo a zálohy nebyly ve většině případů vráceny. Tímto jednáním získali od poškozených finanční prostředky ve svůj prospěch v rozporu s uzavřenými smlouvami i svými povinnostmi.

Pozn. začíná

43T 2/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	26.05.2026	09:00

2025, Brno, po předchozí slovní rozepři udeřil poškozeného, který upadl na asfaltovou vozovku na záda, udeřil se do zátylku a způsobil si zranění hlavy, kterým podlehl

- zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. začíná

50T 14/2023 – obživlo – dohoda o vině a trestu

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	26.05.2026	09:00

- předstírali naplnění technické specifikace v části vytápění, konkrétně prodloužení a vystrojení vrtů pro tepelná čerpadla, s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky v rámci projektu a následně veřejné zakázky VUT v roce 2012

zvláště závažný zločin dotační podvod podle § 212 odst. 1, odst. 6 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 10. 2020 ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a sbíhající se zvláště závažný zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 5 trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 10. 2020 ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

46T 11/2018 – obživlo

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	26.05.2026 27.05.2026	09:15

2015, vykonávali činnost směřující k získání dotace, kdy společným jednáním úmyslně zmanipulovali zadávací řízení na výběr dodavatele předmětu dotace žadatele v rozporu s Pravidly pro poskytování dotace

zvláště závažný zločin dotační podvod podle § 212 odst. 1, odst. 5 písm. b), odst. 6 písm. a) trestního zákoníku,

- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 trestního zákoníku, a to jako spolupachatel podle § 23 trestního zákoníku,
- zvláště závažný zločin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku

10T 7/2020

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	27.05.2026 28.05.2026	08:30

Mgr. Hana Kurfířtová

A. K. "a spol."

- formou inzerce nepravdivě prezentovali, že formou půjček, úvěrů a jinými způsoby financování zlepší a pomohou vyřešit tíživou finanční situaci a připravili poškozené o vlastnictví nemovitostí nebo je zadlužili ve svůj prospěch či ve prospěch spřízněných osob - škoda až 30 mil Kč

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaného a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin padělaní a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

1T 5/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	27.05.2026	09:00

2025, okr. Znojmo (partnerské soužití)

- zločin vražda podle § 140 odstavec 1 trestního zákoníku, spáchaný ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,
- zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,
- zločin vydírání podle ustanovení § 175 odst. 1 trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

43T 10/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	27.05.2026	09:00

V období nejméně mezi rokem 2008 a 2011 obviněná, jako společník jedné obchodní společnosti a současně jako advokátka, jednala v úmyslu neoprávněně získat majetkový prospěch. Bez vědomí a souhlasu jediného jednatele společnosti postupně převedla z jejího majetku několik nemovitostí. Za tímto účelem vyhotovila celkem dvanáct kupních smluv, v nichž neoprávněně uvedla jednatele společnosti jako osobu jednající za prodávajícího, a jeho podpis na těchto listinách sama zfalšovala. Jako advokátka k těmto smlouvám vyhotovila prohlášení o pravosti podpisu, v nichž nepravdivě uvedla, že jednatel smlouvy podepsal před ní. Do knihy prohlášení o pravosti podpisů rovněž zaznamenala nepravdivé údaje a opět sama napodobila podpis jednatele. Následně zpracovala a podala návrhy na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí, které rovněž obsahovaly padělané podpisy jednatele společnosti. Tyto návrhy předložila příslušnému katastrálnímu úřadu jako pravé s cílem převést vlastnické právo k nemovitostem na kupující.

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

40T 5/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	28.05.2026	13:00

jménem společnosti organizoval nákupy vozidel v EU, zejména v Německu, a jejich následný prodej v ČR. Ve spolupráci s další osobou vytvořili schéma, jehož cílem bylo neoprávněně snížit daňovou povinnost z přidané hodnoty. Vozidla byla formálně fakturována přes společnost XY, která daň neodváděla, a rozdíl v cenách si obě osoby rozdělovaly.

Za tímto účelem byly vytvářeny fiktivní dokumenty, faktury a plné moci, a do účetnictví společnosti byly zahrnovány faktury od XY jako tuzemské plnění, čímž byl neoprávněně uplatňován odpočet DPH ve výši 21 %. Společnost XY navíc podávala nepravdivá daňová přiznání nebo je vůbec nepodávala, a byla nakonec převedena na tzv. bílého koně, atd.

- zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném od 1.10.2020

Pozn. pokračuje

1T 7/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	29.05.2026	09:00

Do března 2019 obviněný jako osoba podílející se na řízení dvou obchodních společností se stejným předmětem činnosti zneužil své postavení ve prospěch jedné z nich. Dal pokyn k uzavření dvou dlouhodobých nájemních smluv na nemovitosti za zjevně nepřiměřeně nízké nájemné, a to výrazně pod obvyklou tržní cenou. Na základě těchto smluv došlo k neoprávněnému zvýhodnění nájemce, a to jednak formou fakticky uhrazeného podnájemného, jednak vystavením dokladů o úhradách, k nimž ve skutečnosti nedošlo. Tímto jednáním vznikl pronajímající společnosti majetkový úbytek a nájemní společnost se neoprávněně obohatila nejméně o částku přesahující jeden milion korun, přičemž jednání směřovalo k dalšímu majetkovému prospěchu v řádu dalších milionů korun, k jehož realizaci nedošlo pouze v důsledku zásahu exekučního řízení, a další...

- zločin zneužití postavení v obchodním styku podle § 255a odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (bod 1 písmeno a, b),
- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku
- přečin poškození věřitele podle § 222 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku
- přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odst. 2 písm. a), c), odst. 3 písm. a), odst. 4 písm. b) trestního zákoníku ve formě organizátorství podle § 24 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku
- zločin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea první trestního zákoníku ve formě organizátorství podle § 24 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 11/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	29.05.2026	09:00

v blíže přesně nezjištěné době, nejméně však od 31.8.2023 do 22.5.2024 nezletilý E. M., se kterou se scházel 2x až 3x týdně, prodával vždy minimálně 0,5 gramů extáze za částku 1.000 Kč, kdy jí takto prodal v období od října do prosince 2023 nejméně 15 gramů extáze a minimálně 3 gramy marihuany nezletilým, kdy za účelem další distribuce a pro svou potřebu přechovával 2 ks igelitových uzavíratelných sáčků s celkovým obsahem 1,13 gramů sušené rostlinné hmoty obsahující delta-9-THC, 3 sady prázdných uzavíratelných sáčků a 1 ks příruční váhy černé barvy.

Tedy neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku a spáchal takový čin ve větším rozsahu vůči dítěti mladšímu patnácti let.

- zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, odstavec 3 písmeno d) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

5To 124/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	08:50

duben 2025, dálnice D2

jinému z nedbalosti způsobil smrt a tento čin spáchal proto, že hrubě porušil zákon o dopravě a způsobil smrt nejméně dvou osob,

z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob a tento čin spáchal proto, že hrubě porušil zákon o dopravě,

tím spáchal

- přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku,
- přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku.

a za to se odsuzuje

podle § 143 odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **54 (padesáti čtyř) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **5 (pět) let**.

3To 132/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	09:00

Městský soud v Brně

červen 2026, na společenské akci v Brně sexuálně napadnul poškozenou, bez jejího vědomí ji následoval na toalety, kde ji fyzicky zatlačil do prostoru kabinky a přes její opakovaný nesouhlas se pokusil o vynucení intimního kontaktu. Poškozená se jeho jednání aktivně bránila a uváděla, že s ním nechce mít žádný kontakt, poškozené se podařilo z místa utéct. Obviněný ji následně ještě mimo objekt opět kontaktoval a snažil se ji přimět k dalšímu setkání, což poškozená odmítla.

- zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1 trestního zákoníku, ve stádiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2,5 (dva a půl) roku**.

Podle § 81 odstavec 1, § 84 a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků** za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.

Podle § 85 odstavec 4 trestního zákoníku a § 48 odstavec 4 písmeno d) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá povinnost, aby se podrobil vhodným programům psychologického poradenství a terapie zaměřené na zvládnutí sexuální nezdrženlivosti.

Podle § 67 odstavec 1, 2 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest v počtu 200 denních sazeb, kdy výše jedné denní sazby se stanoví na 1000 Kč, celkem tedy 200 000 (dvě stě tisíc) Kč.

3To 142/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	10:00

Okresní soud Blansko

2022 do roku 2023

dlouhodobě vylákávala peníze od poškozeného prostřednictvím podvodného a vyděračského jednání. Opakovaně kontaktovala poškozeného prostřednictvím sociálních sítí a komunikačních aplikací, a to pod různými falešnými identitami, a v komunikaci vůči němu uplatňovala smyšlené nároky na úhradu údajného dluhu souvisejícího s neexistujícími intimními schůzkami. Současně u poškozeného **vyvolávala obavy z prozrazení citlivých informací jeho rodině**, čímž na něj vyvíjela nátlak k opakovanému placení. Poškozený z obavy o své soukromí postupně zaslal na účty obviněné **větší počet plateb v celkové výši přesahující desítky tisíc korun.**

- zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku,
- přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **3 (tři) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let** za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovanou.

5To 137/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	10:00

Okresní soud Kroměříž

oba rodiče dlouhodobě zanedbávali péči o své nezletilé děti.

V období od prosince 2024 do března 2025 měli v rodinném domě vytvářet nevhodné a nevyhovující prostředí pro výchovu dětí, spočívající zejména v nadměrné konzumaci alkoholu, opakovaných konfliktech a vzájemném napadání v jejich přítomnosti. Současně měli zanedbávat základní potřeby dětí, včetně hygieny, vhodného oblečení a celkových životních podmínek v domácnosti, která byla ve špatném stavu. Jednání rodičů bylo způsobilé negativně ovlivnit fyzický i psychický vývoj dětí a představovalo pokračování obdobného protiprávního jednání, za které již byli v minulosti odsouzeni.

- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), b), d), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

obžalovaní

- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), b), d), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

obžalovaný

- přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a za to se odsuzují:

obžalovaný

podle § 201 odst. 3 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **13 (třinácti) měsíců nepodmíněně.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest **zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 30 (třiceti) měsíců.**

obžalovaná

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku nepodmíněně.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

3To 156/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	10:20

Městský soud v Brně

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

a za to se odsuzuje

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 5 (pěti) roků.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

3To 167/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	27.05.2026	13:00

Okresní soud Jihlava

zneužili slabosti a důvěřivosti poškozeného k nevýhodnému převodu nemovitostí. Po předchozí domluvě měli poškozeného přimět k uzavření kupních smluv týkajících se bytové jednotky a rodinného domu s pozemky, a to za částku výrazně neodpovídající jejich skutečné hodnotě. Poškozenému byla vyplacena pouze zlomková část sjednané ceny, zatímco další finanční plnění bylo deklarováno pouze formálně.

Následně nemovitosti dále zhodnotili či nabízeli k prodeji za násobně vyšší ceny zneužívající něčí rozumové slabosti, nezkušenosti a lehkomyšlnosti dali sobě poskytnout plnění, jehož hodnota je k hodnotě vzájemného plnění v hrubém nepoměru, a získali tím pro sebe značný prospěch,

čímž spáchali

přečin lichvy podle § 218 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

a odsuzují se

obžalovaný

podle § 218 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) roků.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) roků.

Obžalovaná

podle § 218 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) roků.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) roků.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu jsou oba obžalovaní povinni společně a nerozdílně uhradit poškozenému majetkovou škodu ve výši 4 544 600 Kč.

9To 163/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	28.05.2026	09:30

Městský soud v Brně

2019, 2021, 2022,

- zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2024,
- zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2024,

- zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2024,
- zločin sexuálního útoku podle § 185a odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku, ve znění účinném do 31.12.2024, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) let.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

9To 160/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	28.05.2026	10:00

Městský soud v Brně

- 2025, krádeže v obchodech v Brně

přechin krádeže podle ustanovení § 205 odstavec 1 písmeno f), odstavec 2 trestního zákoníku, přechin krádeže podle ustanovení § 205 odstavec 1 písmeno b), f), odstavec 2 trestního zákoníku, přechin porušování domovní svobody podle ustanovení § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku, přechin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle ustanovení § 234 odstavec 1 trestního zákoníku,

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle ustanovení § 337 odstavec 1 písmeno g) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

a za to se odsuzuje

podle § 205 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 45 odstavec 1 trestního zákoníku ke **společnému trestu odnětí svobody v trvání 21 (dvaceti jedna) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

podle § 205 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 21 (dvaceti jedna) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně

69T 5/2026 – dohoda o vině a trestu

Místnost	Patro	Datum	Čas
206, Zlín	II. patro	25.05.2026	09:30

(2009 – 2012, okr. Uherské Hradiště, rozdělení části výtěžku loterijní společnosti) dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby sám nabídl prospěch jinému za účelem spáchání trestného činu křivého obvinění, takový čin spáchal v úmyslu vážně jiného poškodit v zaměstnání, a takovým činem pro sebe a jiného získal prospěch velkého rozsahu, přičemž jednal v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného lživě obvinil z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání, takový čin spáchal v úmyslu jiného vážně poškodit v zaměstnání, takový čin spáchal v úmyslu zakrýt svůj vlastní trestný čin, a takový čin spáchal na jiném, který vůči němu plnil svoji povinnost uloženou mu podle zákona, a takovým činem pro sebe a pro jiného získal prospěch velkého rozsahu, přičemž jednal v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo, zvláště závažný zločin podvodu dle § 209 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

- zvláště závažný zločin maření spravedlnosti podle § 347a odst. 2, 3 písm. c), odst. 5 písm. b) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

- zvlášť závažný zločin křivého obvinění podle § 345 odst. 2, 3 písm. c), d), e) odst. 5 písm. b) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

61T 6/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
206, Zlín	II. patro	27.05.2026	09:00

V období od září 2011 do září 2015 se 6 obžalovaných podílelo na neoprávněném uplatňování nároků na odpočet DPH u společnosti PO, a to na základě faktur za stavební materiál, zápůjčky techniky a smlouvy o dílo od dvou jiných společností. Tyto faktury byly součástí fakturačních řetězců, které neodpovídaly skutečnému plnění. Cílem bylo snížit daňovou povinnost a obohatit se na úkor státu, čímž došlo k porušení § 72 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty

- zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (ve znění účinném do 30. 6. 2016 – dále jen trestní zákoník), formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

pokračuje

6To 125/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	28.05.2026	09:00

Okresní soud ve Zlíně

obž. opakovaně vydíral jinou osobu za použití výhrůžek a zastrašování prostřednictvím zpráv a zaslal mu kompromitující videomateriál související s jeho soukromým životem. Následně při osobním setkání požadoval finanční částku s odůvodněním, že jej ochrání před údajnou skupinou osob. Současně poškozenému vyhrožoval, že zveřejní informace o jeho soukromých schůzkách rodině a že mu hrozí násilné útoky; poškozenému ukázal zbraň (sekeru) a naznačil možnost fyzického napadení. Poškozený z obavy o svou bezpečnost částku 10 000 Kč uhradil.

Při dalším setkání obviněný požadoval výrazně vyšší finanční obnos pod pohrůžkou dalších problémů a nátlakem přiměl poškozeného k další platbě, a to i přes jeho tvrzení o nedostatku finančních prostředků.

- zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **42 (čtyřicet dva) měsíců**. Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.