

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 25. 8. – 29. 8. 2025**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

53T 2/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	26.08.2025	09:00

Mgr. Hana Kurfírtová

M.K.

1) v blíže neustanovených dnech v období ledna až května roku 2020, vědom si věku své dcery - poškozené XXXX kterou měl svěřenu do péče, nejméně ve třech případech, pod vlivem alkoholu, za použití násilí ji proti její vůli, za využití své fyzické převahy, začal osahávat na prsou, bocích a hýždích, přičemž jí tímto jednáním způsobil modřiny na rukách a bocích, a dále následkem tohoto jednání trpěla poškozená dočasnou akutní stresovou reakcí, která u poškozené přešla do přechodné poruchy přizpůsobení, načež se jednání obžalovaného u ní projevilo pod obrazem jiných smíšených poruch chování a emocí a úzkostným prožíváním,

2) v přesně nezjištěné době, nejméně však od 30.5.2017 do 3.9.2021, převážně ve stavu ovlivnění alkoholem, soustavně a dlouhodobě fyzicky a psychicky týral svoji nezletilou dceru XXXXX, kterou fyzicky trestal za špatný prospěch ve škole, za to, že si neplní své úkoly, za to, že utíká z domu, a to tím způsobem, že ji fackoval, mlátil s ní o zeď, bil ji řemenem, vařečkou a pěstmi, a při tom na ni řval a zakazoval jí chodit ven, zejména,

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal tento čin na dítěti mladším 15 let (v bodě 1 obžaloby),

týral osobu, která byla v jeho výchově a čin páchal po delší dobu (v bodě 2 obžaloby).

Čímž spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,

zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku.

11T 9/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	27.08.2025	09:00

Mgr. Martin Vrbík

I.S., t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Brno,

a

K.S., t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Brno,

že

v době od 4. 5. 2023 do 3. 4. 2024, nejméně v Brně a v Jihlavě, v 830 případech, v zjištěném úmyslu, jménem osob ukrajinské národnosti, nebo svým vlastním, žádali o poskytnutí humanitárních dávek ve smyslu zákona č. 66/2022 Sb., o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů, kdy za tímto účelem dané osoby byly hromadně převáženy na území České republiky, kde jim obvinění napomohli za pomoci nepravdivých údajů o ubytování získat oprávnění k pobytu na území České republiky coby válečných uprchlíků před

rusko-ukrajinským konfliktem, následně jim napomohli zřídit bankovní účty u zdejších bankovních společností na pobočkách v Brně, načež od těchto osob získali kopie jejich osobních dokladů, přístup k bankovním účtům, včetně přístupových údajů do internetového bankovníctví, a platební karty k takto zřízeným účtům, poté tyto osoby byly odvezeny zpět na Ukrajinu, jakožto i oba obvinění se vraceli na Ukrajinu, kde fakticky žili a do České republiky přijížděli jen krátkodobě za účelem páčání trestné činnosti, načež neoprávněně, prostředky komunikace na dálku, žádali jménem svým nebo jménem dotčených osob s pomocí získaných kopií osobních dokladů, o poskytnutí humanitární dávky, které jim byly vyplaceny

čímž spáchali

pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno

5To 197/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	27.08.2025	08:30

Okresní soud Blansko

L.K. t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Kuřim,

je vinen, že

- dne 22. 12. 2023 v době od 09:50 hodin do 09:55 hodin v prodejně Albert na ulici Rožmitálova č. p. 1850/5 v Blansku v oddělení drogerie z regálu odcizil 3 ks balení pracích tablet zn. Ariel Color & styl 24D (á 299 Kč), v celkové hodnotě 897 Kč a se zbožím bez jeho zaplacení z prodejny odešel, čímž způsobil poškozené společnosti Albert Česká republika, s.r.o., IČO: 44012373, se sídlem Radlická 520/117, 158 00 Praha 5-Jinonice, celkovou škodu ve výši 897 Kč, a poté byl ostrahou zastaven. Po výhrůžkách pobodáním nechala ostraha L.K.s odcizeným zbožím odejít,
- dne 1. 1. 2024 v přesně nezjištěné době od 10:45 hodin do 10:50 hodin ve vlaku č. 865, vagonu č. 367, v kupé č. 10, který zastavil ve stanici Blansko, hlavní nádraží, zavíracím nožem napadl cestujícího poškozeného T.K.

tedy

v bodě 1.

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,
- jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal,

v bodě 2.

- jinému úmyslně ublížil na zdraví,
- dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a tento čin spáchal opětovně,

čímž spáchal

v bodě 1.

- přečin krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

v bodě 2.

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

za tyto přechiny a sbíhající se přechin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně, č.j. 4 T 3/2024-41, ze dne 6. 1. 2024, který téhož dne nabyl právní moci, podle 175 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu odnětí svobody obžalovaný zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaném dále ukládá trest propadnutí věci, a to kapesního nože.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit na náhradě majetkové škody společnosti Albert Česká republika, a Všeobecné zdravotní pojišť'ovně České republiky.

9To 176/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	28.08.2025	09:00

Okresní soud Hodonín

J.J. je vinna, že

dne 8. 9. 2023 v době kolem 17:00 hodin v prostoru venkovní zahrádky restaurace Na Panském dvoře na adrese Domanín č.p. 9, Domanín, okres Hodonín, za provozu restaurace a za přítomnosti nejméně sedmi osob, nejdříve slovně napadla poškozenou I.F., poté ji i fyzicky napadla tak, že si stoupla na lavici a jedenkrát ji udeřila pěstí do oblasti hrudní kosti a nosu, čímž způsobila poškozené zranění spočívající ve zlomenině nosních kůstek s hematomem a otokem nosního dorsa, hematomy v oblasti hrudníku, levého a pravého kolene, pravé ruky nad loktem a levého ramena, jež si vyžádalo lékařské ošetření

tedy

- jinému úmyslně ublížila na zdraví,
- veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustila výtržnosti tím, že napadla jiného, a takový čin spáchala opětovně,

čímž spáchala

- přechin ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
- přechin výtržnictví dle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **ve výměře 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon trestu odnětí svobody **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu** ve výměře 40 (čtyřiceti) denních sazeb, přičemž jedna denní sazba činí 400 (čtyři sta) Kč, celkem tedy **16.000 (šestnáct tisíc) Kč.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně

61T 4/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	25.08.2025	09:30

- JUDr. Radomír Koudela

obviněný P. M. je vinen, že

1) ve Zlíně dne 11. 12. 2024 kolem 21:20 hodin ve stavu mírné opilosti, poté, co se rozhodl, že usmrtí nožem svou bývalou manželku H. M. a svého syna

J. M. M., vyjel výtahem do 12. patra bytového domu XXXXX, z kapsy své bundy vytáhl zavírací nůž s délkou čepele 10 cm, tento si připravil k jeho použití otevřením čepele a uchopením do ruky, zabouchal na dveře bytu XXXX, jehož užívatelkou je H. M. společně s J. M.M, když po otevření dveří H.M. zatlačil do chodby bytu, kde ji se slovy „já tě zabiju“ opakovaně bodal intenzivně do břicha a hrudníku, když následně se slovy „tebe zabiju taky“ zaútočil nožem na svého syna, který obviněného vytlačit z bytu, když tohoto opakovaně bodal obviněný intenzivně do hrudníku,

2) ve Zlíně dne 11. 12. 2024 kolem 21:30 hodin ve stavu mírné opilosti, poté, co na základě křiku na chodbě domu a volání o pomoc v důsledku vražedného útoku vedeného obviněným popsaným bod bodem 1) přiběhli na místo J. O., I. G., nezletilý M. S., obviněný s otevřeným nožem s délkou čepele 10 cm v ruce vydal rychlou chůzi proti J. O. a M. S. a vzbudil v důsledku výhrůžek s ohledem na předchozí vražedný útok obviněného na H. M. a J.M.M., důvodnou obavu z uskutečnění výhrůžek a tím i strach o své životy a zdraví,

3) ve Zlíně dne 11. 12. 2024 kolem 21:35 hodin před vchodem supermarketu Billa poté, co přistoupil k V. K.a požadoval po něm, aby mu koupil pivo, což V.K. odmítl, vytáhl se slovy "já tě bodnu" z kapsy bundy zavírací nůž s délkou čepele 10 cm, otevřel ho, rozpráhl se s ním se snahou bodnout V.K. do levého boku, když tomuto útoku V.K. včas uhnul,

4) ve Zlíně dne 11. 12. 2024 kolem 21:35 hodin nedbal opakovaných důrazných výzev policejní hlídky Pohotovostního a eskortního oddělení Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, a byl proti obviněnému distančním způsobem použit taser, který však nebyl účinný, na což obviněný zaujal útočný postoj a rozběhl proti pprap. XXXXX, přičemž bezprostředně ohrozil bezpečnost policejní hlídky a svého

jednání zanechal až po použití služební zbraně ze strany rtn. XXXXX, který ho postřelil do levé dolní končetiny,

tedy

ad 1)

a) dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání toho, aby jiného úmyslně usmrtil s rozmyslem, a takový čin spáchal na dvou osobách, avšak k jehož dokonání nedošlo,

b) neoprávněně vnikl do obydlí jiného, při činu užil násilí a takový čin spáchal se zbraní,

ad 2) – 3)

jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to vzbudilo důvodnou obavu a takový čin spáchal vůči dítěti a se zbraní,

ad 4)

užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby a takový čin spáchal se zbraní,

čímž spáchal

ad 1)

a) zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 2, 3 písm. a) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

b) přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 3 trestního zákoníku,

ad 2) – 3)

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. b), c) trestního zákoníku,

ad 4)

zločin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 140 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 17 (sedmnácti) let se zařazením pro výkon tohoto trestu podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku do věznice se zvýšenou ostrahou,

podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to zavíracího nože v délce 23 cm s dřevěnou rukojetí, s délkou čepele 10 cm.

podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen zaplatit České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČO 47672234, se sídlem Jeremenkova 161/11, Vítkovice, Ostrava škodu ve výši 83.381 Kč.

6TO 130/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	26.08.2025	08:30

Mgr. Radana Machánková Laštůvková

obviněný J. K. je vinen, že

I.) dne 3. 12. 2024 kolem 10:20 hodin v obci Kunovice, okr. Uherské Hradiště, na ulici Husitská ve směru od ulice Pekařská řídil osobní motorové vozidlo XXXXXX přestože příkazem Městského úřadu Uherské Hradiště XXXXXX, mu byl mimo jiné uložen správní trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 24 měsíců, a přestože trestním příkazem Okresního soudu Uherské Hradiště ze dne XXXXXX, mu byl mimo jiné uložen trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 36 měsíců,

tedy

mařil výkon rozhodnutí soudu a jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

II.) dne 26. 8. 2024 kolem 20:54 hodin v Kunovicích, na ulici Husitská, okres Uherské Hradiště, Zlínský kraj, řídil osobní automobil XXXXX, přitom byl kontrolován policejní hlídkou a bylo zjištěno, že řídí motorové vozidlo, přestože příkazem Městského úřadu Uherské Hradiště XXXXX, mu byl mimo jiné uložen správní trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 24 měsíců, a přestože trestním příkazem Okresního soudu Uherské Hradiště XXXXX, mu byl mimo jiné uložen trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 36 měsíců,

tedy

mařil výkon rozhodnutí soudu a jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

ad I.) přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad II.) přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

ad I.)

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje **do věznice s ostrahou**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se mu ukládá trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu **4 (čtyř) let**.

ad II.)

Podle § 44 trestního zákoníku se upouští od uložení souhrnného trestu podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku, neboť má soud za to, že trest uložený dřívějším trestním příkazem Okresního soudu v Uh. Hradišti ze dne 28. 8. 2024, č. j. 13 T 88/2024-95, je **dostatečný**.

6To 129/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	26.08.2025	09:00

JUDr. Jiří Dufek

obžalovaný T.K. je vinen, že

dne 23. 11. 2023 kolem 15:40 hodin v Uherském Brodě, okres Uherské Hradiště, Zlínský kraj, na náměstí 1. máje v 8. patře bytového domu č.p. 1571 po slovním konfliktu ohledně předchozího údajného rušení nočního klidu a po strkanici u vstupních dveří bytu B.Š. a jejího syna A. Š., udeřil A.Š. pěstí do hlavy a píchnul jej prstem do pravého oka, poté strkal do B.Š., která syna bránila, a když následně po hrozbě přivolání policejní hlídky odcházel po schodišti směrem do 9. patra domu, z horní části schodiště nečekaně kopnul silně do těla A.Š. stojícího pod ním na schodech, v důsledku čehož poškozený upadl na betonovou podlahu pod schody a utrpěl zlomeninu dvou kotníků vpravo s posunem a roztržení pravého deltového vazů hlezna, kdy zranění si vyžádalo operační řešení a poškozeného nemožností plného došlapu na pravou nohu s nutností chůze o dvou berlích citelně omezilo v obvyklém způsobu života po dobu výrazně delší než 6 týdnů,

tedy

jinému úmyslně ublížil na zdraví a uvedeným činem způsobil těžkou újmu na zdraví,

čímž spáchal

zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 3 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznic **s ostrahou**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě škody poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, se sídlem Praha 3, Orlická 4/2020, IČ 41197518, částku ve výši 74.105 Kč,

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě nemajetkové újmy poškozenému Arthuru Šimonovi, nar. 10. 1. 1999, bytem Uherský Brod, náměstí 1. máje 1571, částku ve výši 64.854,90 Kč.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený Arthur Šimon, nar. 10. 1. 1999, bytem Uherský Brod, náměstí 1. máje 1571, se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

6To 150/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	26.08.2025	10:30

JUDr. Jiří Dufek

M.S., je vinen, že

v úmyslu obohatit se z blíže nezjištěného místa v době od 15. 10. 2023 do 20. 12. 2023, prostřednictvím komunikační platformy Facebook messenger, kde vystupoval pod názvem XXXXX a komunikační platformy WhatsApp uvedl poškozeného T. P. v omyl tím, že pod příslibem jisté výhry na sportovní utkání jeho jménem vsadí finanční prostředky ve výši 50 000 Kč, které zaslal poškozený dne 15. 10. 2024 ze svého bankovního účtu číslo XXXXX ve prospěch bankovního účtu XXXXX, vedeného na M.S., kdy tento zaslal dne 17. 10. 2023 poškozenému z totožného profilu komunikační platformy Facebook vsazený výherní tiket se zápasy fotbalových klubů Atletico Huila proti Envigado a Defensa y Justicia proti Belgramo Córdoba s celkovým kurzem 44.57 a celkovou výhrou ve výši 2 228 500 Kč, který ovšem nebyl u sázkové společnosti Tipsport.net a.s. vsazen a postupně tak za účelem vyplacení výhry z výherního tiketu vylákal od poškozeného finanční prostředky v celkové výši 429 500 Kč, které poškozený zaslal celkem ve 20 transakcích ze svého bankovního účtu. M.S. slíbené finanční prostředky

z výherního tiketu do současné doby nevyplatil a taktéž mu zaslané finanční prostředky nenavrátil, čímž způsobil T.P. škodu v celkové výši 479 500 Kč, a tohoto jednání se dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Nymburce ze dne 5. 9. 2023, č. j. 2 T 105/2023-245, který téhož dne nabyl právní moci, odsouzen pro přečin podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,

tedy

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

čímž spáchal

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku

a odsuzuje se

za tento přečin a za sbíhající se pokračující přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (pod body XXVIII., XXIX. 1.-3., XXX. 1.-4., XXXI. 1.-3., XXXII. 1.-4., XXXIII. 1.-2., XXXIV., XXXV., XXXVI., XXXVII., kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 23. 5. 2024, č. j. 3 T 92/2023-4419, který nabyl právní moci dne 23. 5. 2024, podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku, k **souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci, a to peněžních prostředků ve výši 250,11 Kč na bankovním účtu XXXXX.

Současně **se zrušuje** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 23. 5. 2024, č. j. 3 T 92/2023-4419 pod bodem B), který nabyl právní moci dne 23. 5. 2024, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud, vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen zaplatit na náhradě škody** poškozenému T.P. částku 479 500 Kč.