

## Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 26. 1. – 30. 1. 2026

### Hlavní líčení – první stupeň – Brno

40T 20/2025

| Místnost               | Patro     | Datum                    | Čas   |
|------------------------|-----------|--------------------------|-------|
| 1252, Rooseveltova ul. | II. patro | 26.01.2026<br>27.01.2026 | 08:00 |

v Brně v době kolem 2:48 hodin dne 5. září 2025 z nezjištěného důvodu náhle zaútočil na poškozeného L. D. tak, že k němu přiběhl z přilehlé místnosti – herny, a blíže neustanoveným bodnořezným nástrojem, pravděpodobně nožem, který držel v ruce, jej nejméně dvakrát zasáhl do oblasti zad, tedy dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, a jehož se dopustil v úmyslu jinému úmyslně způsobit těžkou újmu na zdraví, a takový čin spáchal opětovně, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

- zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

11T 13/2025

| Místnost               | Patro      | Datum      | Čas   |
|------------------------|------------|------------|-------|
| 0015, Rooseveltova ul. | I. nádvoří | 27.01.2026 | 09:00 |

4 obžalovaní se v září 2023 domlouvali na vloupání do domu, kde se podle jejich informací měla nacházet vysoká finanční hotovost. Po několika obhlídkách se rozhodli k činu přistoupit v noci z 8. na 9. října 2023, kdy dva z nich vnikli do domu v okr. Olomouc, přestože zjistili, že uvnitř jsou obyvatelé.

Při vloupání došlo k brutálnímu fyzickému napadení majitele domu, který utrpěl vážná poranění hlavy, mozku a dalších částí těla, vyžadující hospitalizaci. Druhá osoba byla svázána a zastrašována. Pachatelé následně odcizili hotovost, šperky a mobilní telefon a z místa utekli.

- pokus zvlášť závažného zločinu loupeže podle § 21 odstavec 1, § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), písmeno b), odstavec 3 trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku,
- přečin poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku,

*Pozn. pokračuje*

1T 9/2022

| Místnost              | Patro     | Datum                    | Čas   |
|-----------------------|-----------|--------------------------|-------|
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 27.01.2026<br>28.01.2026 | 09:00 |

od začátku roku 2020 pěstovali konopí v tzv. indoor pěstírně konopí, umístěné v garáži a dalších dvou stanech. Opakovaně zprostředkovávali prodej minimálně marihuany, kokainu, tablet s obsahem MDMA a blíže nezjištěné drogy. Tedy neoprávněně vyrobili, zprostředkovali, prodali a pro jiného přechovávali omamnou a psychotropní látku a spáchal takový čin ve velkém rozsahu.

- zvlášť závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, odstavec 3 písmeno c) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**50T 11/2025**

| Místnost              | Patro    | Datum      | Čas   |
|-----------------------|----------|------------|-------|
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 27.01.2026 | 09:00 |

v blíže přesně nezjištěné době, nejméně však od 31.8.2023 do 22.5.2024 nezletilý E. M., se kterou se scházel 2x až 3x týdně, prodával vždy minimálně 0,5 gramů extáze za částku 1.000 Kč, kdy jí takto prodal v období od října do prosince 2023 nejméně 15 gramů extáze a minimálně 3 gramy marihuany, O. K., daroval minimálně 2x marihuanu, B. R. daroval minimálně 5x marihuanu v celkovém množství 1 gramu a nezletilému J. M. prodal minimálně 3 gramy marihuany za částku celkem 300 Kč, kdy za účelem další distribuce a pro svou potřebu přechovával 2 ks igelitových uzavíratelných sáčků s celkovým obsahem 1,13 gramů sušené rostlinné hmoty obsahující delta-9-THC, 3 sady prázdných uzavíratelných sáčků a 1 ks příruční váhy černé barvy. Tedy neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku a spáchal takový čin ve větším rozsahu vůči dítěti mladšímu patnácti let.

- zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, odstavec 3 písmeno d) trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**53T 4/2022**

| Místnost              | Patro     | Datum                   | Čas   |
|-----------------------|-----------|-------------------------|-------|
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 28.01.2026<br>29.1.2026 | 08:30 |

v Brně, ve Zlíně nebo jinde, v úmyslu získat neoprávněný prospěch pro sebe nebo jiného tím, že vylákají finanční prostředky pod příslibem investování prostředků do bankovních garancí se zhodnocením ve výši 5 % ze zisku, které mělo být vyplaceno v měsíci lednu 2017 společně s vloženými prostředky, předložili M. P., nepravdivé listiny, které vydávali za bankovní garance Deutsche Bank AG, Frankfurt, Spolková republika Německo, ačkoliv věděli, že listiny nebyly uvedenou bankou nikdy vystaveny, a na základě nepravdivých informací o investování do bankovních garancí, předložených nepravdivých listin a poskytnuté směnky, přiměli M. P. k investici do bankovní garance Deutsche Bank AG a společnost P. Ltd. na základě vystavených faktur převedla na bankovní účet finanční prostředky v celkové výši 209.000 €, přičemž takto získané prostředky byly následně převedeny do USA a použity nezjištěným způsobem, a investovanou částku 209.000 € obžalovaní ve stanovené době v lednu 2017 ani později nevrátili a ani nevyplatili slíbené zhodnocení, čímž způsobili škodu společnosti P. Ltd. ve výši 209.000 €, dle kurzu 5.653.940 Kč. Tedy sebe nebo jiného obohatili tím, že uvedli někoho v omyl, a způsobili tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a způsobili takovým činem značnou škodu.

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 10. 2020.

*Pozn. pokračuje*

**53T 11/2025**

| Místnost             | Patro     | Datum      | Čas   |
|----------------------|-----------|------------|-------|
| 252 Rooseveltova ul. | II. patro | 30.01.2026 | 08:00 |

nejméně dne 26. 12. 2022 při vzájemné komunikaci prostřednictvím mobilní aplikace WhatsApp zlákal nezletilého V. F., o kterém si byl vědom, že se jedná o osobu mladší 15 let, k tomu, aby se při plánované návštěvě v Brně, jejímž účelem byl mimo jiné pohlavní styk V. P. s V. F., setkal i s mužem jménem M., kterému se pokusil obviněný sjednat nezletilého za účelem pohlavního styku, případně dalších aktivit, za částku od 1.000 Kč do 3.000 Kč, přičemž přeposlal obviněný tomuto muži fotografie nahého nezletilého, přičemž obviněný tak činil i s cílem získat i pro sebe bezpracně finanční prostředky navýšením částky za svoji přítomnost na místě.

v přesně nezjištěné době nejméně od srpna 2022 do nejméně dne 18. 2. 2023 v bytě vykonal nejméně ve dvou případech s nezletilým oboustranně dobrovolný, předem domluvený pohlavní styk za finanční úplatu.

v přesně nezjištěné době, nejméně však od 28. 3. 2021 do nejméně 4. 7. 2021, na dosud přesně nezjištěném místě, v úmyslu uspokojení vlastního sexuálního pudu vykonal v přesně nezjištěném množství případů, nejméně však dvakrát, pohlavní styk s nezletilým poškozeným J. S., přičemž zneužil jeho spánku, v důsledku čehož nebyl nezletilý schopen projevit svoji vůli a sexuálními praktikám se bránit. Tedy

- dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu spočívajícího v tom, že zláká dítě, aby ho bylo žito jiným k pohlavnímu styku, bude z takového jednání kořistit, a čin spáchá v úmyslu, aby jiného bylo užito k prostituci, avšak k dokonání trestného činu nedošlo
  - jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let
  - přechovával pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě
  - zprostředkoval jinému pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě
  - zneužil dítě k výrobě pornografického díla
  - navrhl setkání dítěti mladšímu 15 let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, § 193, § 202 odst. 3 trestního zákoníku nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin
  - ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, umožnil mu vést nemravný život, umožnil mu opatřovat pro sebe nebo jiného prostředky jiným zavrženíhodným způsobem a takový čin spáchal ze zavrženíhodné pohnutky a pokračoval v jeho páčání po delší dobu
  - vykonal pohlavní styk s dítětem a účastnil se jeho pohlavního sebeukájení a obnažování za účelem vlastního pohlavního uspokojení, a tomuto dítěti byla za to nabídnuta a poskytnuta úplata a prospěch, a takový čin spáchal na dítěti mladším 15 let, ze zavrženíhodné pohnutky a v páčání takového činu pokračoval po delší dobu
  - jiného donutil k pohlavnímu styku zneužívaje k tomu jeho bezbrannosti, čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a na dítěti mladším 15 let
- zločin obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku
  - zločinu pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024
  - přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odst. 1 trestního zákoníku
  - přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odst. 3 trestního zákoníku
  - dvojnásobný přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie dle § 193 odst. 1 trestního zákoníku
  - přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b
  - přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), b), c), odst. 3 písm. a), písm. b) trestního zákoníku
  - přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. b), písm. c) trestního zákoníku
  - zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea druhá, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024

*Pozn. pokračuje*

## **Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**

**5To 356/2025**

| Místnost | Patro | Datum | Čas |
|----------|-------|-------|-----|
|----------|-------|-------|-----|

|                       |            |            |       |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2026 | 08:50 |
|-----------------------|------------|------------|-------|

Okresní soud v Břeclavi

V nočních hodinách vstoupil obviněný ve značně opilém stavu do cizího stanu na travnaté ploše kempu. Uvnitř spal nezletilý chlapec, kterého obviněný probudil rozepnutím vstupu do stanu. Klekl si k němu, dotazoval se, zda mu může dát pusy, chytil jej v oblasti boků a pokusil se mu stáhnout kraťasy. Nezletilý se aktivně bránil – opakovaně útočníka kopl, přičemž jej obviněný uchopil za předloktí. Poškozenému se podařilo z úchopu uniknout. Obviněný poté útoku zanechal, stan opustil a na místě zanechal svou obuv.

Krátce poté, přibližně ve 00:20 hodin, řídil obviněný v areálu kempu osobní automobil, ačkoliv byl ve stavu těžké opilosti. Při silniční kontrole byly provedeny dvě dechové zkoušky, které prokázaly hladinu alkoholu přes 2 promile. Obviněný vozidlo řídil přesto, že měl pravomocně uložen zákaz řízení všech motorových vozidel, který byl v té době stále platný.

ad 1)

pokus zločinu pohlavní zneužití podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)

přechin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku, přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 36 (třicetišesti) měsíců.**

Podle § 67 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku, dle § 68 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest ve výměře 100 denních sazeb.** Podle § 68 odstavec 2 trestního zákoníku denní sazba činí 200 Kč. Peněžitý trest je ukládán ve výměře 20.000 Kč.

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to **na dobu 20 (dvaceti) měsíců.**

### 3To 231/2025

| Místnost              | Patro      | Datum      | Čas   |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2026 | 09:00 |

Okresní soud Blansko

Dne 13. 3. 2025 v odpoledních hodinách fyzicky napadl obviněný na veřejně přístupném místě v obci Knínice nezletilého chlapce. Nejprve do něj strčil a natlačil ho na zábradlí, poté jej uchopil za oděv a krk, strhl ho na zem a zaklekl mu záda kolenem, čímž jej krátce držel v poloze vleže.

Poškozený utrpěl odřeniny na krku a kolenou vyžadující lékařské ošetření a byla mu způsobena drobná škoda na oblečení. Jednání se dopustil opakovaně.

přechin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 358 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu odnětí svobody obžalovaný zařazuje do **věznice s ostrahou.**

### 7To 293/2025

| Místnost              | Patro      | Datum      | Čas   |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2026 | 10:15 |

Okresní soud v Jihlavě

Obviněný po dobu téměř deseti let vystupoval na území České republiky pod falešnou identitou, kterou dokládal padělaným občanským průkazem cizího státu. Pod touto nepravou totožností

opakovaně uzavíral pracovněprávní vztahy u několika zaměstnavatelů, přestože jako občan třetí země neměl povolen pobytu ani povolení k výkonu zaměstnání.

Na základě této falešné identity byl neoprávněně zařazen do systému veřejného zdravotního pojištění, a následně v letech 2015–2024 čerpal zdravotní péči v celkové hodnotě přesahující 100 000 Kč, kterou za něj hradila příslušná zdravotní pojišťovna.

**přečin** pojištěního podvodu podle § 210 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

za tento přečin a sbíhající se přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 trestního zákoníku, kterým byl pravomocně uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Jihlavě č. j. 13 T 132/2024-68, ze dne 4. 10. 2024, který nabyl právní moci dne 24. 10. 2024, podle § 43 odst. 2 a § 348 odst. 1 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu odnětí svobody na 10 (deset) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 80 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest vyhoštění z území České republiky na **18 (osmnácti) měsíců.**

### 3To 17/2026

| Místnost              | Patro      | Datum      | Čas   |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2026 | 11:10 |

Městský soud v Brně

Obviněný společně s dalším spoluobviněným a dosud neustanovenými osobami působícími v zahraničí vytvořili organizovanou skupinu zaměřenou na výrobu a distribuci padělaných osobních dokladů za účelem neoprávněného pobytu a obohacení. Jeden z obviněných zajišťoval výrobu padělků v zahraničí, další člen skupiny vystupoval pod falešnou identitou občana členského státu EU a usiloval o setrvání na území České republiky i po uplynutí zákonné doby, aniž by musel opustit schengenský prostor.

V rámci tohoto jednání byla osobě pobývající v České republice nabídnuta výroba padělaných rumunských dokladů za úplatu. Tato osoba s nabídkou souhlasila a předala potřebné fotografie a kopii svého skutečného cestovního dokladu. Obviněný následně opatřil padělané doklady od neustanovených osob v zahraničí a po několika týdnech je předal na předem dohodnutém místě v Brně.

Padělané doklady – konkrétně občanský průkaz a řidičský průkaz vystavené na nepravou identitu – byly následně použity jako pravé při úřední kontrole, kdy je dotyčná osoba předložila policii při ověřování totožnosti ve zdravotnickém zařízení.

atd.

zvláště závažný zločin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 alinea druhá, odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 odstavec 2 alinea první trestního zákoníku

**obžalovaný 1/**

podle § 348 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **5 /pěti/ roků.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

atd.

### 8To 517/2025

| Místnost              | Patro      | Datum      | Čas   |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 29.01.2026 | 08:50 |

Okresní soud v Prostějově

Od jara 2024 do začátku července 2024 zanedbávali obvinění v místě svého bydliště péči o dvě nezletilé děti, o které měli pečovat jako osvojitelé. Neplnili povinnosti vyplývající z rodičovské odpovědnosti a dětem nezajistili zdravé a bezpečné prostředí. Domácnost byla dlouhodobě ve velmi špatném stavu – plná nepořádku, špíny, odpadků, zbytků jídla, neuklizeného nádobí, plísně na stěnách a výkalů na podlaze. Děti měly znečištěné oblečení a nebyly u nich včas řešeny zdravotní potíže, které vyžadovaly odbornou péči. V důsledku těchto závažných nedostatků, které obvinění nedokázali odstranit ani ve lhůtě poskytnuté OSPOD, rozhodl soud o umístění obou dětí do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

úmyslně ohrozili rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že závažným způsobem porušili svou povinnost o ně pečovat a jinou svou důležitou povinnost vyplývající z rodičovské zodpovědnosti, **čímž spáchali**

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d) trestního zákoníku, ve spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku,

**a za to se odsuzují**

Oba obžalovaní

Podle § 201 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovaným výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanáct) měsíců**.

### **8To 523/2025**

| Místnost              | Patro      | Datum      | Čas   |
|-----------------------|------------|------------|-------|
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 29.01.2026 | 09:10 |

Městský soud v Brně

Dne 25. 1. 2024 v časných ranních hodinách fyzicky napadl obviněný na veřejném místě v centru Brna jiného muže po předchozí rozeprě. Nejprve jej uchopil za oděv, odstrčil a povalil na zem. Poté jej na zemi držel, tahal po chodníku směrem k vozovce a při pokusu poškozeného vstát jej udeřil do hlavy. Následně poškozeného opět srazil na zem, kde jej opakovaně kopal a šlapal mu na hlavu, a to i ve chvíli, kdy ležel bezmocně na zádech.

Poškozený utrpěl tržnou ránu v obličeji, zlomeninu nosních kůstek, otoky a podlitiny kolem očí, další zhmožděnin a oděrky, citlivost zubů a lehké poranění mozku. Zranění si vyžádala lékařské ošetření a omezovala jej v běžném životě po dobu přibližně 4–5 týdnů. Vzhledem k intenzitě útoku nedošlo jen náhodou k mnohem závažnějším poraněním hlavy, která by mohla mít dlouhodobé nebo trvalé následky.

- zvláště závažný zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odstavec 1 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,
- přechin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

**podle § 145 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tři) let.**

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) a půl roku.**

### **9To 6/2026**

| Místnost              | Patro    | Datum      | Čas   |
|-----------------------|----------|------------|-------|
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 29.01.2026 | 10:20 |

Městský soud v Brně

Obviněný v ranních hodinách v bytovém domě v Brně poškodil vstupní dveře a zabarikádoval se na jednom z podlaží. Nereagoval na výzvy policistů a během zásahu jim slovně vyhrožoval.

Během zákroku zaútočil elektrickým paralizérem na jednoho z policistů, přičemž se jej pokusil zasáhnout do oblasti břicha. Policista útok odvrátil úhybným manévrem, takže k přímému zásahu nedošlo. Obviněný tak použil násilí se zbraní s cílem působit na výkon pravomoci úřední osoby.

Od poloviny června do 1. srpna 2025 obviněný opakovaně vyhledával svou bývalou partnerku, a to jak v místě jejího bydliště, tak v zaměstnání. Jednalo se o opakované projevy nežádoucího kontaktu a obtěžování:

- zanechával u jejího bytu fotografie s vzkazy,
- neoprávněně vnikl do jejího pracoviště a skrytě ji sledoval,
- závažným způsobem narušoval provoz na pracovišti (např. manipulací s pojistkami),
- zanechával předměty a písemné vzkazy s urážlivým obsahem,
- čekal na chodbách bytového domu či posedával u dveří jejího bytu,
- vytvořil nápis na veřejně přístupném místě u vchodu do domu,
- psal poškozující nápisy ve společných prostorách domu.

Vyvrcholením jednání bylo 1. 8. 2025 násilné poškození vstupních dveří domu a vniknutí do prostoru s uzavěrem plynu před bytem poškozené, kde byl následně zadržen policií.

- zločin násilí proti úřední osobě podle § 325 odstavec 1 písmeno a), 2 písmeno a) trestního zákoníku (v bodě 1),
- přečin nebezpečné pronásledování dle § 354 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku (v bodě 2),
- přečin, krádeže podle § 205 odstavce 1 písmeno a), b) trestního zákoníku (v bodě 3),
- přečin poškození cizí věci dle § 228 odstavec 2 trestního zákoníku (v bodě 4).

#### **A odsuzuje se**

podle § 325 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku ***k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 9 (devíti) měsíců.***

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

### **Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně**

#### **61T 7/2025**

| Místnost  | Patro     | Datum      | Čas   |
|-----------|-----------|------------|-------|
| 206, Zlín | II. patro | 26.01.2026 | 09:00 |

2025, Uherský Brod,  
zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 2 trestního zákoníku spáchaný ve stádiu pokusu  
podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

#### **69T 6/2025**

| Místnost  | Patro     | Datum      | Čas   |
|-----------|-----------|------------|-------|
| 206, Zlín | II. patro | 27.01.2026 | 09:00 |

Dne 11. 5. 2025 kolem 3:00 hodin se obviněný ve Slušovicích na veřejně přístupném místě před zábavním podnikem zapojil do probíhajícího fyzického napadení dvou mužů skupinou osob. Nejprve teleskopickým kovovým obuškem udeřil jednoho z poškozených do paže v době, kdy ustupoval před útokem jiných osob. O několik desítek sekund později jej obviněný znovu napadl úderem teleskopického obušku do oblasti hlavy. Následně zezadu udeřil obuškem také druhého poškozeného, a to dvěma údery vedenými na vlasovou část hlavy. V dalším napadání mu bylo zabráněno a obviněný z místa utekl.

Prvnímu poškozenému způsobil podkožní krevní výron na paži a tržnou ránu na hlavě, doprovázenou zhmožděním mozku a lehkým nitrolebním krvácením, v jehož důsledku se u něj později projevil symptomatický epileptický záchvat. Druhý poškozený utrpěl dvě krvácející tržné rány na hlavě zasahující do podkoží a ke kosti.

Způsob vedení útoku — opakované údery kovovým teleskopickým obuškem do hlavy — mohl reálně způsobit těžká nitrolební zranění, včetně zlomenin lebečních kostí, krvácení do mozkových obalů nebo život ohrožujícího otoku mozku.

Jednání se dopustil přesto, že byl v nedávné minulosti pravomocně odsouzen mimo jiné za výtržnictví a nacházel se ve zkušební době podmíněného odsouzení.

1. zvlášť závažný zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
2. přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

#### 61T 8/2024

| Místnost  | Patro     | Datum      | Čas   |
|-----------|-----------|------------|-------|
| 202, Zlín | II. patro | 29.01.2026 | 09:00 |

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozumění s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výroby, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

- zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

#### 6To 276/2025

| Místnost  | Patro     | Datum      | Čas   |
|-----------|-----------|------------|-------|
| 208, Zlín | II. patro | 29.01.2026 | 09:30 |

Okresní soud ve Zlíně

Obviněný v podnapilém stavu na venkovní zahrádce restaurace poškodil část cihlové zídky a následně fyzicky napadl jednoho z hostů. Prudce do něj strčil, povalil jej na stůl, uchopil jej pod krkem a slovně napadal. V napadání pokračoval, dokud nebyl zadržen policisty. Jednání se dopustil, přestože byl dříve pravomocně odsouzen mimo jiné za výtržnictví.

V období mezi 13. 6. a 30. 6. 2025 obviněný opakovaně veřejně slovně napadal a vážně vyhrožoval usmrcením muži, který byl svědkem jeho předchozí trestné činnosti. Před větším počtem lidí mu oznámil, že si obstará střelnou zbraň a zabije jej, stejně jako policistu, který proti němu vedl trestní řízení, a rovněž starostu města, který jej v minulosti napomínal pro nevhodné chování na veřejnosti. Současně uvedl, že zjistí totožnost dalších osob, které proti němu vypovídaly, a ty „rovněž zastřelí“. V návaznosti na své výroky obviněný skutečně odcestoval do Prahy, což posílilo obavu poškozených, zejména policisty, který měl s obviněným dlouhodobě negativní zkušenost a znal jeho agresivní povahu i kriminální minulost. Jeho jednání vzbudilo důvodnou obavu o život a zdraví všech dotčených osob i jejich rodin.

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

**pod bodem 2.:**

přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,

přečin nebezpečné vyhrožování dle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**



podle § 358 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**