**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 27. 1. – 31. 1. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**2 T 2/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 27.01.202528. 01. 2025 | 09:1509:15 |

Mgr. Dušan Beránek

7 FO

* působili ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států, a to České republiky a Polské republiky, v níž se každý z obviněných svou dílčí rolí podílel na opakovaných dodávkách sušené rostliny konopí, tzv. marihuany do Polské republiky, nejméně se jednalo v souhrnu o vývoz 170 - 240 kg marihuany v hodnotě nejméně 10.710.000 Kč
* zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 psím. c) trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**39T 11/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 28. 1. 2025 | 09:00 |

Mgr. Roman Kafka

návrh na schválení dohody o vině a trestu

M. K.

vylákal pod záminkou výhodného zhodnocení, a to investování do počítačové hry Metin spočívajícím v nákupu předmětů či vylepšení a jejich následným prodejem se ziskem, investování v počítačové hře Counter-Strike: Global Offensive spočívající v nákupu skinů, nebo rare-skinů a jejich následném prodeji se ziskem, investování do skladů Amazonu v Americe, investování do Quik Tradingu daily tradingu a day tradingu, investování do akcií prostřednictvím programu PLUS500 a investování do webových stránek v Anglii, které se zabývají půjčkami, od níže uvedených poškozených finanční prostředky …

- zločin podvodu

*Pozn. začíná*

**50T 15/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 28. 1. 2025 | 09:00 |

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská

V. Z. a V. Z.

2011 v průběhu společného podnikání společnosti … nejméně v době od 30. 5. 2012 do 22. 10. 2013, ačkoli si byli vědomi existence splatných závazků společnosti k polovině roku 2012, které společnost nebyla v důsledku své špatné ekonomické situace schopna splatit, … uzavřeli s uvedenými subjekty … smlouvu o dílo …, na jejímž základě nejpozději ke dni 15. 12. 2012 odebrali elektrotechnický materiál v celkové hodnotě 3.540.773 Kč, po urgencích uhradila společnost pouze fakturu xxx ve výši 1.111.920 Kč a formou splátkového kalendáře částečně fakturu částkou 76.000 Kč, zbývající část fakturované částky neuhradila, čímž společnosti xxxx způsobili obvinění škodu ve výši 2.352.853 Kč, a další

* zvlášť závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**68T 7/2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 29.01.2025 | 08:30 |

Mgr. Hana Kurfiřtová

jako jednatelka společnosti xxxx, dne 30. 10. 2014 v xxxx podepsala kupní smlouvu, na základě které společnost xxxx zakoupila od prodávající společnosti xxxx, nemovitosti: xxxx, a to za sjednanou kupní cenu ve výši 40.708.000 Kč, ačkoli skutečná cena převáděných nemovitostí byla mnohem nižší, neboť dle znaleckého posudku číslo 6990-81/15, který byl vypracován soudním znalcem Ing. XXXX, byla cena převáděných nemovitostí k datu 5. 11. 2014, tedy k datu zahájení řízení o změně vlastnictví uvedených nemovitostí, stanovena na částku 5.407.220 Kč. Kupní cena byla přitom kupující společností XXXX na základě smlouvy podepsané XXXX uhrazena převodem dne 15. 9. 2014 čtyřmi platbami v celkové výši 1.448.726,75 EUR, v přepočtu v kurzu uvedeném v kupní smlouvě tedy ve výši 40.187.680 Kč, a tak byla společnosti XXXX způsobena škoda v celkové výši nejméně 34.780.460 Kč,

**čímž spáchala**

zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**11T 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 160, Rooseveltova ul. | mezipatro | 29. 1. 2025 | 09:00 |

Mgr. Martin Vrbík

M. N.

dne 11.7.2024 v době od 15:00 do 16:00 hod. v rodinném domě ve XXXX, po předchozí slovní rozepři a pod vlivem alkoholických nápojů, bodla ze shora dolů kuchyňským nožem o délce 25 cm na sedačce sedícího poškozeného XXX, vedle kterého stála zprava, do oblasti pravé lopatky, v úmyslu ho usmrtit, rána pronikla do hrudníku, čímž mu způsobila bodnou ránu hrudníku (zad) vpravo nad lopatkou v délce 1 cm, průnik rány do dutiny hrudní vedl ke vzniku pneumotoraxu (průniku vzduchu do pohrudniční dutiny) a ke vzniku rozsáhlého podkožního emfyzému (nahromadění vzduchu) v měkkých tkání krku a hrudníku, v průběhu bodného kanálu došlo ke zlomenině (průbodu) přes čtvrté žebro vpravo v zadní podpažní čáře, máchnutím nožem řeznou ránu v temenní krajině vpravo o délce 3 cm na rozhraní temenní a týlní krajiny hlavy vpravo, nehty nebo špičkou nože povrchní oděrky v dolní části tváře vlevo v oblasti úhlu dolní čelisti na ploše cca 2x5 cm, bodně-řeznou ránu na hřbetu pravé ruky délky 1 cm, která mohla vzniknout při obraně poškozeného, v případě bodné rány v hrudníku se jedná o vážné poranění důležitých struktur – stěny hrudní, poplicnice a pravé plíce, přičemž poškozený byl převezen pracovníky zdravotnické záchranné služby na urgentní příjem a jednotku intenzivní péče Fakultní nemocnice Brno-Bohunice a díky rychlému odbornému lékařskému zákroku nedošlo ke vzniku život bezprostředně ohrožujícího zdravotního stavu v podobě rozsáhlého pneumotoraxu s vyřazením funkce plíce a narušením srdeční činnosti, který reálně hrozil, kdy obviněná si musela být vědoma i po požití alkoholických nápojů, ž e u žití b odně-řezného nástroje a bodnutí do této části těla může poškozenému přivodit závažné zdravotní komplikace, které mohou bezprostředně ohrožovat jeho život, kdy v případě neposkytnutí rychlé odborné pomoci by hrozilo v řádu desítek minut po vzniku poranění, omezení funkce plic a narušení srdeční činnosti,

**čímž spáchala**

pokus zločinu vraždy podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k § 140 odst. 1 trestního

zákoníku.

*Pozn. začíná*

**39T 2/2007 -** **Obživlo po PM - Zrušeno podle § 306a**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 29.01.202530. 01. 2025 | 09:0009:00 |

 Mgr. Roman Kafka

M. S.

TČ podvodu dle § 250 odst. 1, 4 TZ; s úmyslem vylákat finanční prostředky uzavřel smluvu o postoupení pohledávky

*Pozn. pokračuje*

**48T 8/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 29. 1. 2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

T. H.

2024, v katastru obce Mutěnice, napadl poškozeného a dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jiného úmyslně usmrtí, v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchal pokus zločinu vraždy podle § 21 odst. 1, § 140 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**1T 7/2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 31. 1. 2025 | 09:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

M. K. a spol.

jako revizní technik vypracoval nepravdivou zprávu o revizi elektrické instalace fotovoltaické elektrárny, jež měla dokladovat, že zařízení je schopno bezpečného provozu, kdy bylo povoleno předčasné užívání elektrárny xxxx, což umožnilo společnosti xxxx získat od Energetického regulačního úřadu licenci a dále k uzavření smluv s odběrateli el. energie

* zvlášť závažný zločin podvod podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku zčásti dokonaný a zčásti nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, a to ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

**1T 13/2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 252, Rooseveltova ul. | II. patro | 31. 1. 2025 | 13:00 |

JUDr. Miloš Žďárský

I. U. a spol.

I. U. jako jediný člen představenstva udělil plnou moc xxxx k zastupování a jednáání jménem společnosti, dále se o chod společnosti nezajímal, pouze na základě svého dispozičního oprávnění pravidelně vyváděl finanční prostředky z účtu obchodní společnosti xxxx prostřednictvím hotovostních výběrů a převodem na svůj osobní účet …J. U. jako jediný akcionář xxxx jednal s obchodními partnery a podepisoval za společnost smlouvy o dílo na výstavbu rodinných domů, přebíral částky od objednatelů, přičežm dílo nedokončil … pokračuje

- zločin podvodu dle ust. § 209 odstavec 1, odstavec 4 písmeno d) trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství ve smyslu ust. § 23 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**

**8To 10/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2025 | 09:30 |

soudce: Mgr. Markéta Jirsová

T. M.

v obci Břeclav, poškozený xxxx, vyvolal konflikt tím, že chytil za oděv obžalovaného sedícího u barového pultu a vzájemně se přetahovali, vyzýval obžalovaného, ať jde ven, jednání poškozeného uvnitř restaurace bylo ukončeno zaměstnancem, který je vykázal a zde přítomnými hosty, poškozený xxxx poté odešel jako první z restaurace, obžalovaný po svlečení bundy za ním, venku před vchodem do xxxx došlo ke vzájemnému fyzickému napadání, v němž nejprve poškozený xxxx udeřil dvakrát pěstí do obličeje obžalovaného, obžalovaný xxxx také udeřil pěstí, přesně nezjištěným počtem ran poškozeného do horní poloviny těla, obžalovaný se s poškozeným vzájemně drželi a přetahovali, poté obžalovaný strhl poškozeného na zem a ležícího poškozeného nejméně jedenkrát udeřil pěstí do horní poloviny těla, uvedeným jednáním poškozenému vzniklo zranění, a to zlomenina třetího až pátého žebra vlevo, xxxx

* přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

*pozn.: začíná*

**8To 11/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 28.01.2025 | 10:00 |

4 obž.

Městský soud v Brně

dne 15.04.2023 v době kolem 19:45 hodin v blízkosti ubytovny v Brně došlo nejdříve k vzájemné slovní a následně fyzické rozepři mezi xxxx (řešeným samostatně) a xxxx, kdy poté se do konfliktu zapojil i obžalovaný xxxx, který udeřil pěstí poškozeného xxxx do obličeje, a také xxxx, nar. xxxx (řešen samostatně), který kopl poškozeného do břicha, poté, kdy poškozený xxxx upadl na zem, tak jej xxxx kopali do hlavy, do boku, do nohou i do zad, následně se na místo dostavila obžalovaná xxxx, xxxx matka, s obžalovaným xxxx, a obžalovaným xxxx, kteří ve fyzickém napadení poškozeného pokračovali, a to tím způsobem, že jej obžalovaná xxxx bila nezjištěným předmětem do hlavy a krku a po celém těle, obžalovaný xxxx nejdříve poškozeného bil rukama, zejména po hlavě a celém těle, stejně tak jako obžalovaný xxxx, který bil poškozeného také pěstmi, zejména po hlavě a celém těle, a to až do doby, kdy na místo přijela hlídka Policie ČR, přičemž poškozený utrpěl lehký otřes mozku, otok měkkých tkání v týlní krajině hlavy, zlomeninu nosních kostí bez posunu, drobné oděrky v obličeji, xxxx

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku (obžalovaný xxxx),

- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku (obžalovaní xxxx)

**5To 218/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 29.01.2025 | 09:00 |

Městský soud v Brně

JUDr. Aleš Dufek

1 obž FO a 1 PO

jako statutární orgán společnosti v úmyslu získat majetkový prospěch, při její činnosti v cestovním ruchu v době od 29.11.2018 do 16.06.2020, v Brně, soustavně neoprávněně uzavírala následující cestovní smlouvy: 1. dne 30.11.2018 uzavřela a podepsala s xxxx, Cestovní smlouvu číslo xxxx, na letecký zájezd do Bulharska, xxxx, v době od 21.08.2019 do 28.08.2019, pro 3 osoby, v celkové hodnotě 40.320 Kč, se slevou ve výši 5.000 Kč (voucher), která částku ve výši 35.320 Kč uhradila tak, že částku ve výši 17.660 Kč uhradila bankovním převodem na bankovní účet číslo xxxx dne 30.11.2018 a částku ve výši 17.660 Kč uhradila Fakultní nemocnice v Brně-Bohunicích bankovním převodem na bankovní účet číslo xxxxx dne 30.01.2019 a zájezd absolvovala, (pozn.: a další smlouvy), ačkoli věděla, že jako jednatelka obchodní společnosti xxxx, nebyla oprávněna nabízet a organizovat vlastní sestavenou kombinaci zájezdů, zajišťovat dopravu a ubytování, protože obchodní společnost xxxx, jíž je jednatelkou a statutárním orgánem, je vlastníkem živnostenského oprávnění na provozování cestovních agentur, nevlastní oprávnění k provozování cestovní kanceláře, na základě kterého nemůže sama sjednávat ani organizovat pobytové zájezdy, ale může tak činit pouze ve spolupráci s cestovní kanceláří, přesto sama sjednala výše uvedené zájezdy v celkové hodnotě 555.739 Kč, které v 6 případech zákazníky nebyly absolvovány a finanční prostředky jim nebyly vráceny.

* **přečin** neoprávněného podnikání podle § 251 odstavec 1 trestního zákoníku

a **odsuzují** se: obžalovaná I. L. podle § 251 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deset) měsíců. Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalované výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 36 (třicet šest) měsíců.

Obžalovaná právnická osoba společnost XXXX podle § 20 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob za použití § 73 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalované právnické osobě ukládá trest zákazu činnosti …

**5To 269/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 29.01.2025 | 09:30 |

JUDr. Josef Teplý

M. Š.

Hodonín, dne 19. září 2023 v 19:45 hodin jel za šera - začínající tmy xxxx jako řidič vlastního osobního motorového vozidla xxxx, kdy spolu s ním jely ve vozidle jako spolujezdkyně nezletilá xxxx, jenž seděla na sedadle vpravo vpředu a byla za jízdy připoutána bezpečnostním pásem, nezletilá xxxx, která seděla vpravo vzadu a byla za jízdy připoutána bezpečnostním pásem, mladistvá xxxx, jenž seděla vzadu uprostřed a byla za jízdy připoutána bezpečnostním pásem a xxxx, která seděla vlevo vzadu a nebyla za jízdy připoutána bezpečnostním pásem, kdy v km 1,68 v katastru obce Lužice při jízdě po silnici III. třídy č. xxxx ve směru na xxxx v rozporu s ust. § 4 písm. a), § 11 odst. 1 a § 18 odst. 1, odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen zákon o silničním provozu) nepřizpůsobil rychlost jízdy zejména svým schopnostem, vlastnostem vozidla a předpokládanému stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace a při průjezdu mírnou pravotočivou zatáčkou rychlostí výrazně vyšší než 100 km/h nezvládl řízení vozidla a částečně přejel se svým vozidlem do protisměrného jízdního pruhu, kde se bočně střetl s protijedoucím osobním motorovým vozidlem tovární značky xxxx, jenž jelo středem svého jízdního pruhu ve směru na xxxx, a které řídila jeho majitelka xxxx, jenž byla za jízdy připoutána bezpečnostním pásem, kdy po střetu s protijedoucím vozidlem xxxx se vozidlo xxxx dostalo do smyku, ve kterém vyjelo vlevo mimo vozovku, kde se následně několikrát obrátilo přes střechu a nakonec zůstalo ležet v poli na střeše, přičemž sám utrpěl vážná zranění, pro která byl z místa nehody převezen vozidlem ZZS do FN v Brně, a poškozená xxxx utrpěla zranění xxxx, dále poškozená nezletilá xxxx při dopravní nehodě utrpěla zranění spočívající xxxx, poškozená mladistvá xxxx při dopravní nehodě utrpěla pouze lehká zranění, xxxx, dále poškozená xxxx při dopravní nehodě utrpěla zranění spočívající xxxx, kdežto vozidlo xxxx po střetu přejelo do protisměrného jízdního pruhu a nakonec zastavil šikmo přes střed vozovky, kdy řidička poškozená xxxx při dopravní nehodě utrpěla zranění spočívající v podvrtnutí krční páteře a zhmoždění hrudníku, kdy byla z místa nehody převezena vozidlem ZZS do nemocnice v Břeclavi, odkud byla po provedeném vyšetření propuštěna xxxx,

**čímž spáchal**

* přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře 20 (dvaceti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let.

Podle § 73 odst. l trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu 5 (pěti) let.

**3To 220/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 29.01.2025 | 10:30 |

JUDr. Hana Kleinová

R. S.

Nepřizpůsobení jízdy okolnostem, nezvládl řízení a havaroval; při dopravní nehodě utrpěli spolujezdci zranění

* přečin ublížení na zdraví z nedbalosti dle § 148 odst. 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců. Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců. Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 30 (třiceti) měsíců. Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá povinnost ve zkušební době dle svých sil nahradit škodu, kterou trestnou činností způsobil.

**7To 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 30.01.2025 | 08:30 |

JUDr. Halina Černá

S. B.

Okresní soud ve Žďáru n. Sázavou – zprošťující rozsudek

před svými spolupracovníky opakovaně téměř každý den hovořil o tom, že koncentrační tábory neexistovaly apod. …

**9To 408/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 30.01.2025 | 09:20 |

JUDr. Dana Kancírová

H. M.

v blíže nezjištěné době si na blíže nezjištěném místě a nezjištěným způsobem opatřil smyšlený doklad - Průkaz člena diplomatické mise Konžské demokratické republiky v Praze, xxx, vystavený na své jméno, a to za účelem použít tento doklad jako pravý, prokazující jeho příslušnost diplomatické misi a k oprávnění užívání diplomatických výsad, kdy tento doklad za účelem vyhnutí se postihům za svá protiprávní jednání, předložil hlídkám Policie České republiky při silničních kontrolách, jež byly provedeny: xxxx, kdy byl při řízení osobního motorového vozidla xxxx, zastaven a kontrolován hlídkou Dálniční oddělení Podivín na dálnici D2 ve směru jízdy na Bratislavu na km 31, poté, co u něj byla naměřená rychlost 195 km/h, po odečtu tolerance 189 km/h, v místě, kde je maximální povolená rychlost 130 km/h, kdy se hlídce po předložení smyšleného dokladu - Průkaz člena diplomatické mise Konžské demokratické republiky v Praze, č. P160201, odvolával na svoji diplomatickou imunitu xxxx,

**čímž spáchal**

přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 alinea první trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 348 odstavec 1 trestního zákoníku, § 67 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku, dle § 68 odstavec 1 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 100denních sazeb. Podle § 68 odstavec 2 trestního zákoníku denní sazba činní 400 Kč. Peněžitý trest je ukládán ve výměře 40.000 Kč.

Podle § 73 odstavce 1, 4 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to na dobu 18 (osmnácti) měsíců.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se ve vztahu k obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to padělku dokladu č. xxxx

**7To 10/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 30.01.2025 | 10:40 |

JUDr. Halina Černá

V. V.

v období od 20. října 2022 do 4. ledna 2023 v úmyslu opatřit si prostředky pro svoji potřebu z blíže nezjištěných míst prostřednictvím počítačové sítě Internet vkládal na veřejně přístupné internetové inzertní portály www.bazos.cz a www.sbazar.cz pod smyšlenými uživatelskými jmény a k tomu zřízenými e-mailovými adresami inzeráty s nabídkou prodeje různých věcí, především vozidel XXXX, čtyřkolky a lisu na brikety, ačkoliv tyto věci neměl v dispozici, ke komunikaci se zájemci o koupi nabízených věcí používal různé předplacené SIM karty, uváděl fiktivní adresy místa převzetí věci, od zájemců vylákal peněžní prostředky jako zálohu na kupní cenu a tyto si nechával posílat ve prospěch nejméně čtyř bankovních účtů vedených na jeho jméno, po uhrazení záloh přestal být kontaktní, nabízené zboží kupujícím nedodal, ani od počátku neměl v úmyslu dodat, finanční prostředky poskytnuté jako zálohu na kupní cenu nevrátil a použil je pro svoji potřebu či převedl na bankovní účet xxxx vedený na jméno jeho partnerky xxxx, a takto jednal v konkrétních případech … pokračuje

* přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku

**Hlavní líčení - první stupeň - pobočka ve Zlíně**

**61T 8/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 28.01.202531.01.2025 | 09:0009:00 |

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozuměni s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výrobě, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

* zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**40T 8/2009**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 202, Zlín | II. patro | 28.01.2025 | 12:15 |

JUDr. Radomír Koudela

* schválení dohody o vině a trestu
* zvlášť závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku,

*Pozn. pokračuje, obživlo*