

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 27. 7. – 31. 7. 2026**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

50T 8/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	27.07.2026	13:30

2025, okr. Jihlava

- jiného úmyslně usmrtil s rozmyslem

- zločin vraždy podle § 140 odst. 2 trestního zákoníku

pozn. pokračuje

50 T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	28.07.2026	13:00

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská

J.I. a spol.

Členové organizované skupiny osob po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedení společným záměrem, s dalšími dosud neustanovenými osobami, společně na území více států, nejméně pak na území České republiky a Slovenské republiky, se podíleli na pěstování rostlin konopí s obsahem THC a následné výrobě drogy známé pod názvem marihuana, a jejím dalším prodeji, čímž se měli dopustit

- zvláště závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle ustanovení § 283 odstavce 1, odstavec 2 písmeno a), písmeno c) trestního zákoníku

pozn. pokračuje

53T 3/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	29.07.2026	08:30

opakovaně v rozporu s účelem a s podmínkami jednotlivých smluv o úschově, dále v rozporu s § 16 odst. 1 zákona o advokacii, podle něhož je advokát povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy klienta a řídit se jeho pokyny, § 56a odst. 1 a 4 zákona o advokacii, podle něhož peníze, cenné papíry nebo jiný majetek přijatý advokátem do správy je advokát povinen uložit na zvláštní účet u banky nebo u jiné osoby oprávněné podle zvláštních právních předpisů k přijímání vkladů nebo ke správě cenných papírů anebo jiného majetku a v rozporu s usnesením představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, opakovaně převáděl uschované finance svých klientů na své účty, následně je používal pro své potřeby, poškozeným způsobil celkovou škodu více jak 100mil Kč,

- přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena, spáchal takový čin jako osoba, která má zvláště uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu,
- sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a zamlčel podstatné skutečnosti a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu,

čímž spáchal

- zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,
- zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

1T 7/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	31.07.2026	09:00

září 2025, okr. Brno-venkov

- silně podnapilý obž. vniknul do rodinného domu, kde násilím donutil poškozeného, aby s ním sestoupil do sklepa, kde jej opakovaně fyzicky napadl, spoutal lepící páskou, zalepil mu ústa a ponechal jej uzamčeného v místnosti. V domě odcizil finanční hotovost v české i zahraniční měně, mobilní telefon a další cennosti. Poškozený utrpěl velmi vážná poranění
- zvláště závažný zločin loupeže podle § 173 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 5/2026 - vyloučeno z 50T 2/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	31.07.2026	09:00

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

5To 211/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	29.07.2026	09:00

Okresní soud Uherské Hradiště

červen 2025, okr. Uherské Hradiště, obviněná vjela na přejezd navzdory výstražným světům a svým vozidlem ohrozila projíždějící vlak s přibližně 100 cestujícími, což vedlo k nouzovému brzdění soupravy

leden 2026 - obviněna z řízení osobního vozidla pod vlivem alkoholu, kdy jí byla dechovou zkouškou naměřena hladina alkoholu odpovídající stavu vylučujícímu způsobilost k řízení.

- přečin obecné ohrožení z nedbalosti podle § 273 odst. 1 alinea první trestního zákoníku,
- přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 273 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obžalované ukládá trest zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel **na dobu 5 (pěti) let.**

8To 217/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	30.07.2026	08:30

Okresní soud Prostějov

nejméně od měsíce listopadu 2018 do 27. 10. 2022, okres Prostějov, v místě jejich společného bydliště, zejména od prosince 2021 psychicky a fyzicky týrala svou nezletilou dceru, převážně kvůli školnímu prospěchu, kladeným vysokým požadavkům na školní prospěch nebo pozdnímu příchodu domů

- zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku ve znění do 31. 12. 2025 (dále jen „trestního zákoníku“)

a za to se odsuzuje

Podle § 198 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 3 (tři) let** za současného **stanovení dohledu** nad obžalovanou v rozsahu stanoveném v § 49 až 51 trestního zákoníku.

8To 220/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	30.07.2026	09:15

Městský soud v Brně

leden 2025

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1 alinea první, třetí trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání **3 /tři/ roků**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **5 /pěti/ roků**.

8To 230/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	30.07.2026	09:40

od roku 2023, Vyškov

jinak pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let, přenechával dítěti fotografické a filmové pornografické dílo, úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu a čin spáchal opětovně, slíbil dítěti za pohlavní styk s dítětem za účelem pohlavního uspokojení úplatu, a takový čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

tím spáchal

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku

přechin svádění k pohlavnímu styku dle § 202 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let,**

podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

8To 242/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	30.07.2026	10:15

Městský soud v Brně

po rozchodu s přítelkyní vyhrožoval jí a její rodině smrtí

- přechin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odstavec 1 trestního zákoníku, **a odsuzuje se** podle § 353 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **9 (devíti) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

8To 272/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	30.07.2026	10:55

Okresní soud Třebíč

Obžalovaný se podílel na sérii podvodů, při nichž byli zejména senioři telefonicky přesvědčováni falešnými zástupci investiční společnosti k výběru a předání vysokých finančních částek pod záminkou vyplacení zhodnocených investic nebo úhrady daně. V prvních třech případech jednal se spoluobviněným jako údajný kurýr, který poškozené vozil do bank a přebíral od nich vybranou hotovost. V dalších pěti případech hotovost přebíral samostatně na předem domluvených místech nebo u bydlíšť poškozených. Poškozené byly osoby z různých regionů České republiky, které přišly o částky v řádu stovek tisíc až milionů korun. Celková škoda způsobená touto trestnou činností činí více než 4,2 milionu korun.

- pokračující zločin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 4, písmeno d) trestního zákoníku spáchaného ve formě účastníka (pomocník) podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, ve znění do 31.12.2025

a odsuzuje se

podle § 209 odstavec 4 trestního zákoníku ve znění účinném do 31.12.2025 k **trestu odnětí svobody v trvání 42 měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně**61T 6/2024**

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	30.07.2026	09:00

V období od září 2011 do září 2015 se 6 obžalovaných podílelo na neoprávněném uplatňování nároků na odpočet DPH u společnosti PO, a to na základě faktur za stavební materiál, zápůjčky techniky a smlouvy o dílo od dvou jiných společností. Tyto faktury byly součástí fakturačních řetězců, které neodpovídaly skutečnému plnění. Cílem bylo snížit daňovou povinnost a obohatit se na úkor státu, čímž došlo k porušení § 72 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty

- zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (ve znění účinném do 30. 6. 2016 – dále jen trestní zákoník), formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

pokračuje

6To 64/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	28.07.2026	09:00

Okresní soud Zlín

2013- 2022, Zlín

jako statutární zástupce dvou obchodních společností umožnil v průběhu několika let převody finančních prostředků náležejících společenství vlastníků jednotek na své soukromé účty a účty jím řízených společností, aniž by dostatečně ověřoval jejich původ a oprávněnost.

Významná část těchto prostředků byla sice následně vrácena, část však byla použita pro osobní potřebu a zejména na financování provozu a překonání finančních problémů obou společností.

Tímto jednáním bylo na účty fyzické osoby a obchodních společností převedeno neoprávněně více než 5,8 milionu korun, z nichž část zůstala využita v jejich prospěch.

obžalovaný

přechin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm.

c) trestního zákoníku,

obžalovaná společnost 1

přechin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm.

c) trestního zákoníku,

obžalovaná společnost 2

přechin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzují se

obžalovaný

Podle § 217 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **9 (devíti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

obžalovaná společnost 1

Podle § 217 odst. 3 a § 67 odst. 1, § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **38 (třiceti osmi) denních sazeb po 1 000 (jeden tisíc) Kč, tj. 38 000 (třiceti osmi tisíc) Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se **povoluje splácení peněžitého trestu** v přiměřených měsíčních splátkách ve výši **2 000 (dva tisíce) Kč**, přičemž výhoda splátek odpadá, pokud obžalovaná nezaplatí dílčí splátku včas.

obžalovaná společnost 2

Podle § 217 odst. 2 a § 67 odst. 1, § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **24 (dvaceti čtyř) denních sazeb po 1 000 (jeden tisíc) Kč, tj. 24 000 (dvaceti čtyř tisíc) Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se **povoluje splácení peněžitého trestu** v přiměřených měsíčních splátkách ve výši **1 500 (jeden tisíc pět set) Kč**, přičemž výhoda splátek odpadá, pokud obžalovaná nezaplatí dílčí splátku včas.

6To 71/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	28.07.2026	13:30

Okresní soud v Kroměříži

10. 8. 2023, při provádění stavebních prací v rodinném domě využil důvěry poškozené, zjistil informace o jejích finančních úsporách a opakovaně vyhledával místo, kde měla hotovost uloženu. Za pomoci další osoby, která poškozenou odváděla pryč z dohledu nad domem, se dostal k příruční pokladně a postupně z ní odcizil finanční hotovost v české i cizí měně.

Tímto jednáním způsobili poškozené škodu převyšující 937 000 Kč.

- přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 3, trestního zákoníku,
- pomoc podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku k přechinu krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 3, trestního zákoníku.

a za to se odsuzují

obžalovaný 1

podle § 205 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

obžalovaný 2

podle § 205 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let.

6To 174/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	28.07.2026	14:15

Okresní soud Uherské Hradiště

Po předchozí rozepři mezi dvěma silně podnapilými osobami napadl poškozeného před rodinným domem kovovým mečem, kterým mu zasadil několik sečných ran do dolní končetiny a vyhrožoval mu dalším násilím.

Poškozený utrpěl velmi vážná zranění, zejména otevřenou zlomeninu bérce, poranění vazů a další sečné a pohmožděné rány, které si vyžádaly dlouhodobou léčbu a výrazně jej omezily v běžném životě.

Po útoku se uzamkl v domě, nereagoval na výzvy policie a byl zajištěn až po násilném vstupu policejní hlídky do objektu.

- zvláště závažný zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2025,

a odsuzuje se

podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 38 (třiceti osmi) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**