

Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 29. 9. – 3. 10. 2025

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

2T 6/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	29.09.2025	09:15

Brno – venkov, 2024

1) s jiným vykonal jiný pohlavní styk než vykonaný souloží nebo provedený způsobem srovnatelným se souloží, k takovému činu zneužil jeho bezbrannosti a uvedený čin spáchal na dítěti mladším 15 let a

2) přechovával počítačové pornografické dílo, které zobrazuje a jinak využívá dítě a osobu, jež se jeví být dítětem, čímž spáchal

1) zvláště závažný zločin sexuální útoku podle ust. § 185a odst. 1 věta třetí, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném od 1.1.2025,

2) přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle ust. § 192 odst. 1 trestního zákoníku.

40T 6/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	30.09.2025	08:00
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	01.10.2025	08:00

Brno, Znojmo, 2025

a) vydala dítě, aby ho bylo užito jiným k pohlavnímu styku, a takový čin spáchala v úmyslu, aby jiného bylo užito k prostituci,

b) ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděla k nemravnému životu, a spáchala takový čin opětovně,

c) neoprávněně opatřila a nabídla jinému psychotropní látku,

čímž spáchala

ad a) zločin obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku,

ad b) přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

ad c) přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

48T 9/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	30.09.2025	09:00

JUDr. Soňa Nováčková

bývalý zaměstnanec Policie České republiky mimo výkon své pracovní činnosti, vědomě a po předchozí dohodě s odsouzeným tomuto v období let 2015 až 2020 v Brně, případně i jinde, usnadnil páchaní jinému spáchání trestného činu spočívajícího v neoprávněném dovozu, prodeji jinému látky s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem ve větším množství, za jiným než léčebným účelem, spáchal takový čin jako člen organizované skupiny v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech a v neoprávněném prodeji omamné látky jinému a čin spáchal ve značném rozsahu, zejména opatřením prostředků, odstranění překážek, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České

republiky nebo v cizině, zejména tím, že zakrýval nebo utajoval její skutečnou povahu, nakládání s ní, jinak usiloval, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvláště závažného zločinu, která má značnou hodnotu

- pomoc ke zločinu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem dle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku k § 288 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. b), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku a ke zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku
- zločin legalizace výnosů z trestné činnosti dle § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), písm. c) trestního zákoníku ve formě spolupachatelství dle § 23 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 3/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	30.09.2025	09:00

2021, 2022, okr. Vyškov,

na své neteři proti její seznatelné vůli vykonal jiný pohlavní styk, než je uvedený v § 185, čímž spáchal dva trestné činy sexuálního útoku podle § 185a odst. 1 alinea první, odst. 3 písm. a) TZ.

Pozn. pokračuje

53T 4/2022

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	01.10.2025 02.10.2025	08:30

Mgr. Hana Kurfírtová

P.P. a spol.

- v Brně, ve Zlíně nebo jinde, v úmyslu získat neoprávněný prospěch pro sebe nebo jiného tím, že vylákají finanční prostředky pod příslibem investování prostředků do bankovních garancí se zhodnocením ve výši 5 % ze zisku, které mělo být vyplaceno v měsíci lednu 2017 společně s vloženými prostředky,

- škoda 5.653.940 Kč

- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 10. 2020

Pozn. pokračuje

46T 10/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	02.10.2025	09:00

v období nejméně od ledna 2016 do ledna 2018, po předchozí vzájemné dohodě a ve společném záměru ke škodě České republiky soustavně krádit DPH a získat tak neoprávněný majetkový prospěch, účelově vytvářeli obchodní řetězce se zapojením společností, přitom všichni jmenovaní takto činili s vědomím, že jimi vykázaná zdanitelná plnění jsou pouze fiktivní a deklarovaným ani jiným způsobem neproběhla, čímž zkrátili daňovou povinnost

- ve větším rozsahu zkrátili daň a spáchali takový čin nejméně se dvěma osobami a ve značném rozsahu, škoda před 10mil Kč

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. c) trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

2T 2/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	02.10.2025	09:15

Mgr. Dušan Beránek

7 FO

- působili ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států, a to České republiky a Polské republiky, v níž se každý z obviněných svou dílčí rolí podílel na opakovaných dodávkách sušené rostliny konopí, tzv. marihuany do Polské republiky, nejméně se jednalo v souhrnu o vývoz 170 - 240 kg marihuany v hodnotě nejméně 10.710.000 Kč
- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

1T 10/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	03.10.2025	09:00

Brno-venkov, od 2021

obžalovaný

- jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že využil něčího omylu a způsobil činem značnou újmu na právech
- přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě, uvedl do oběhu a nabídl elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě a čin spáchal veřejně přístupnou počítačovou sítí
- s jiným proti jeho seznatelné vůli vykonal jiný pohlavní styk než uvedený v § 185 a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let
- úmyslně vytvářel podmínky pro spáchání zvláště závažného zločinu znásilnění, spočívající zejména v jeho organizování a opatrování prostředků k jeho spáchání, přičemž nedošlo k pokusu ani k dokonání zvláště závažného zločinu

obžalovaná

- zneužila dítě k výrobě pornografického díla
- vyrobila a prodala elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě úmyslně vytvářela podmínky pro spáchání zvláště závažného zločinu znásilnění, spočívající zejména v jeho organizování a opatrování prostředků k jeho spáchání, přičemž nedošlo k pokusu ani k dokonání zvláště závažného zločinu

čímž spáchali

obžalovaný

- přečin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
- přečin výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku,
- zločin sexuální útoku podle § 185a odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku
- zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31.12.2024 ve stadiu přípravy podle § 20 trestního zákoníku, spáchaného formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

obžalovaná

- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31.12.2024 ve stadiu přípravy podle § 20 trestního zákoníku, spáchaného formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

5To 250/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	01.10.2025	09:20

Okresní soud Vyškov

Dne 12. srpna 2023 večer v Ivanovicích na Hané řidič vozidla BMW nereagoval na výzvu Policie ČR k zastavení a začal ujíždět vysokou rychlostí. Během jízdy opakovaně porušoval pravidla silničního provozu – předjížděl v nebezpečných úsecích, nedával přednost v jízdě, ohrozil motocyklistku a další účastníky provozu. Nakonec způsobil dopravní nehodu s vozidlem Renault Clio, ve kterém cestovalo pět osob včetně dvou malých dětí. Po nehodě pokračoval jízdou mimo komunikaci a následně utekl do lesa, kde se ho nepodařilo dohledat. Svým jednáním ohrozil život a zdraví nejméně 13 osob.

- úmyslně způsobil obecné nebezpečí tím, že vydal lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví tím, že se dopustil jiného nebezpečného jednání,

tím spáchal

zločin obecné ohrožení podle § 272 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 272 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody ve výměře 3,5 (tři a půl) roku,**
podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku **se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do věznice s ostrahou,**

podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel v trvání 5,5 (pět a půl) roku,**

podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to osobního vozidla

5To 239/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	01.10.2025	10:30

Okresní soud Třebíč

Přestože měl řidič opakovaně uložené tresty zákazu řízení motorových vozidel (v celkové délce trvání až do roku 2033) a nikdy nebyl držitelem řidičského oprávnění, dne 3. března 2025 řídil nákladní vozidlo RAM 1500. Během jízdy způsobil dopravní nehodu při předjíždění, při které došlo ke střetu s jiným vozidlem a následnému převrácení. Nehoda vedla ke zranění spolujezdkyně a způsobila škodu přes 900.000 Kč. Po nehodě řidič z místa utekl a nebyl na místě zadržen.

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 337 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody v trvání 16 (šestnácti) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmena a) trestního zákoníku se obžalovaný na dobu výkonu trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

9To 130/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	02.10.2025	09:00

Okresní soud v Jihlavě

- **přečin** ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

- **přečin** svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1, odst. 3 písm. d) trestního zákoníku,
přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku,
a odsuzuje se
podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku
k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 42 (čtyřiceti dvou) měsíců.
Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku **se pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou.**

9To 306/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	02.10.2025	09:20

Městský soud v Brně

Dne 3. září 2024 nahlásil na pobočce pojišťovny v Brně pojistnou událost, při které měl být okraden o peněženku s hotovostí, platební kartou a doklady. Tvrdil, že k odcizení došlo 6. srpna 2024 v ranních hodinách v Brně. Na základě tohoto oznámení mu pojišťovna vyplatila pojistné plnění ve výši 2.300 Kč. Ve skutečnosti však k žádné krádeži nedošlo a událost byla smyšlená.

- uvedl nepravdivé údaje při uplatnění práva na plnění z pojištění,

tím spáchal

přečin pojistného podvodu podle § 210 odstavec 1 písmeno c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 210 odstavec 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku **se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 12 (dvanácti) měsíců.**

Podle 82 odstavec 2 trestního zákoníku **se obžalovanému ukládá povinnost, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil v plné výši škodu, kterou přečinem způsobil.**

Podle § 67 odstavec 1, odstavec 2, písmeno b) trestního zákoníku s přihlédnutím k § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu** výši 20 denních sazeb, kdy výše jedné denní sazby se stanoví na částku 250 Kč, tedy celkem **5.000 Kč (pět tisíc korun českých).**

Podle § 68 odstavec 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v měsíčních splátkách, a to **do 2 měsíců od právní moci rozsudku,** přitom výhoda splátek odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátky včas.

9To 310/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	02.10.2025	10:00

V noci z 5. na 6. července 2024 v Brně odcizil z volně přístupného parkoviště horské kolo připevněné na střešním nosiči vozidla, čímž způsobil škodu přes 33.000 Kč. V období od května do července 2024 se opakovaně vracel k vozidlu Opel Combo zaparkovanému na ulici Kšírova v Brně, kde se snažil demontovat a odcizit auto-stan připevněný na střeše. Při těchto pokusech poškodil upevňovací prvky a zámek, čímž způsobil škodu ve výši 899 Kč. V případě dokonání krádeže by vznikla škoda téměř 29.000 Kč. Dne 8. července 2024 byl na místě zadržen policií s nářadím a rukavicemi.

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobí tak škodu nikoliv nepatrnou, jednání se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání činu nedošlo,

tím spáchal

přečin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 205 odstavec 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedmi) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

9To 180/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	02.10.2025	10:20

Okresní soud ve Vyškově

V období od února do listopadu 2019 systematicky přesvědčoval ženu, se kterou měl osobní vztah, aby mu pod různými nepravdivými záminkami půjčovala peníze. Tvrdil, že potřebuje finance na úhradu dluhů, zdravotní problémy v rodině nebo kvůli hrozbě sebevraždy, a sliboval společný život. Peníze si nechával zasílat na účty jiných osob, přes Western Union nebo přebíral hotově, a takto jednal s vědomím, že zapůjčené finanční prostředky, které užil pro svoji potřebu, nebude schopen vrátit vzhledem ke své špatné finanční situaci a již splatným závazkům z dřívější doby, neboť čelil řadě exekucí, čímž způsobil škodu v celkové výši 1.393.057 Kč,

tedy

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a uvedeným činem způsobil značnou škodu,

tím spáchal

zločin podvod podle § 209 odst. 1, 4 písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody ve výměře 2,5 (dva a půl) roku,** podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1, 3 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let a současně se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil zaplatil způsobenou škodu.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně

61Nt 23/2022 – obnova řízení

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	29.09.2025	09:00

68T 1/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	30.09.2025	08:30

Kroměříž, 2020

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku a přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

Pozn. pokračuje

61T 8/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	01.10.2025	09:00

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozumění s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou

měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výrobě, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

- zvláště závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonáný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

6To 198/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	30.09.2025	09:45

Okresní soud Kroměříž

1) Dne 19. prosince 2024 se dva pachatelé po předchozí domluvě pokusili odcizit tři lahve alkoholu v hodnotě 630 Kč z prodejny Tesco v Brně. Zboží bylo ukryto v batohu a pachatel prošel pokladní zónou bez zaplacení, ale byl zadržen ostrahou. Alkohol byl vrácen nepoškozený. Jedna z osob byla v době činu ve zkušební době podmíněného trestu za obdobnou trestnou činnost.

2) Dne 21. prosince 2024 se pachatelka pokusila odcizit tři tyčinky Kinder Bueno v hodnotě 77,70 Kč z prodejny Penny Market v Holešově. Po zadržení u pokladny zboží odhodila a z místa utekla. Ke krádeži nedošlo, zboží bylo vráceno do prodeje.

6To 178/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	30.09.2025	10:30

Okresní soud Zlín

Dne 14. srpna 2023 ve Zlíně fyzicky napadl muž nezletilého chlapce poté, co došlo k nehodě mezi jeho psem a elektrickou koloběžkou. Po pádu dítěte ho kopl do hlavy, čímž mu způsobil zranění vyžadující lékařské ošetření a omezení v běžném životě. Následně odhodil koloběžku dalšího nezletilého, který do ní narazil a utrpěl odřeninu kolene. Jen díky náhodě nedošlo k vážnějšímu zranění.

ad 1) jinému úmyslně ublížil na zdraví a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

ad 2) v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jinému úmyslně ublížil na zdraví a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 1-2)

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného a čin spáchal opětovně, **čímž spáchal**

ad 1-2)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku dílem dokonáný (v bodě 1), dílem nedokonáný spáchaný ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin výtržnictví dle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 2 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému peněžitému trestu** ve výměře **100 (jedno sto) denních sazeb po 400 (čtyři sta) Kč, tj. celkem 40 000 Kč.**

6To 180/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	02.10.2025	09:30

od 2021, Zlín

úmyslně ohrozila rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že závažným způsobem porušila svou povinnost o ně pečovat a pokračovala v páchání takového činu po delší dobu,

čímž spáchala

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku **a odsuzuje se**

za shora uvedený přečin a za sbíhající se přečin krádeže dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterým byla uznána vinnou trestním příkazem Okresního soudu ve Zlíně ze dne 6. 6. 2024, č. j. 34 T 50/2024-54 a přečin krádeže dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterým byla uznána vinnou trestním příkazem Okresního soudu ve Zlíně ze dne 19. 9. 2024, č. j. 34 T 77/2024-97, dle § 201 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku, **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

6To 210/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	02.10.2025	11:30

Série krádeží a podvodných plateb ve Zlínském kraji:

1. **24. 3. 2025** – V prodejně ROSSMANN ve Zlíně pachatel odcizil parfém v hodnotě 699 Kč.
2. **4. 4. 2025** – Vnikl do hotelu Saloon ve Zlíně, kde vypáčil šuplík na recepci a odcizil pokladničku s hotovostí 12.500 Kč. Celková škoda činila 12.980 Kč.
3. **7. 4. 2025** – Vnikl do bytu ve Zlíně-Malenovicích, odkud odcizil hotovost a platební kartu, kterou následně použil k několika platbám a pokusům o platby. Poškozenému způsobil škodu 2.305 Kč a pokusil se způsobit další škodu 978 Kč.
4. **10. 4. 2025** – V restauraci v Otrokovicích odcizil notebook a peněženku s doklady a platebními kartami. Pokusil se provést tři neúspěšné platby. Celková škoda činila 279 Kč, pokus o další škodu 1.467 Kč.
5. **14. 4. 2025** – V kanceláři společnosti v Otrokovicích odcizil peněženku s hotovostí 15.000 Kč, 30 € a dvěma platebními kartami. Celková škoda činila 15.753 Kč.

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a, b), odst. 2 trestního zákoníku, zčásti v bodech 3-4 ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**