



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud pro mládež v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. července 2024 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Hrabala a přísedících Ing. Zuzany Homolkové a JUDr. Jaroslavy Burešové

takto:

obžalovaný mladistvý XXXXX, narozený XXXXX, trvale bytem XXXXX,

je vinen, že

dne 20. 12. 2023 poté, co v cca 07:17 hod. si skrytě přinesl do vnitřních prostor budovy označené jako „XXXXX“ XXXXX v XXXXX, v ulici XXXXX, lovecký nůž značky EXTOL PREMIUM s pevnou černěnou čepelí, s plastovou rukojetí černé barvy, celkové délky 27,5 cm, délky čepule 15 cm, maximální tloušťky čepule 0,3 cm, maximální šířky čepule 3,5 cm, s vroubkováním v délce 8,5 cm na hřbetu čepule, který si opatřil v dosud přesně nezjištěnou dobu a na přesně nezjištěném místě, ho na základě oznámení vrátné školy L.M., nar. XXXXX, ohledně jeho stavu, kontaktovala kolem 8:00 hod školní psychologka, poškozená J.N., nar. XXXXX, se kterou odešel do její kanceláře, která s ohledem na jeho stav, sebevražedné myšlenky a vražedné myšlenky a další vyhrožování, tedy s ohledem na jeho psychické a fyzické rozpoložení, ve kterém se aktuálně nacházel, přivolala zdravotnickou záchrannou službu a následně společně s mladistvým XXXXX odešla do prostoru společných šaten za účelem jeho převlečení a vyčkání na příjezd záchranářů, v blíže nezjištěné době v době od cca 9:09 hod. do 09:16 hod., poté co se v šatnách převlékl a odcházeli společně vyčkat na příjezd přivolané záchranné služby směrem k východu z budovy, po několika krocích od jeho skříňky, v nestřeženém okamžiku vytáhl přinesený nůž, uchopil jej pravděpodobně do pravé ruky a poškozenou J.N., fyzicky napadl tak, že se pokusil ji bodnout do pravé části břicha, 10 cm od pupku, tedy do míst, kde jsou uloženy životně důležité orgány, kdy

poté, co poškozená ucítila píchnutí nože, kterým další útok odvrátila, a na základě jejich opakovaných výzev, aby nůž upustil, mladistvý XXXXX svého dalšího jednání zanechal a nůž ze svého držení pustil,

přičemž mladistvý tímto jednáním způsobil poškozené J.N. na břicho v místě přiložení nože zcela povrchní škrábancovitou oděrku či řeznou ranku délky 2,5 cm příčně orientovanou, kdy na pravé straně má až charakter zcela povrchního drobného vbodu do kůže, kdy však s ohledem na způsob napadení a jeho lokalizaci mohlo dojít k podstatnému omezení v obvyklém způsobu života poškozené po dobu přesahující jeden týden, přičemž k takovému následku nedošlo pouze díky skutečnostem nezávislých na vůli mladistvého.

tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k úmyslnému ublížení na zdraví jiného a jehož se dopustil v úmyslu provinění spáchat, přičemž k dokonání nedošlo,

tím spáchal

provinění ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku, § 31 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání

10 měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 33 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému výkon trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání

24 měsíců.

Podle § 24 odstavec 1 písmeno d) zákona o soudnictví ve věcech mládeže, § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se mladistvému **ukládá trestní opatření propadnutí věci, a to 1 ks loveckého nože značky EXTOL PREMIUM s pevnou černěnou čepelí, s plastovou rukojetí černé barvy, celkové délky 27,5 cm.**

Podle § 33 odstavec 1, § 15 odstavec 2 písmeno a) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému **ukládá výchovné opatření – dohled probačního úředníka.**

Podle § 33 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, § 15 odstavec 2 písmeno b), § 17 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému **ukládá výchovné opatření – vykonat probační program „Změnit směr“.**

Podle § 33 odstavec 1, § 15 odstavec 2 písmeno d) a § 19 odstavec 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému **ukládá výchovné omezení neužívat návykové látky.**

Podle § 33 odstavec 1, § 18 odstavec 1 písmeno e) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se mladistvému **ukládá výchovné opatření – výchovná povinnost, aby ve zkušební době**

podmíněně odloženého trestního opatření odnětí svobody, podle svých sil **nahradil škodu** způsobenou proviněním anebo jinak odstranil následky způsobené proviněním.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je mladistvý **povinen zaplatit na náhradě škody** poškozené České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČ 47672234, se sídlem Jeremenkova 161/11, Ostrava-Vítkovice, částku ve výši **3.127 Kč**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože státní zástupkyně, mladistvý, zákonní zástupci a orgán sociálně-právní ochrany dětí se vzdali práva odvolání, přičemž mladistvý tak učinil i za osoby oprávněné podat odvolání v jeho prospěch, a shodně prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění tohoto rozsudku.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu mají-li právo podat odvolání i poškozený nebo zúčastněná osoba a nevzdali-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit ty výroky, proti kterým mohou podat odvolání.

Mladistvý byl podle § 228 odstavec 1 trestního řádu zavázán zaplatit na náhradě škody poškozené České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČ 47672234 částku ve výši 3.127 Kč. Zmocněnkyně poškozené P.N. nebyla přítomna vyhlášení rozsudku a nemohla se vzdát práva odvolání a vyslovit souhlas s vyhotovením zkráceného rozsudku, a proto je soud povinen odůvodnit pouze výrok o náhradě škody.

K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená Česká průmyslová zdravotní pojišťovna s nárokem na náhradu škody ve výši 3.127 Kč představující náklady vzniklé léčením a ošetřením poškozené J.N.. Takto uplatněný nárok vzal soud za prokázaný z doložených listinných důkazů, konečně mladistvý i výši škody označil stejně jako státní zástupkyně v souladu s § 206d trestního řádu za nespornou.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho opisu k Vrchnímu soudu pro mládež v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu pro mládež v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, mladistvý pro nesprávnost výroku, který se ho dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, nárok na náhradu nemajetkové újmy anebo nárok na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o některém z jeho nároků.

V neprospěch mladistvého může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, náhradě nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, nárok na náhradu nemajetkové újmy anebo nárok na vydání bezdůvodného obohacení.

Ve prospěch mladistvého mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě mladistvého a státního zástupce i příbuzní mladistvého v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli mladistvého. Není-li mladistvý plně svéprávný, mohou i proti jeho vůli za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho opatrovník a obhájce.

Opravný prostředek **ve prospěch** mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí.

Osoba, oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být v zákonné lhůtě případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení které mu předcházelo vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného.

Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Podle § 53 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže **nikdo nesmí jakýmkoliv způsobem zveřejnit žádnou informaci, ve které je uvedeno jméno, popř. jména, a příjmení mladistvého, nebo která obsahuje informace, které by umožnily tohoto mladistvého identifikovat.**

Brno 18. července 2024

Mgr. Martin Hrabal, v.r.
předseda senátu