

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 3. 11. – 7. 11. 2025**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

2T 7/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	03.11.2025 05.11.2025	09:15

Mgr. Mgr. Dušan Beránek
2 obžalované

1. obž. v pozici zaměstnankyně společnosti, jako společník a jednatel společnosti XXXX společně s 2. obž jako jednatelkou společnosti XXXX v době od 18.3.2009 do 22.12.2011 ve Šlapanicích, v Brně případně i jinde, po předchozí vzájemné dohodě vymysleli a zavedli neoprávněné vyvádění finančních prostředků ze společnosti XXXX, k čemuž zneužili postavení XXXX, aby finanční manažerky společnosti XXXX, tak, že před statutárními zástupci a zaměstnanci společnosti XXXX předstírali, že společnost XXXX vymáhá pro společnost XXXX pohledávky na základě existence smluvního vztahu založeného Mandátní smlouvou s datem uzavření dne 17.3.2009 mezi společností XXXX jako mandantem, a společností XXXX jako mandatářem, kterou pro účel krytí této smyšlené legendy opatřili padělaným podpisem XXXX, jednatele společnosti XXXX, a založili ji v kopii do účetnictví společnosti XXXX i do účetnictví společnosti XXXX,

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

Pozn. pokračuje

50T 6/2025 – dohoda o vině a trestu (Úřad evropského veřejného žalobce)

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	03.11.2025	13:00

40T 5/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	04.11.2025 06.11.2025	08:00

jménem společnosti organizoval nákupy vozidel v EU, zejména v Německu, a jejich následný prodej v ČR. Ve spolupráci s další osobou vytvořili schéma, jehož cílem bylo neoprávněně snížit daňovou povinnost z přidané hodnoty. Vozidla byla formálně fakturována přes společnost XY, která daň neodváděla, a rozdíl v cenách si obě osoby rozdělovaly.

Za tímto účelem byly vytvářeny fiktivní dokumenty, faktury a plné moci, a do účetnictví společnosti byly zahrnovány faktury od XY jako tuzemské plnění, čímž byl neoprávněně uplatňován odpočet DPH ve výši 21 %. Společnost XY navíc podávala nepravdivá daňová přiznání nebo je vůbec nepodávala, a byla nakonec převedena na tzv. bílého koně, atd.

- zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném od 1.10.2020

Pozn. pokračuje

1T 10/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	04.11.2025	09:00

Brno-venkov, od 2021

obžalovaný

- jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že využil něčího omylu a způsobil činem značnou újmu na právech
- přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě, uvedl do oběhu a nabídl elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě a čin spáchal veřejně přístupnou počítačovou sítí
- s jiným proti jeho seznatelné vůli vykonal jiný pohlavní styk než uvedený v § 185 a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let
- úmyslně vytvářel podmínky pro spáchání zvláště závažného zločinu znásilnění, spočívající zejména v jeho organizování a opatrování prostředků k jeho spáchání, přičemž nedošlo k pokusu ani k dokonání zvláště závažného zločinu

obžalovaná

- zneužila dítě k výrobě pornografického díla
- vyrobila a prodala elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě úmyslně vytvářela podmínky pro spáchání zvláště závažného zločinu znásilnění, spočívající zejména v jeho organizování a opatrování prostředků k jeho spáchání, přičemž nedošlo k pokusu ani k dokonání zvláště závažného zločinu

čímž spáchali

obžalovaný

- přečin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
- přečin výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku,
- zločin sexuální útoku podle § 185a odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku
- zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31.12.2024 ve stadiu přípravy podle § 20 trestního zákoníku, spáchaného formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

obžalovaná

- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku
 - přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku
- zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31.12.2024 ve stadiu přípravy podle § 20 trestního zákoníku, spáchaného formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

46T 8/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	04.11.2025	09:00

dne 17. června 2024 poté, co mu z důvodu žárlivosti na svou partnerku poškozený zaslal dvě textové zprávy, si ihned, aniž hrozilo přímé nebezpečí, připravil ... pistoli a poté, kdy se poškozený vrátil domů, jej pustil do domu a v kuchyni, kde jej poškozený fyzicky napadlsáhl po připravené pistoli a jedenkrát střílel poškozeného do oblasti břicha, poškozený na následky poranění zemřel,

- zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

50T 14/2023 - obživlo

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	04.11.2025	09:00

53T 3/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	05.11.2025 06.11.2025	08:30

okres Jihlava, 2024,

3 obžalovaní naplánovali v přestrojení násilné zmocnění se zlatých mincí - vzácné sbírky dukátů, kdy poškozeného jako sběratele mincí již dříve znal obviněný M.Š., neboť mu v říjnu 2023 prodal dvě zlaté mince v celkové hodnotě 420.000 Kč; nejprve se vydávali za smyšlenou osobu a opakovaně telefonicky kontaktovali poškozeného, předstírali zájem o nákup sbírky zlatých dukátů v hodnotě více jak jeden milión korun českých, poté v jeho domě sbírku mincí uloupili a napadli obranným sprejem, který poškozenému jeden z obž. nastříkal do očí

: organizátorství ke spáchání zločinu loupeže podle § 24 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku k § 173 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku,

: zločin loupeže podle § 173 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku.

Pozn. pokračuje

1T 8/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	07.11.2025	09:00

v době nejméně od 15.2.2012 do 3.12.2013, po předchozí vzájemné dohodě a rozdělení rolí jednotlivých osob, se společným záměrem odebírat jménem několika slovenských obchodních společností v České republice ve společnosti XXXX, dobíjecí kupóny do mobilních telefonů, nepravdivě deklarovat jejich vývoz do Slovenské republiky, přičemž dobíjecí kupóny nebudou ve skutečnosti vyvezeny, ale budou prodány v České republice, s úmyslem zkrátit tak daň z přidané hodnoty... zajišťovali převozy finančních prostředků i nakoupených dobíjecích kupónů,podílel se na zkrácení daně z přidané hodnoty v rozsahu 70.516.963,47 Kč,

- zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném od 1.10.2020.

Pozn. začíná

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**4To 186/2025**

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	04.11.2025	08:30

Okresní soud Břeclav

Poškození a krádež zařízení GSM vysílačů (14. 2. 2024): vnikl na oplocené pozemky dvou vysílačů v okrese Břeclav, kde poškodil oplocení a zámky technických buněk. Z těchto objektů odcizil fotovoltaické střídače, baterie a napájecí zdroje v celkové hodnotě 180.000 Kč. V důsledku činu došlo k výpadku GSM signálu v síti mobilního operátora. Poškozené společnosti vznikla škoda odcizením a poškozením ve výši 197.250 Kč.

Krádež zemědělských produktů (22. 8. 2024): vnikl do oploceného prostoru prodejního stánku u silnice I/52 v obci Pasohlávky, odkud odcizil melouny a česnek v celkové hodnotě 22.300 Kč. Jednání se dopustil i přesto, že byl v minulosti pravomocně odsouzen za obdobný trestný čin a vykonal trest zákazu pobytu.

zločin poškození a ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení podle § 276 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku,

přechin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno b), odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku, přechin poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku, přechin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a), b), odstavec 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

I. za zločin poškození a ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení podle § 276 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku, přechin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno b), odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku, přechin poškození cizí věci podle § 228 odstavec 1 trestního zákoníku (bod 1) a za sbíhající se přechin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odstavec 1 trestního zákoníku, za který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu ve Znojmě ze dne 8. 4. 2024, sp. zn. 1 T 32/2024, který mu byl do vlastních rukou doručen dne 19. 4. 2024 a nabyl právní moci dne 30. 4. 2024,

podle § 276 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 2 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

5To 298/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	05.11.2025	09:00

Okresní soud v Kroměříži

V březnu 2023 poskytla obžalovaná – uklízečka v poškozené domácnosti - informace a nástroje osobě, která následně vnikla do rodinného domu, kde odcizila finanční hotovost ve výši nejméně 217.000 Kč. Obžalovaná se na činu podílela tím, že peníze přepočítala a rozdělila si je s pachatelem. V listopadu 2024 byla obžalovaná při silniční kontrole v Kroměříži zjištěna jako řidička pod vlivem návykových látek. Testy prokázaly přítomnost metamfetaminu a amfetaminu v koncentraci výrazně převyšující hranici způsobilosti k řízení motorového vozidla.

ad. 1 přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 3 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad. 2 přechin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

pro jednání uvedené pod bodem 1. výroku rozsudku a dále pro sbíhající se přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, sbíhající se přechin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1 trestního zákoníku a přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku, pro které byla odsouzena rozsudkem Okresního soudu v Kroměříži

podle § 205 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 42 (čtyřiceti dvou) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná zařazuje pro výkon trestu do **věznice s ostrahou.**

5To 296/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	05.11.2025	10:10

Okresní soud Břeclav

dne 25. 10. 2024 kolem 14:55 na silnici I. třídy číslo 52 ve směru jízdy od Brna na Mikulov jinému z nedbalosti způsobil smrt proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přechin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 143 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnácti) měsíců**. Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (šestatřiceti) měsíců**.

Podle § 73 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání **36 (šestatřiceti) měsíců**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu **se** obžalovanému **ukládá** povinnost zaplatit na náhradě nemajetkové újmy poškozeným

8To 254/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.11.2025	08:30

Okresní soud Prostějov

Dne 17. listopadu 2021 podal předseda jednoho sportovního spolku žádost o dotaci u Národní sportovní agentury, v níž uvedl nepravdivé údaje o počtu sportovců. Na základě této žádosti byla spolku přidělena dotace ve výši 1.575.810 Kč. Ve skutečnosti však spolek evidoval méně členů, než bylo uvedeno v žádosti, čímž došlo k porušení podmínek pro poskytnutí dotace. Výsledkem bylo neoprávněné získání části dotace ve výši 22.410 Kč, která byla následně vrácena.

čímž spáchal

přechin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 212 odst. 1 trestního zákoníku a § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **50 denních sazeb po 1.000 Kč**, tj. v celkové výši **50.000 Kč**.

7To 244/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	06.11.2025	09:45

Okresní soud ve Vyškově

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 201 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců**,

podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1,5 (jednoho a půl) roku**.

8To 365/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.11.2025	10:00

Okresní soud v Hodoníně

od dubna 2019 do 7. 7. 2023, tedy po delší dobu, ve společné domácnosti, okres Hodonín týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku

a odsuzuje se

Podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 2 (dvou) let**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **v trvání 3 (tří) let**.

7To 262/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	06.11.2025	10:15

Městský soud v Brně

V květnu 2024 se obviněný v souvislosti s realitní transakcí dopustil nátlaku vůči obchodní ředitelce jedné společnosti. Požadoval vyplacení finanční částky, přičemž zneužil její osobní údaje k objednávkám zboží a služeb, včetně pokusu o zveřejnění falešného inzerátu. V e-mailové komunikaci vyhrožoval dalšími útoky, pokud nebudou splněny jeho požadavky.

V listopadu 2024 zaslal obviněný opatrovnici, zaměstnankyni úřadu, sérii vulgárních a výhrůžných zpráv, včetně výhrůžky smrtí. Následně se pokusil ji vyhledat na pracovišti, kde se choval agresivně. Jeho jednání vzbudilo důvodnou obavu o život a zdraví poškozené.

V prosinci 2024 vyhrožoval další opatrovnici na stejném úřadu, poškodil vybavení kanceláře a vánoční výzdobu. Poškozené následně zaslal výhrůžný e-mail obsahující výhrůžky fyzickým násilím vůči ní i její rodině. Jeho jednání opět vyvolalo důvodnou obavu o život a zdraví poškozené.

přčin vydírání podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku v bodě 1,

přčin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku v bodě 2, 3,

přčin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku v bodě 3

a za to se odsuzuje

podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 28 /dvacet osm/ měsíců.**

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **30 /třiceti/ měsíců za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně

6To 200/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	06.11.2025	10:15

Okresní soud v Kroměříži

V červnu 2022 došlo v Psychiatrické nemocnici v Kroměříži k pochybení při příjmu pacientky, kdy lékařka chybně zaznamenala dávkování léku, určeného k týdennímu užívání, jako denní dávku. Tuto chybnou medikaci následně převzal i ošetřující lékař bez kontroly správnosti. Lék byl pacientce podáván denně po dobu 14 dnů, což vedlo k postupnému zhoršení zdravotního stavu, rozvoji závažných komplikací a následně k úmrtí.

přčin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje:

Podle § 143 odst. 2, § 67 odst. 1, 2 písm. b) a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k **peněžitému trestu ve výměře 250 denních sazeb po 1 300 Kč, celkem 325 000 Kč.**

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti, spočívající v zákazu výkonu vedoucí funkce na dobu 18 (osmnácti) měsíců.**