**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 30. 6. – 4. 7. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**50T 3/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0018b, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 02.07.2025 | 09:00 |

2021, 2022, okr. Vyškov,

na své neteři proti její seznatelné vůli vykonal jiný pohlavní styk, než je uvedený v § 185,

čímž spáchal dva trestné činy sexuálního útoku podle § 185a odst. 1 alinea první, odst. 3 písm. a) TZ.

**Odvolací řízení – druhý stupeň – Brno**

**4To 70/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 01.07.2025 | 10:40 |

dne 25. 2. 2024 v době kolem 17:00 hodin v Brně na ulici Bratislavská po vzájemné domluvě vědomi si toho, že poškozený měl obžalovanému zpronevěřit peníze, kdy skupina osob po předchozí domluvě napadla poškozeného, který čekal ve vozidle. Útočníci ho násilím vytáhli z auta, fyzicky napadli a pokusili se ho svázat. Poškozený utrpěl zranění a byla mu odcizena hotovost ve výši 9 000 Kč. Útočníci následně z místa utekli.

* zvlášť závažný zločin loupež podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku

**a za to se odsuzují**

1/podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání**3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

2/za tento zvlášť závažný zločin a za sbíhající se přečin ohrožení pod vlivem návykové látky a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, kterým již byl pravomocně uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně,

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 ve spojení s § 43 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **úhrnný trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu **řízení všech motorových vozidel** v trvání **5,5 (pět a půl) roku.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se **ruší výrok o trestu** z rozsudku Městského soudu v Brně, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

3/za tento zvlášť závažný zločin a za sbíhající se přečin krádeže dle § 205 odstavec 2 trestního zákoníku, kterým již byl pravomocně uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně,

podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) roků.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se **ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Městského soudu v Brně, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

**5To 158/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 02.07.2025 | 08:30 |

Okresní soud ve Vyškově

dne 18. 3. 2023 v rámci výkonu svého povolání po dálnici č. D1 v prostoru km 211,3 v pruhu pro pomalá vozidla ve směru jízdy od Vyškova na Brno, k.ú. Holubice

* jinému z nedbalosti způsobil smrt proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,
* jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

**tím spáchal**

* přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, 2 trestního zákoníku,
* přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 143 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let a 8 (osmi) měsíců,**

podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku **se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do věznice s ostrahou,**

podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel v trvání 7 (sedmi) let.**

**5To 168/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 02.07.2025 | 10:10 |

Městský soud v Brně

dne 7. 6. 2024 ve 14:43 hodin v Brně srazil chodce, který poté zemřel

jinému z nedbalosti způsobil smrt proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona.

**Tím spáchal**

přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odstavec 1, 2 trestního zákoníku

**a za to se odsuzuje**

podle § 143 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu **řízení všech motorových vozidel** na dobu **5 (pěti) let.**

**8To 207/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 03.07.2025 | 08:30 |

Městský soud v Brně

jako mobilní dvoučlenná hlídka policie při výkonu služby zasahovali v květnu 2023 v Brně v rozporu se základní povinností příslušníka bezpečnostního sboru poškozeného za použití fyzického násilí donutili k nástupu do služebního vozidla tak, že odvezli jej za město a vysadili a odjeli pryč, přičemž o tomto zákroku nesepsali žádný služební záznam o použití donucovacích prostředků, o eskortě nebo zajištění osoby, o použití donucovacích prostředků nevyrozuměli svého nadřízeného, a naopak uvedli na přímý telefonický dotaz operátora IS PČR nepravdivé údaje, že poškozený se na místě, na které byli vysláni, nenacházel a že ho neobjevili ani po kontrole okolí,

**obžalovaní**

* jako úřední osoba v úmyslu způsobit jinému jinou závažnou újmu vykonával svou pravomoc způsobem odporujícímu jinému právnímu předpisu,
	1. Tím spáchali

**oba obžalovaní**

* přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

**a za to se odsuzují**

**Obžalovaný**

podle § 329 odstavec 1 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **26 ( dvaceti šesti ) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **3 ( tří ) roků**.

**Obžalovaný**

podle § 329 odstavec 1 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **20 ( dvaceti ) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **3 ( tří ) roků**.

**9To 158/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 03.07.2025 | 09:40 |

Okresní soud v Jihlavě

nejméně v době od května roku 2023 do 29. 4. 2024 na různých místech okresu Jihlava, nejčastěji v Třešti,

pravidelně v přítomnosti jejich nezletilých dětí, opakovaně na veřejnosti přístupných místech, poté, co se s ním družka rozešla, tuto pronásledoval

* jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví nebo jinou újmou jemu nebo jeho osobám blízkým, vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací a jinak kontaktoval a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v jiném důvodnou obavu o jeho život a zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých,
* jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví nebo jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,
* jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal nebo opomenul a spáchal takový čin na svědkovi v souvislosti s výkonem jeho povinnosti,
* jinému úmyslně ublížil na zdraví,
* dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a spáchal takový čin opětovně,

**čímž spáchal**

* přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), b), c), d) trestního zákoníku,
* přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,
* zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. f) trestního zákoníku,
* přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

za tyto trestné činy a sbíhající se trestné činy zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, přečin poškozování cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku a přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, kterými byl pravomocně uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Jihlavě

podle § 175 odst. 2 a § 43 odst. 2 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu odnětí svobody na 3 (tři) roky**.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 5 (pěti) let za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu **je obžalovaný povinen** zaplatit poškozené, **nemajetkovou újmu ve výši 80 000 Kč** (osmdesát tisíc korun českých).

**8To 169/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 318, Rooseveltova ul. | III. patro | 03.07.2025 | 10:20 |

Okresní soud v Hodoníně

v místě společného bydliště ve Veselí nad Moravou v rodinném domě, který má dvě samostatné bytové jednotky, nejméně od poloviny roku 2021, kdy probíhalo dědické řízení po otci, se vzrůstající intenzitou a s opakující se četností i několikrát do týdne, zejména psychicky, ale i fyzicky týrala svoji matku poškozenou, obývající bytovou jednotku v přízemí domu, kdy obviněná se svým manželem obývají bytovou jednotku v 1. podlaží, tak, že ji vystavovala permanentnímu stresu a narušovala její soukromí

1)

- týrala osobu blízkou žijící s ní ve společném obydlí a páchala takový čin po delší dobu,

- přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,

2)

- týrala osobu blízkou žijící s ní ve společném obydlí a páchala takový čin po delší dobu,

- poškodila cizí věc a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,

**čímž spáchala**

ad 1)

- zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku,

- přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 2)

- zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku,

- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

Podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **ve výměře 3 (tří) let.**

Podle § 84 trestního zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odst. 1 trestního zákoníku a za použití § 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **4 (čtyř)** let a současně se nad ní vyslovuje **dohled**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaná povinna zaplatit poškozené částku 20 000 Kč, jako náhradu za způsobenou škodu.

**Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně**

**69T 2/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 206, Zlín | II. patro | 02.07.2025 | 09:00 |

prosinec 2024, ve stavu intoxikace napadl svého otce

zvlášť závažný zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, 2 písm. g) trestního zákoníku.

*Začíná*