

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl předsedou senátu Mgr. Milanem Procházkou ve věci

žalobce: **H.H.**, narozen XXXXX
bytem t. č. XXXXX
zastoupen advokátem Mgr. Martinem Urbáškem
sídlem Bráfova třída 764/50, Třebíč

žalovaný: **Krajské státní zastupitelství v Brně**
sídlem Mozartova 3, Brno

o žalobě ze dne 17. 8. 2022

takto:

- I. Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 12. 9. 2022, č. j. 30 A 78/2022 – 57, se ruší.
- II. Žalobci se ustanovuje zástupce pro toto řízení, a to Mgr. Veronika Ščuková, advokátka, sídlem Bráfova třída 764/50, 674 01 Třebíč.
- III. Dosavadnímu zástupci žalobce Mgr. Martinu Urbáškovi, sídlem Třebíč, Bráfova třída 764/50, se přiznává odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 6 800 Kč. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Brně do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Podáním ze dne 17. 8. 2022 označeným jako žaloba proti rozhodnutí o odložení žádosti o informace žalobce brojí proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 8. 2022, č. j. SIN 13/2022 - 17, jímž byla odložena žádost žalobce o poskytnutí informace ze dne 7. 5. 2022 postupem podle ust. § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. V předmětné žalobě žalobce mimo jiné žádal, aby jej soud zcela osvobodil od soudních poplatků, neboť nedisponuje žádným majetkem, dále požádal ustanovení zástupce z řad advokátů (konkrétně Mgr. Martina Urbáška, advokáta), neboť žalobce pro podání kvalifikované žaloby nemá vzdělání.
2. Usnesením ze dne 12. 9. 2022, č. j. 30 A 78/2022 – 57 došlo kromě přiznání osvobození žalobce od soudních poplatků (výrok I.) i k ustanovení zástupce žalobci v osobě Mgr. Martina Urbáška, sídlem Bráfova třída 764/50, Třebíč. Podáním ze dne 11. 10. 2022 ustanovený advokát reagoval na výzvu k odstranění vad žaloby. Dále podáním ze dne 10. 1. 2023 požádal zástupce žalobce o zproštění funkce zástupce, neboť u něj došlo k pozastavení výkonu advokacie; zároveň Mgr. Martin Urbášek navrhl (po konzultaci a souhlasu žalobce), aby na jeho místo byla ustanovena kolegyně zástupce žalobce Mgr. Veronika Ščuková, advokátka, jenž žalobce zná a která je zástupkyní Mgr. Martina Urbáška podle stavovských předpisů.

3. Výrokem pod bodem I. tohoto usnesení soud žádosti zástupce žalobce vyhověl, stejně tak vyhověl návrhu zástupce žalobce (s přihlédnutím k souhlasu žalobce) a ustanovil žalobci k ochraně jeho práv zástupcem advokátku Mgr. Veroniku Ščukovou, sídlem Bráfova třída 764/50, Třebíč. Ustanovené zástupkyni žalobce zasílá soud v příloze na vědomí kopii žaloby, jejího doplnění a vyjádření žalovaného k žalobě. Důvody ustanovení zástupce žalobci uvedené ve shora citovaném usnesení ze dne 12. 9. 2022, č. j. 30 A 78/2022 - 57 zůstávají v platnosti.
4. Jelikož dosavadní zástupce žalobce byl soudem ustanoven, platí jeho hotové výdaje za zastupování stát (viz ust. § 140 odst. 2 o. s. ř., ve spojení s ust. § 64 s.ř.s.). Ustanovený zástupce žalobce provedl ve věci dva úkony právní služby, a to převzetí a přípravu zastoupení a doplnění žaloby [§ 11 odst. 1b) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“)]. Krajský soud proto původně ustanovenému zástupci přiznal odměnu za dva úkony právní služby - jeden úkon ve výši 3 100 Kč [§ 7 bod 5 a § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu] zvýšenou o náhradu hotových výdajů ve výši 2 × 300 Kč (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu). Dosavadnímu zástupci žalobce, jenž není plátcem DPH, se přiznává odměna za zastupování a náhradu hotových výdajů v celkové výši 6 800 Kč. Tato částka mu bude vyplacena z účtu krajského soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních právních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie.

Zástupce ustanovený v řízení před krajským soudem, je-li jím advokát, zastupuje navrhovatele i v řízení o kasační stížnosti (§ 35 odst. 10 s.ř.s.).

Brno 1. 2. 2023

Mgr. Milan Procházka, v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jaroslava Předešlá