**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 31. 3. – 4. 4. 2025**

**Hlavní líčení – první stupeň – Brno**

**2T 3/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 106, Rooseveltova ul. | I. patro | 01.04.202503.04.2025 | 09:00 |

rok 2024, Brno

* + - 1. jiného donutil k pohlavnímu styku zneužívaje jeho bezbrannosti, čin spáchal souloží na dítěti mladší 15 let a takovým činem způsobil těžkou újmu na zdraví,
			2. jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal, a takový čin spáchal na svědkovi,

čímž spáchal

ad 1) zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea druhá, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a), písm. c) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024,

ad 2) zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. f) trestního zákoníku.

nejméně však od měsíce srpna roku 2018 do 5.4.2023, průběžně ve snaze neoprávněně získat pro sebe a též nejméně pro svou matku a sestru léky s obsahem účinných omamných a psychotropních látek prostřednictvím e-receptů vylákaných od lékařů pod nepravdivými záminkami, kdy jménem svým, jmény své sestry a matky, jakož i jmény dalších nejméně 42 osob, telefonicky kontaktovala z jí užívaných nejméně 18 telefonních čísel celkem nejméně 434 lékařů a zdravotnických zařízení po území celé České republiky, jímž se v hovorech představovala jako pacientka lékaře či lékařky, kterého volaný lékař zastupuje a pod smyšlenými legendami o úmrtí v rodině, cesty na půl roku do Ameriky apod., s tím, že potřebuje léky do zásoby, požadovala vystavení a zaslání e-receptů na léky na předpis obsahující psychotropní látky, ….. a tyto léky po vylákání a obdržení e-receptu obratem vyzvedla osobně nejméně v 781 případech v různých lékárnách v okrese Hodonín, Břeclav a Znojmo, přičemž v dalším nezjištěném větším počtu případů se o vystavení e-receptu neúspěšně pokusila,

a takto za uvedené období obstarala nejméně 54.183 tablet uvedených léků, ….. ….. a tyto po opatření rovnými díly jednak ponechala sobě pro svou potřebu (tj. jednu třetinu) a jednak průběžně předávala ke spotřebě matce (jednu třetinu) a sestře (jednu třetinu), kterým takto opatřila a předala v souhrnu nejméně 35.390 tablet uvedených léků, ……

a takto jednala s vědomím, o jaké látky se jedná, a i přesto, že nedisponovala příslušným oprávněním pro nakládání s omamnými a psychotropními látkami a přípravky je obsahujícími, přičemž

* 1. tedy

neoprávněně jinému opatřila a pro jiného přechovávala přípravky obsahující omamnou a psychotropní látku ve velkém rozsahu,

čímž spáchala

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**48T 6/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 362, Rooseveltova ul. | III. mezipatro | 01.04.202502.04.2025 | 09:00 |

v úmyslu získat finanční prostředky pro svoji potřebu v době od 18.10.2021 do 6.2.2023 v Brně, Svitavách, Dačicích, Humpolci a jinde v České republice, se připojoval do veřejné internetové cítě, přičemž sám nebo v součinnosti s dalšími osobami sjednal na internetových stránkách různých bankovních institucí a jiných poskytovatelů úvěrových produktů celkem 386 úvěrových produktů, s úmyslem tyto v době splatnosti ani později je neuhradit, kdy k tomuto využil i získanou či zcizenou identitu osob, které využil při podávání žádostí o úvěry, převážně bez vědomí těchto osob, pro čerpání úvěrů nebo pokusům o čerpání úvěrů, v některých případech elektronicky pozměnil osobní údaje, kdy v žádostech uváděl nepravdivé informace o jejich zaměstnání, výši jejich příjmu ze zaměstnání, kdy tyto nepravdivé informace při sjednávání úvěrových smluv vedly k neoprávněnému načerpání finančních prostředků a jeho obohacení se, kdy úvěry v případech, kdy došlo k vylákání a poskytnutí finančních prostředků v době splatnosti nesplácel a nesplatil….

v době od 21.4.2021 do 1.2.2023 v Praze, Pardubicích, Dačicích, Svitavách a jinde v České republice v úmyslu získat finanční prostředky pro svoji potřebu, jakož i získat další výhody neuhrazením poskytnutých služeb podvodně vylákal od různých poskytovatelů služby, které užil pro svůj osobní prospěch, či prospěch jiné osoby s úmyslem je nezaplatit a dále podvodně vylákal od fyzických osob s úmyslem je nevrátit v době splatnosti ani později finanční prostředky….

227)   na blíže nezjištěném místě dne 12.9.2022 přisvojil osobní identitu tím, že zneužil svěřené osobní doklady poškozeného, a jeho jménem založil nejméně jeden bankovní účet…., kdy dále bez svolení poškozeného tokenizoval své zařízení k bankovnímu účtu poškozeného, …… na kterém dále prováděl bankovní transakce,

tedy

I. - 1-32), 35-87), 89-261), 266), 268-393), 395), 396):

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje, způsobil činem škodu velkého rozsahu,

II. - 33), 34), 88), 262), 263), 264), 265) 267), 394):

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, způsobil takovým činem značnou škodu,

III. - 227):

přisvojil si osobní údaje, které byly o jiném shromážděné v souvislosti s výkonem veřejné moci, a způsobil tím vážnou újmu na právech osoby, již se osobní údaje týkají,

* 1. čímž spáchal

I. - 1-32), 35-87), 89-261), 266), 268-393), 395), 396):

zvlášť závažný zločin úvěrového podvodu dle § 211 odst. 1, odst. 6 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaným, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

II. - 33), 34), 88), 262), 263), 264), 265) 267), 394):

zločin podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

III. - 227:

přečin neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 180 odst. 1 trestního zákoníku.

**1T 3/2025 – dohoda o vině a trestu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **258, Rooseveltova ul.** | **II. mezipatro** | **03.04.2025** | **09:00** |

dne 16.12.2023 v Zaječí, fyzicky napadnul pošk. občana Rakouska, tím způsobem, že mu dal jeden úder pravou rukou do levé části obličeje poškozeného, po kterém poškozený zavrávoral a upadl vzad temenem hlavy na chodník, zde upadl do bezvědomí, následně došlo k srdeční zástavě, na základě spolupráce přítomných osob a přivolané osádky ZZS Hustopeče se povedlo poškozenému obnovit životní funkce, kdy však mozek byl nedostatkem kyslíku natolik poškozen, že došlo k těžkému otoku mozku a tím mozkové smrti,

**tedy**

* úmyslně jinému ublížil na zdraví a způsobil takovým činem smrt,
* dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

**čímž spáchal**

* zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst.1, odst. 4 trestního zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 146 odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 let**.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 let** za současného **vyslovení dohledu** a **uložení přiměřeného omezení** podle § 48 odst. 4 písm. d) trestního zákoníku, spočívající v uložení povinnosti podrobit se vhodným programům psychologického poradenství zaměřenému na problematiku zvládání krizových situací a agrese.

**43T 10/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 0015, Rooseveltova ul. | I.nádvoří | 03.04.2025 | 09:00 |

srpen 2023, Hodonín, dopustili se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání úmyslného způsobení těžké újmy na zdraví jinému, jehož se obvinění dopustili v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

* dopustili se na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti zejména tím, že napadli jiného,
* pokus zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k § 145 odst. 1 trestního zákoníku,
* přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

*Pozn. pokračuje*

**39T 1/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 258, Rooseveltova ul. | II. mezipatro | 04.04.2025 | 09:00 |

dne 15.7.2024 v Prostějově, obž., který je nezaměstnaný, fyzicky napadl poškozenou v úmyslu ji usmrtit, bodl ji kuchyňským nožem

* 1. tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jiného úmyslně usmrtit, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchal

zločin vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

*Pozn. pokračuje*

**50T 4/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **106, Rooseveltova ul.** | **I. patro** | **04.04.2025** | **09:00** |

poté, co si opakovanou aplikací kouřením konopí setého neboli marihuany a pitím alkoholu, v kombinaci s vysazením léků a nedodržováním kontrol u psychiatra, *přesto, že znal účinek marihuany na svůj organismus a byl psychiatrem poučen o nutnosti abstinence od jakýchkoliv návykových látek,* podstatně rozvinul do té doby kompenzovanou schizoafektivní poruchu, která se dne 5. 6. 2024 u něj projevila plně svojí atakou, na jejímž základě byly jeho rozpoznávací i ovládací schopnosti vymizelé, kdy v důsledku této ataky dne 5. 6. 2024,

1)

v době kolem 7:10 hodin, během řízení jízdní soupravy složené z tahače značky Scania a návěsu zn. Berger, po dálnici D1 ve směru jízdy na Prahu, se svou jízdní soupravou neoprávněně užil k jízdě záchranářskou uličku, ve které zastavil ….., posléze se rozjel a pokračoval touto uličkou velmi hazardním stylem jízdy dále, …… přejel do odbočovacího pruhu pro směr jízdy na Bratislavu a Brno, následně se po cca 100 metrech vrátil do pravého jízdního pruhu dálnice D1, kde v prostoru 196,8 km nepřizpůsobil rychlost jízdy svým schopnostem a hustotě provozu a narážel do vozidel stojících v koloně, přičemž řetězovou reakcí postupně narazil do stojících vozidel, …….

kdy po dopravní nehodě opustil vozidlo, kdy neposkytnul první pomoc ostatním účastníkům, nepřivolal Policii České republiky a z místa utekl směrem na Vyškov po dálnici D1, kde doběhl k mostu vedoucímu přes ul. Kaštanovou, odkud skočil směrem dolů,

2)

následně poté v době kolem 7:15 hodin, v Brně před obchodním domem MAKRO, na parkovišti, před proskleným vstupem do budovy, na druhém podélném stání od budovy, na úrovni modré reklamní tabule se žlutým nápisem "makro" přistoupil k osobě ….., která seděla na sedadle řidiče v zaparkovaném vozidle, řekl jí "poslouchej co ti říkám, vypadni od toho auta, kurvo, vypadni hned, hned", rukou pod mikinou naznačoval, že u sebe má střelnou zbraň a následně ji uchopil za mikinu a skrz otevřené dveře tahal ven z vozidla, kdy …. raději vystoupila a obv. s vozidlem odjel,

* 1. tedy

ad 1-2)

požitím a aplikací návykové látky se přivedl, z nedbalosti, do stavu nepříčetnosti, v němž se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že úmyslně způsobí obecné ohrožení tím, že vydal lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví tím, že se dopustil jiného podobně nebezpečného jednání a způsobí takovým činem těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob či smrt, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo, a proti jinému užil násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

* 1. čímž spáchal

ad 1-2)

zvlášť závažný zločin opilství podle § 360 odstavec 1 trestního zákoníku.

*Pozn. začíná*

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno**

**4To 26/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 328, Rooseveltova ul. | III. patro | 01.04.2025 | 08:30 |

pravděpodobně v období od 1. ledna 2022 do 3. ledna 2024, v Brně v prodejně Tabáku, kde byly zaměstnány ….objednávaly osobně telefonicky zboží mimo firemní systém skladových zásob, což objednávací systém neevidoval a tímto se zboží fakticky v prodejně navyšovalo a zboží v podobě nápojů alkoholických, nealkoholických i kofeinových, dále cukrovinek, zapalovačů, psacích potřeb, tabákových výrobků, elektronických cigaret, náplní do elektronických cigaret, nahřívaného tabáku a přidruženého zboží v prodejní hodnotě 736.940,12 Kč, přičemž souběžně manipulovaly s inventurami tak, že falšovaly číselné údaje v počítačovém firemním systému a vzájemně se kryly tak, aby inventární uzávěry účetně souhlasily, zboží z prodejny si z blíže nezjištěného množství ponechaly pro svou potřebu, blíže nezjištěné množství zboží prodaly a finanční prostředky z prodeje neodvedly jejich zaměstnavateli, a dále E.D. samostatně z prodejny vzala 449 ks stíracích losů v hodnotě 60.220 Kč, které setřela, případné výhry v blíže nezjištěné částce si nechala vyplatit a finanční prostředky si ponechala pro vlastní potřebu,

**tím spáchaly**

přečin zpronevěry podle § 206 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku spáchaného formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

**a odsuzují se**

**O. B.**

podle § 206 odstavec 3 trestního zákoníku **k** **trestu** **odnětí svobody** v trvání **15 (patnácti) měsíců.**

Podle § 84 odstavec 1, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalované výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **3 (tří) roků,** a současně se nad obžalovanou **vyslovuje dohled.**

**E. D.**

podle § 206 odstavec 3 trestního zákoníku **k** **trestu** **odnětí svobody** v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 84 odstavec 1, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalované výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **4 (čtyř) roků,** a současně se nad obžalovanou **vyslovuje dohled.**

Podle § 85 odstavec 3 trestního zákoníku se **oběma obžalovaným ukládá** **povinnost**, aby ve zkušební době podle svých sil nahradily škodu, kterou trestným činem způsobily.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu jsou **obě obžalované povinny společně a nerozdílně nahradit** poškozenému škodu ve výši **735 770 Kč.**

**8To 113/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **318, Rooseveltova ul.** | **III. patro** | **01.04.2025** | **08:55** |

Okresní soud Brno-venkov

1. od blíže nezjištěné doby, nejdříve však od 15. 6. 2022 a nejpozději do 15. 7. 2023, minimálně v garáži domu Ořechov parkoval motocykl Kawasaki, a to bez původní registrační značky, a následně dne 15. 7. 2023 s výše uvedeným motocyklem přijel na parkoviště u provozovny rychlého občerstvení KFC na ulici U Dálnice v Modřicích, kdy v úmyslu zastřít skutečnou identitu uvedeného motocyklu přijel na dané místo na uvedeném motocyklu s registrační značkou, náležící k jinému motocyklu, konkrétně k jeho motocyklu Suzuki, přitom si byl plně vědom, že výše uvedený motocykl Kawasaki pochází z trestné činnosti spáchané jinou osobou, přičemž tento motocykl byl ve výše uvedeném období veden v systému evidujícím pátrání po motorových vozidlech, kde byl evidován jako odcizený, neboť byl neznámým pachatelem odcizen dne 15. 6. 2022 v době od 19:00 hod. do 21:00 hod. v Brně …… čímž poškozenému  , vznikla škoda odcizením ve výši 64.668 Kč, kdy tento skutek, ve kterém byl spatřován přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, byl prověřován Policií ČR pod sp. zn. KRPB-132139/TČ-2022-060276,

**obž. F. K. a obž. Š. S. společně**

1. po vzájemné domluvě okres Brno-venkov, …..odcizili obytný přívěs v hodnotě 21.394 Kč (včetně příslušenství: televize zn. LG, router od internetu od O2, mikrovlnná trouba, lednice, lůžkoviny), a dále…odcizili ze zde zaparkovaného, neuzamčeného, nákladního motorového vozidla ……3 ks prodlužovacích kabelů na 380 V (CEE 16A, 5x2, 5 mm2) v délce 50 m/ks v celkové hodnotě 6.942 Kč a po vypáčení víčka palivové nádrže vozidla, které poškodili a způsobili tím škodu ve výši 80 Kč z této odčerpali a odcizili 200 litrů motorové nafty v hodnotě 7.634 Kč (37,17 Kč/l), čímž způsobili poškozenému …… škodu na odcizených věcech ve výši 35.970 Kč a škodu poškození víčka nádrže ve výši 80 Kč,

**tedy**

**obž. F. K.**

* přechovával a užíval věc, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině jinou osobou, a původ takové věci zastíral tím, že zakrýval její skutečnou povahu ( v bodě 1),

**obž. F. K. a obž. Š. S.**

* přisvojili si cizí věc tím, že se jí zmocnili, a způsobili tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou a čin spáchali vloupáním (v bodě 2),

**čímž spáchali**

**obž. F. K.**

* přečin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 1 alinea první, odst. 2 alinea první trestního zákoníku (v bodě 1),
* přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) písm. b) trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku (v bodě 2),

**obž. Š. S.**

* přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) písm. b) trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku (v bodě 2).

Podle §44 trestního zákoníku se v případě obžalovaného **F. K. upouští od uložení souhrnného trestu** podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku k trestu z rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 11.8.2024, sp.zn. 5 T 153/2024.

**obž. Š. S. se odsuzuje**

Podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

**8To 80/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **318, Rooseveltova ul.** | **III. patro** | **01.04.2025** | **09:45** |

**Okresní soud Prostějov**

týrala vlastní dceru, která byla v její péči a výchově a takový čin páchala po delší dobu,

čímž spáchala

zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku a

* 1. za to se odsuzuje

Podle § 198 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let** za současného stanovení **dohledu** nad obžalovanou v rozsahu stanoveném v § 49 až 51 trestního zákoníku.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obžalované ukládá přiměřená povinnost, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení dle svých sil uhradila náhradu nemajetkové újmy, kterou trestným činem způsobila.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaná **povinna** uhradit na náhradě nemajetkové újmy poškozené částku 200.000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15% ročně z částky 200.000 Kč jdoucím od 6. 4. 2023 do zaplacení.

**5To 48/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| **318, Rooseveltova ul.** | **III. patro** | **02.04.2025** | **10:10** |

dne 27. 12. 2023 v 16:24 hodin, v Brně, v rámci výkonu svého zaměstnání jako řidič tramvaje Dopravního podniku města Brna, řídil vůz tramvaje a způsobil dopravní nehodu, při které došlo také ke zranění cestujících,

**čímž spáchal**

přečin obecné ohrožení z nedbalosti podle § 273 odstavec 1, 2 písmeno b), písmeno c) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

#### podle § 273 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **2 (dvou) let.**

Podle § 73 odstavec 1, 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu **řízení kolejových vozidel** na dobu

**20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu se poškozený **Dopravní podnik města Brna, a.s.**,
**odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.**

**Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) - pobočka ve Zlíně**

**6To 31/2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místnost** | **Patro** | **Datum** | **Čas** |
| 223, Zlín | II. patro | 01.04.2025 | 11:30 |

1. dne 17. 7. 2023 …. poté, co si v přesně nezjištěné době a přesně nezjištěným způsobem od …. opatřila občanský průkaz …., bez jejího vědomí a souhlasu prostřednictvím obchodní zástupkyně … zažádala jménem …. o sjednání spotřebitelského úvěru na částku 15 000 Kč u společnosti Provident Financial s.r.o., jako úvěrující, přičemž v úmyslu dosáhnout splnění podmínek pro poskytnutí úvěrů v žádosti o úvěr uvedla nepravdivé údaje o totožnosti žadatele úvěru, ačkoli si byla vědoma toho, že údaje o identitě žadatele jsou pro schválení úvěru podstatné a pokud by o úvěr požádala svým jménem a uvedla by skutečné údaje o svých příjmech a závazcích, úvěr by jí nebyl poskytnut, a současně si byla vědoma toho, že zneužitím identity poškozené P. jí vystavuje riziku, že v případě poskytnutí úvěru bude na poškozené závazek plynoucí z uzavřené úvěrové smlouvy vymáhán, avšak její žádost byla zamítnuta a úvěr nebyl poskytnut,
2. dne 18. 7. 2023 v době od 15.05 hodin do 15.36 hodin z přesně nezjištěného místa vydávající se za P., se záměrem získat neoprávněný majetkový prospěch ve formě vylákání mobilních telefonů, prostřednictvím telefonické žádosti vytvořila jménem poškozené P. pod jejím stávajícím kontraktem u společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. objednávku na uzavření dvou účastnických smluv …. a s odběrem mobilního telefonu …. v hodnotě 21.999 Kč na splátky a s telefonním číslem v tarifním programu Neomezeně 4XL s výhodou a s odběrem mobilního telefonu …. v hodnotě 18 999 Kč na splátky, přičemž si byla vědoma toho, že pokud by o uzavření účastnických smluv požádala svým jménem, tyto by nebyly uzavřeny a současně toho, že zneužitím identity poškozené P. jí vystavuje riziku, že v případě uzavření účastnických smluv bude na poškozené závazek plynoucí z nich vymáhán, avšak s ohledem na včasnou intervenci pracovnice společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. k uzavření účastnických smluv nedošlo,
	1. tedy
* při sjednávání úvěrové smlouvy uvedla nepravdivé údaje,
* dopustila se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že sebe obohatí tím, že uvede někoho v omyl a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, jehož se dopustila v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,
* dopustila se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jinému způsobí vážnou újmu na právech tím, že uvede někoho v omyl, jehož se dopustila v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,
	1. čímž spáchala
* přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (dále jen „trestní zákoník”) (bod 1.),
* přečin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (bod 2.),
* přečin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (bod. 1. – 2.).

**a odsuzuje se**

podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního řádu se obžalovaná zařazuje pro výkon trestu do věznice s ostrahou.