

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně
a Krajského soudu v Brně – pobočka ve Zlíně ve dnech 5. 10. – 9. 10. 2026**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

40T 22/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	05.10.2026	08:00
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	06.10.2026	08:00
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	07.10.2026	08:00
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	08.10.2026	08:00
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	09.10.2026	08:00

od 2013, Brno a jinde, jako jediný společník obchodní společnosti účelově ustanovil jednatele, který měl formální funkci bez reálné kontroly nad financemi. Ve skutečnosti si ponechal plnou dispozici s finančními prostředky společnosti, včetně těch, které nepatřily společnosti, ale jejím dodavatelům z komisního prodeje (módní eshopy). Tímto jednáním neoprávněně nakládal s cizími finančními prostředky, které měly být po vyúčtování předány vlastníkům zboží.

celkem tak škodu v celkové výši 6.898.820 Kč,

čímž spáchal

zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku jako organizátor podle § 24 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

39T 3/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	05.10.2026	09:00

od 2022, okr. Brno-venkov a jinde,

dvojnásobný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku s účinností ke dni 31.12.2024,

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, alinea druhá, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku s účinností ke dni 31.12.2024,

zločin sexuálního útoku dle § 185a odst.1 věta třetí, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

46T 9/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	05.10.2026	11:00

Dne 1. 7. 2023 odpoledne došlo v Brně po předchozí slovní rozepři na čerpací stanici k nebezpečné jízdě dvou osobních vozidel, jejichž řidiči i spolujezdci spolu předtím komunikovali. Obě vozidla se následně rozjela ulicí Žarošickou směrem k Rokytově, přičemž řidič prvního vozidla začal vysokou rychlostí ujíždět před druhým, které jej pronásledovalo. Oba řidiči projeli křižovatku na červený signál. První řidič pokračoval dále směrem ke Staré osadě, kde přešel do protisměru a nebezpečně projel další křižovatku, čímž opakovaně ohrozil ostatní účastníky provozu, kteří mu museli uskakovat nebo uhýbat....

- zločin těžkého ublížení na zdraví dle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- zločin obecné ohrožení dle § 272 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

40T 21/2025 – dohoda o schválení o vině a trestu - obživo

Místnost	Patro	Datum	Čas
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	06.10.2026	13:00

43T 8/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	06.10.2026 07.10.2026	09:00

Dne 1. 6. 2025 v Jevišovicích obviněná pod záminkou pořízení fotografie přiměla poškozeného, aby se posadil na zábradlí mostu, následně jej úmyslně srazila z mostu do několikametrové hloubky a po pádu jej ještě fyzicky napadla. Poškozený utrpěl vícečetná zranění, přičemž jen shodou okolností nedošlo k jeho usmrcení.

Dne 7. 11. 2025 v Jevišovicích obviněná v pokoji ubytovny za použití kuchyňského nože opakovaně fyzicky napadla poškozeného, kterému zasadila nejméně 158 bodných a řezných ran do různých částí těla. Poškozený v důsledku útoku zemřel na vykrvácení a vzduchovou embolií.

Obviněná se druhého skutku dopustila poté, co již dne 1. 6. 2025 spáchala vůči jinému poškozenému útok vedený v úmyslu jej usmrtit.

ad 1) zločin vraždy dle § 140 odstavec 2 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

ad 2) zločin vraždy dle § 140 odstavec 2, odstavec 3 písmeno h), písmeno i) trestního zákoníku.

Pozn. začíná

46T 6/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	06.10.2026 07.10.2026 08.10.2026	09:00

Pozn. začíná

2T 9/2026 - návrh na schválení dohody o vině a trestu

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	06.10.2026	09:15

Obžalovaný j v období od 20. 11. 2025 do 7. 1. 2026 na různých místech v Praze a Brně za provizi neoprávněně vybíral nebo se pokoušel vybírat finanční prostředky z účtů osob poškozených investičními podvody.

K tomu využíval data z NFC čipů platebních karet poškozených, která prostřednictvím speciálních aplikací a technologie tzv. „worm hole“ přenášel do svého mobilního telefonu, jenž následně fungoval jako virtuální kopie platební karty.

Tímto způsobem provedl nejméně 169 neoprávněných výběrů, získal částku 6 386 218 Kč a o další výběry ve výši 455 000 Kč se pokusil. Vybrané prostředky následně převáděl na další účty nebo vkládal do bitcoinmatů za účelem zastření jejich původu.

- zvlášť závažný zločin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 alinea druhá, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku,
- zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2, odst. 4 písm. c), písm. d) trestního zákoníku

10T 7/2020

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	07.10.2026	08:30

		08.10.2026	
--	--	------------	--

Mgr. Hana Kurfířtová

A. K. "a spol."

- formou inzerce nepravdivě prezentovali, že formou půjček, úvěrů a jinými způsoby financování zlepši a pomohou vyřešit tíživou finanční situaci a připravili poškozené o vlastnictví nemovitostí nebo je zadlužili ve svůj prospěch či ve prospěch spřízněných osob - škoda až 30 mil Kč
- zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaného a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku
- přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

50T 10/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	08.10.2026	09:00

V období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2019 se obžalovaní společně s dalšími osobami podíleli na organizovaném systému fiktivních obchodních transakcí, jehož účelem bylo umožňovat klientům neoprávněné uplatňování odpočtů DPH.

Jednotliví členové skupiny zajišťovali chod zapojených společností, klienty, účetnictví, vystavování fiktivních faktur, finanční toky a výběry hotovosti. Prostřednictvím účelově vytvořených obchodních řetězců byly klientům vystavovány doklady za neuskutečněná plnění, na jejichž základě uplatňovali neoprávněné nároky na odpočet DPH.

Finanční prostředky po průchodu řetězcem společností a odečtení provize putovaly zpět klientům v hotovosti. Tímto jednáním umožňovali zkracování daňové povinnosti a zastírali skutečný původ a charakter transakcí, atd....

- škoda nejméně 74.792.548,10 Kč

obvinění 1, 2 a 3

jednak jako členové organizované zločinecké skupiny ve velkém rozsahu zkrátil daň,

jednak se účastnili činnosti organizované zločinecké skupiny,

obvinění 4 a 5

ve značném rozsahu zkrátili daň,

čímž spáchali

jednak zvláště závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku jako pachatelé trestného činu ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku,

jednak zvláště závažný zločin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 alinea druhá trestního zákoníku

Pozn. začíná

1T 2/2024 - obživlo

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	09.10.2026	09:00

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

8To 314/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.10.2026	08:30

Městský soud v Brně

- Dne 15. 4. 2024 v Brně obviněný pod záminkou telefonního hovoru vylákal od poškozené mobilní telefon, který jí nevrátil, a způsobil tak škodu ve výši 15 380 Kč.

- Dne 6. 5. 2024 v Brně společně s další obviněnou neoprávněně vnikl do poštovní schránky poškozené a jejím poškozením způsobili škodu 540 Kč.
- Dne 9. 5. 2024 v Brně společně s dalšími dvěma osobami odcizil z pozemku poškozené elektrokolo s příslušenstvím, přičemž překonal oplocení. Poškozené způsobili škodu odcizením 11 203 Kč a škodu poškozením 4 925 Kč.
- Dne 10. 5. 2024 v Brně po vykopnutí vstupních dveří vnikl do bytu poškozených, odkud odcizil mobilní telefony, osobní doklady, klíče, šperky, nářadí a další věci. Tím způsobil škodu poškozením 2 068 Kč a škodu odcizením celkem 9 186 Kč.

Obviněný tak celkem způsobil škodu poškozením ve výši 7 533 Kč a škodu odcizením ve výši 35 769 Kč. Těchto skutků se dopustil přesto, že byl v předchozích třech letech pravomocně odsouzen pro přečin krádeže.

obviněný

přečin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a), b), f) trestního zákoníku, dílem dokonaný (bod 1,3,4), dílem ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku (bod 2), přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku (bod 3, 4),

obviněná

přečin krádeže podle § 205 odstavec 1 písmeno a), b) trestního zákoníku (bod 3),

a za to se odsuzují

obviněný

za tyto přečiny a za sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d), odst. 2 trestního zákoníku, kterým již byl uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný zařazuje pro výkon trestu do věznice **s ostrahou.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se zrušuje výrok o trestu** z rozsudku Městského soudu v Brně ze jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

obviněná

za tento přečin a za sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), d) trestního zákoníku, přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, kterými byla uznána vinnou rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne

.....

podle § 205 odst. 3 trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2025, za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 26 (dvaceti šesti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

8To 333/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.10.2026	08:50

Městský soud v Brně

Dne 19. 6. 2026 v Brně obviněný neoprávněně vstoupil do rodinného domu poškozených, odkud z peněženky v kabelce odcizil finanční hotovost 3 200 Kč. Téhož dne se do domu znovu vrátil a prostory prohledával, avšak nic dalšího neodcizil. Poškozené způsobil škodu ve výši 3 200 Kč.

Dne 20. 6. 2026 v Brně obviněný neoprávněně vnikl na pozemek rodinného domu a následně vstoupil až do obytné části domu. Vzhledem k přítomnosti majitelky nestihl nic odcizit, z místa utekl a krátce poté byl zadržen policejní hlídkou.

- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

- přečin krádeže dle § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

- **přečin** krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), písm. f), odst. 2 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (v bodech 5 a 21),
- **přečin** poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,
- **přečin** porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **26 (dvaceti šesti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

4To 119/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	06.10.2026	09:30

Městský soud v Brně

Obžalovaný se během několika měsíců opakovaně dopouštěl vloupání do bytů, apartmánů, sklepů, garáží a dalších prostor v Brně. K vnikání využíval zejména schránky na klíče, které poškozoval nebo odcizoval, a následně si opatřenými klíči zpřístupňoval objekty.

Z odemykaných prostor odcizoval především televizory, jízdní kola, elektroniku, domácí spotřebiče, nářadí, hotovost a další vybavení. V některých případech poškodil zařízení budov, zámky, dveře a další zabezpečovací prvky, přičemž jednou způsobil také vytopení bytu.

Celkem způsobil škodu odcizením ve výši přes 245 000 Kč a škodu poškozením přes 96 000 Kč. Trestné činnosti se dopouštěl přesto, že byl krátce předtím propuštěn z výkonu trestu odnětí svobody uloženého za předchozí krádeže.

- **přečin** krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), písm. f), odst. 2 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (v bodech 5 a 21),
- **přečin** poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,
- **přečin** porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **26 (dvaceti šesti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

8To 342/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.10.2026	09:30

Okresní soud Brno-venkov

Obžalovaná po dobu několika let v rodinném domě provozovala zařízení poskytující seniorům a zdravotně omezeným osobám pobytové, sociální a ošetrovatelské služby, přestože k této činnosti neměla potřebná oprávnění ani registraci a současně jí byl soudem uložen zákaz výkonu obdobné činnosti.

Klientům zajišťovala ubytování, stravu, pomoc při osobní hygieně, běžné péči o vlastní osobu, podávání léků, ošetrování a další služby sociální a zdravotní povahy. Za tyto služby přijímala platby od klientů, jejich rodinných příslušníků i z příspěvků na péči.

Za uvedené období tak získala finanční prostředky v celkové výši nejméně 3,5 milionu Kč. Činnost přitom vykonávala navzdory pravomocně uloženému zákazu podnikání v oblasti sociálních a pobytových služeb spojených s ošetrovatelskou péčí.

- **přečin** neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku,

- přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaná pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku, k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu podnikatelské činnosti v oblasti poskytování sociálních a pobytových služeb spojených s ošetrovatelskou péčí na dobu **5 (pět) let**.

8To 354/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	06.10.2026	09:40

Městský soud v Brně

duben 2026, Brno - dopustil se jednání bezprostředně směřujícího k dokonání toho, že vykoná na jiném soulož, či pohlavní styk provedený způsobem srovnatelným se souloží, a spáchal uvedený čin na dítěti, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchal

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku, k **trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) roků**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků**.

3To 318/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	07.10.2026	08:30

Okresní soud Břeclav

Nejmenovaný pachatel jako řidič obytného vozidla neoprávněně vjel na cyklostezku, kde byl zastaven cyklistou, který mu zablokoval průjezd. Po následné slovní rozeprě vystoupil z vozidla s expanzní pistolí a požadoval, aby mu cyklista uvolnil cestu.

Poté zbraní nejprve vystřelil do země a následně z bezprostřední blízkosti dvakrát vystřelil směrem do obličeje poškozeného, čímž v něm vyvolal důvodnou obavu o život a donutil jej překážku odstranit. Poškozený ze strachu ustoupil a pachatel z místa odjel.

Poškozený utrpěl poranění očí projevující se překrvením spojivek, otokem víček, slzením, pálením a zhoršením zraku, které si vyžádalo lékařské ošetření. Podle odborných závěrů přitom hrozilo i závažnější poranění oka s delší dobou léčení.

čímž spáchal

zločin vydírání podle § 175 odstavec 1, 2 písm. c) trestního zákoníku,

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku, ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

5To 242/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	07.10.2026	08:30

Okresní soud Brno-venkov

dne 15. 9. 2025 řídila na pozemní komunikaci ve směru jízdy Šlapanice – Jířkovice jako řidička osobního automobilu při jízdě mimo obec nepřizpůsobila způsob jízdy okolnostem silničního provozu, technickým vlastnostem vozidla ani svým schopnostem a nedostatečně sledovala situaci před sebou.

V důsledku toho narazila do elektrické koloběžky jedoucí stejným směrem, jejíž řidič po střetu spadl na vozovku a byl následně vozidlem přejet. Poškozený utrpěl mnohočetná závažná poranění neslučitelná se životem a na místě zemřel.

Svým jednáním řidička porušila povinnosti účastníka silničního provozu a způsobila smrt řidiče elektrické koloběžky.

- přečin usmrcení z nedbalosti dle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 143 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

3To 298/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	07.10.2026	09:00

Městský soud v Brně

Obžalovaný měl zneužít důvěry jednatelky společnosti, když ji přesvědčil, aby z důvodu údajného ohrožení firemních financí z důvodu války na Ukrajině převedla 9 milionů Kč z účtu společnosti na bankovní účet, který ovládal. Tvrdil přitom, že peníze budou následně převedeny na nový bezpečný účet, který však nikdy nezaložil.

Po převodu finančních prostředků s nimi bez vědomí a souhlasu společnosti nakládal jako s vlastními, převáděl je mezi svými účty, část zaslal na účet své sestry, část použil na splácení svých závazků, nákup vozidel, elektroniky a úhradu běžných osobních výdajů. O způsobu nakládání s prostředky společnost neinformoval a ani přes opakované výzvy je nevrátil.

Tímto jednáním způsobil společnosti škodu ve výši 9 000 000 Kč.

zločin zpronevěry dle § 206 odstavec 1, odstavec 4 písmeno d) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2025,

a odsuzuje se: podle § 206 odst. 4 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tři) roků**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice s ostrahou**.

9To 258/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	08.10.2026	09:30

Městský soud v Brně

Obžalovaný měl na brněnské přehradě po předchozí slovní rozepři s poškozeným, která se týkala používání ruského jazyka v souvislosti s válkou na Ukrajině, reagovat agresivně a vyhrotit konflikt do fyzické roviny. Následně vytáhl nůž, namířil jej proti poškozenému a přiložil mu jej ke krku, čímž mu způsobil drobné řezné poranění na krku. K incidentu došlo za přítomnosti dalších osob, které byly jeho průběhu svědky. Poškozený musel vyhledat lékařské ošetření, utrpěné zranění však nevedlo k omezení v obvyklém způsobu života.

čímž spáchal

přechin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku

přechin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se za to

podle § 353 odstavec 2 trestního zákoníku, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku ve spojení s § 67 odstavec 1, § 68 odstavec 1 až 6 trestního zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu ve výměře 50 (padesát) denních sazeb, kdy jedna denní sazba činí 500 (pět set) Kč, tj. celkem ve výši **25 000 Kč (dvacet pět tisíc korun českých)**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen zaplatit na náhradě škody** poškozenému na nemajetkové újmě částku ve výši **20 000 Kč**.

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací řízení - pobočka ve Zlíně

48 T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	05.10.2026 08.10.2026	09:00

V období od roku 2018 do září 2021 na území Zlínského kraje a dalších částí České republiky obvinění vytvořili síť obchodních společností, které vzájemně předstíraly fiktivní nákupy zboží a služeb, zejména automobilových dílů a příslušenství. Cílem této činnosti bylo neoprávněně snižovat daň z přidané hodnoty a kompenzovat vysoké daňové povinnosti vzniklé z příjmů spojených s poskytováním reklamních služeb při automobilových závodech.

Pozn. pokračuje

6To 241/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
206, Zlín	II. patro	05.10.2026	10:00

Okresní soud Zlín

v době od 15:00 hodin dne 18. 7. 2026 do 0:25 hodin dne 19. 7. 2026 v areálu likérky Rudolf Jelínek při konání festivalu Masters of Rock ve Vizovicích, okres Zlín, společně a po vzájemné dohodě, kdy během jednání používali ke komunikaci mezi sebou posunky a gesta, odcizili celkem 23 mobilních telefonů, které měli jednotliví poškození u sebe, a to přesně nezjištěným způsobem bez vědomí poškozených s tím, že využili nepozornosti, jež byla způsobena hlukem a přítomností velkého počtu osob na malém prostoru, následně tyto mobilní telefony zabalili do alobalů a vložili do předem připravených batohů, přičemž s těmito batohy byli následně zadrženi ostrahou festivalu,

čímž spáchali

přechin krádež podle § 205 odst. 1 písm. d), odst. 2 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

a odsuzují se

podle § 205 odst. 2 a § 58 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku oba obžalovaní k trestu odnětí svobody v trvání **100 (sta) dnů**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se oba obžalovaní pro výkon uloženého trestu zařazují do věznice **s ostrahou**.

Podle § 80 odst. 1, 2 trestního zákoníku oba obžalovaní **k trestu vyhoštění** z území České republiky v délce **36 (třiceti šesti) měsíců**.

6To 144/2026

Místnost	Patro	Datum	Čas
223, Zlín	II. patro	06.10.2026	09:00

Okresní soud Zlín

a) týral osobu blízkou – manželku, žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

b) jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal souloží,

a) zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2025,

b) zvláště závažný zločin znásilnění dle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku účinného do 31. 12. 2024,

a za to se odsuzuje

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku, účinného do 31. 12. 2024, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.