



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně – pobočka ve Zlíně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 29. října 2024 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivety Šperlichové a přísedících Mgr. Ivo Lapčíka a Ing. Zdeňka Nováka,

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu sjednaná ve Zlíně dne 10. září 2024 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně – pobočky ve Zlíně Mgr. Petrem Matouškem a obviněnými P.S., nar. XXXXX a společností XXXXX, IČO: XXXXX, č. j. 3 KZV 36/2024-19 v následujícím znění:

Obvinění:

P.S., narozen XXXXX v XXXXX, zaměstnanec společností XXXXX, XXXXX, bytem XXXXX,

Společnost XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX,

uznávají se vinnými, že

A) obviněný P.S.

jako tehdy jediný jednatel obchodní společnosti XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, s cílem vylákat pro tuto společnost, coby příjemce podpory, prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, dotaci ze strukturálních fondů Evropské unie, poskytovanou dle nařízení rady Evropy č. 1698/2005 ze dne 20. 9. 2005, o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD), v rámci projektu financovaného z Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007-2013, pro 22.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Andrea Volná

kolo příjmu žádostí,

poté, co dne 26. 1. 2015 u Státního zemědělského intervenčního fondu elektronicky, cestou Portálu farmáře, z účtu společnosti XXXXX, vedeného na jednatele P.S. pod jednotným identifikátorem XXXXX, podal za společnost XXXXX, žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova, pozdější reg. číslo žádosti: XXXXX, administrující pracoviště: Regionální odbor O., název opatření: Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, název projektu: Rekonstrukce technologických rozvodů ve výrobě,

a poté, co dne 5. 5. 2015 v O. osobně uzavřel se Státním zemědělským intervenčním fondem za společnost XXXXX, Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, s místem realizace projektu: XXXXX, s celkovými výdaji projektu: 5.287.700 Kč, s celkovými výdaji, na které může být poskytnuta dotace: 4.370.000 Kč, s celkovou výší přiznané dotace: 1.966.500 Kč (45%), s příspěvkem společenství EU: 1.474.875 Kč (75%), s příspěvkem z národních zdrojů: 491.625 Kč (25%),

a poté, co ve dnech 14. 5. 2015 až 18. 5. 2015 za společnost XXXXX, jako příjemce dotace výzvou a zadávací dokumentací o vytvoření nabídky zařízení o parametrech Modernizace technologických energozařízení a rozvodů, s předpokládaným použitím nové parní potrubí, nová změkčovací stanice pro úpravu vody, nový vzduchový kompresor, oslovil dodavatele M.Ž., IČO XXXXX, se sídlem XXXXX, společnost XXXXX, XXXXX, se sídlem XXXXX, a společnost XXXXX, XXXXX, se sídlem XXXXX,

a poté co za společnost XXXXX, dne 4. 6. 2015 v B. uzavřel se společností XXXXX, coby zhotovitelem, Smlouvu o dílo č. XXXXX, jejímž předmětem mělo být provedení díla dle žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova XXXXX, konkrétně modernizace technologických energozařízení a rozvodů, v ceně díla: 2.959.575 Kč bez DPH, s termínem dokončení díla: 30. 6. 2015,

a dne 24. 6. 2015 v B. za příjemce dotace a zároveň za objednatele XXXXX, podepsal Protokol o předání zařízení Změkčovací stanice s komponenty Napájecí nádrž SNN 160, v. č. XXXXX, termické odplyňovací zařízení SOZ6, v. č. XXXXX, a dále zařízení Kompresor CompAir, typ: L 22-10A, v. č. XXXXX, příslušenství: vymrazovací sušička F 36LS, v. č. XXXXX, tlaková nádoba ležatá 500L/PN11, r. v. 2015, mechanický filtr typ CF0036NB, vše od zhotovitele XXXXX,

ač věděl, že společnost XXXXX, není skutečným dodavatelem těchto zařízení, neboť,

zařízení Změkčovací stanice s popsánými komponenty ve skutečnosti jako Napájecí nádrž s příslušenstvím dodal společnosti XXXXX, již dne 13. 1. 2015 výrobce tohoto zařízení společnost S., a. s., IČO XXXXX, se sídlem XXXXX, a to na základě nabídky č. XXXXX ze dne 17. 9. 2014, Kupní smlouvy č. XXXXX ze dne 24. 9. 2014 mezi prodávajícím S., a. s., a kupujícím XXXXX, předmět koupě Napájecí nádrž o objemu 8 m³, termický odplyňovák s kapacitou odplynění 9 m³, na základě úhrady zálohové faktury č. XXXXX ze dne 7. 10. 2014 na částku 177.568 Kč, uhrazené dne 11. 1. 2014 z bankovního účtu společnosti XXXXX, č. XXXXX, kdy o předání byl k datu 13. 1. 2015 pořízen Zápis o předání a převzetí zboží, podepsaný za objednatele XXXXX, V.Š., a za zhotovitele XXXXX, V.O.,

zařízení Kompresor CompAir s popsáným příslušenstvím dodala společnosti XXXXX, již dne 22. 10. 2013 společnost XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, jako sestavu: šroubový kompresor L22-10a (second hand), tlaková nádoba 500IPN11 (second hand), vymrazovací sušička F36LS (second hand) a filtr mechanických nečistot CF0036 (second hand),

Shodu s prvopisem potvrzuje: Andrea Volná

a se záměrem zdánlivě splnit podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platné pro 22. kolo, a získat výhodu, která není v souladu s cíli tohoto programu a s podmínkami poskytnuté dotace, dne 30. 6. 2015 a později deklaroval Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu, že se společnost XXXXX, stala vlastníkem shora popsanych zařízení, když:

za příjemce dotace XXXXX, doručil do datové schránky Státního zemědělského intervenčního fondu pod č. j. SZIF/2015/045319 Žádost o proplacení výdajů, se soupiskou účetních daňových dokladů k výdajům, ze kterých je stanovena dotace,

dne 30. 6. 2015 na podatelnu Regionálního odboru O. osobně doručil přílohy pro proplacení, včetně soupisky účetních/daňových dokladů k výdajům, ze kterých je stanovena dotace s výčtem účetních dokladů, včetně dokladu dodavatele XXXXX, č. XXXXX (napájecí nádrž, kompresor), s celkovou fakturovanou částkou: 1.149.500 Kč (950.000 Kč bez DPH), s datem úhrady: 24. 6. 2015,

a podstatné skutečnosti týkající se dodávek dotovaných zařízení zamlčel i v průběhu kontroly realizace projektu zahájené Státním zemědělským intervenčním fondem dne 13. 7. 2015, včetně fyzické kontroly na místě realizace projektu dne 20. 8. 2015, když osobně písemně stvrdil stroje a technologie „Změkčovací stanice SEA, výr. číslo 37827/2014“ a „Vzduchový kompresor výr. číslo 349034/088, 100008033/0580“,

čímž dosáhl toho, že Státní zemědělský intervenční fond dne 23. 8. 2015 schválil realizaci projektu bez uložení opatření k nápravě, dne 9. 10. 2015 schválil k proplacení částku 1.545.970 Kč z prostředků státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty z rozpočtu EU-EAFRD, částku 484.991 Kč z prostředků státního rozpočtu, celkem částku 1.939.961 Kč, která byla dne 9. 10. 2015 přikázána k úhradě a uhrazena dne 19. 10. 2019 na bankovní účet společnosti XXXXX, č. XXXXX,

tedy v žádosti o poskytnutí dotace a v následné žádosti o proplacení výdajů uvedl:

nepravdivé údaje ke skutečnému účelu využití Změkčovací stanice a nepravdivé údaje o subjektu dodavatele tohoto zařízení, čímž porušil Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platných pro 22. kolo, v kapitole 3, v bodě I, podle kterého „v případě, kdy bude zjištěno, že podmínky stanovené pro získání dotace byly splněny jen z části, nebo zdánlivě anebo uměle vytvořeny a žadatel tak získal výhodu, která není v souladu s cíli a podmínkami opatření, pravidel či dohody, nelze dotaci poskytnout/proplatit“,

nepravdivé údaje ke stáří a dřívějšímu používání Vzduchového kompresoru, čímž porušil Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platných pro 22. kolo, v kapitole 7, písmenu g), podle kterého „dotaci nelze použít na pořízení použitého movitého majetku“,

čímž pro společnost XXXXX, neoprávněně získal příspěvek společenství Evropské unie ve výši 320.625 Kč a příspěvek ze státního rozpočtu ve výši 106.875 Kč a Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu způsobil škodu ve výši 427.500 Kč,

B) obviněná společnost XXXXX,

jednáním svého jediného jednatele P.S., nar. XXXXX, v rámci své ekonomické činnosti a ve snaze získat prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu dotaci ze strukturálních fondů Evropské unie, poskytovanou dle nařízení rady Evropy č. 1698/2005 ze dne 20. 9. 2005, o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD), v rámci projektu financovaného z Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007-2013, pro 22. kolo příjmu žádostí,

poté, co dne 26. 1. 2015 u Státního zemědělského intervenčního fondu elektronicky, cestou Portálu farmáře, ze svého účtu vedeného na jednatele P.S. pod jednotným identifikátorem SZIF XXXXX, podala žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova, pozdější reg. číslo žádosti: XXXXX, administrující pracoviště: Regionální odbor O., název opatření: Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, název projektu: Rekonstrukce technologických rozvodů ve výrobě,

a poté, co dne 5. 5. 2015 v O. uzavřela se Státním zemědělským intervenčním fondem Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, s místem realizace projektu: XXXXX, s celkovými výdaji projektu: 5.287.700 Kč, s celkovými výdaji, na které může být poskytnuta dotace: 4.370.000 Kč, s celkovou výší přiznané dotace: 1.966.500 Kč (45%), s příspěvkem společenství EU: 1.474.875 Kč (75%), s příspěvkem z národních zdrojů: 491.625 Kč (25%),

a poté, co ve dnech 14. 5. 2015 až 18. 5. 2015 jako příjemce dotace výzvou a zadávací dokumentací o vytvoření nabídky zařízení o parametrech Modernizace technologických energozařízení a rozvodů, s předpokládaným použitím nové parní potrubí, nová změkčovací stanice pro úpravu vody, nový vzduchový kompresor, oslovila dodavatele XXXXX, IČO XXXXX, se sídlem XXXXX a. s., XXXXX, se sídlem XXXXX, a společnost XXXXX, XXXXX, se sídlem XXXXX,

a poté co dne 4. 6. 2015 v B. uzavřela se společností XXXXX, coby zhotovitelem, Smlouvu o dílo č. 668/001, jejímž předmětem mělo být provedení díla dle žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova XXXXX, konkrétně modernizace technologických energozařízení a rozvodů, v ceně díla: 2.959.575 Kč bez DPH, s termínem dokončení díla: 30. 6. 2015,

a dne 24. 6. 2015 v B. jako příjemce dotace a zároveň jako objednatel potvrdila Protokol o předání zařízení Změkčovací stanice s komponenty Nápadecí nádrž SNN 160, v. č. 3182/2014, termické odplynovací zařízení SOZ6, v. č. 3183/2, a dále zařízení Kompresor CompAir, typ: L 22-10A, v. č. 349034-088, příslušenství: vymrazovací sušička F 36LS, v. č. 49-06-MA4769, tlaková nádoba ležatá 500L/PN11, r. v. 2015, mechanický filtr typ CF0036NB, vše od zhotovitele XXXXX,

ačkoli jí bylo známo, že společnost XXXXX, není skutečným dodavatelem těchto zařízení, neboť,

zařízení Změkčovací stanice s popsány komponenty ve skutečnosti jako Napájecí nádrž s příslušenstvím jí dodal již dne 13. 1. 2015 výrobce tohoto zařízení společnost S., a. s., IČO 255 88 664, se sídlem XXXXX, a to na základě nabídky č. XXXXX ze dne 17. 9. 2014, Kupní smlouvy č. XXXXX ze dne 24. 9. 2014 mezi prodávajícím XXXXX, a kupujícím XXXXX, předmět koupě Napájecí nádrž o objemu 8 m³, termický odplynovák s kapacitou odplynění 9 m³, na základě úhrady zálohové faktury č. XXXXX ze dne 7. 10. 2014 na částku 177.568 Kč, uhrazené dne 11. 1. 2014 z jejího bankovního účtu č. XXXXX, kdy o předání byl k datu 13. 1. 2015 pořízen Zápis o předání a převzetí zboží, podepsaný za objednatele XXXXX, V.Š., a za zhotovitele XXXXX, V.O.,

zařízení Kompresor CompAir s popsáním příslušenstvím jí dodala již dne 22. 10. 2013 společnost XXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXX, jako sestavu: šroubový kompresor L22-10a (second hand), tlaková nádoba 500IPN11 (second hand), vymrazovací sušička F36LS (second hand) a filtr mechanických nečistot CF0036 (second hand),

a se záměrem zdánlivě splnit podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platné pro 22. kolo, a získat výhodu, která není v souladu s cíli tohoto programu a s podmínkami poskytnuté dotace, dne 30. 6. 2015 a později deklarovala Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu, že se stala vlastníkem shora popsanych zařízení, když:

doručila do datové schránky Státního zemědělského intervenčního fondu pod č. j. XXXXX Žádost o proplacení výdajů, se soupiskou účetních daňových dokladů k výdajům, ze kterých je stanovena dotace,

dne 30. 6. 2015 na podatelnu Regionálního odboru O. doručila přílohy pro proplacení, včetně soupisky účetních/daňových dokladů k výdajům, ze kterých je stanovena dotace s výčtem účetních dokladů, včetně dokladu dodavatele XXXXX, č. XXXXX (napájecí nádrž, kompresor), s celkovou fakturovanou částkou: 1.149.500 Kč (950.000 Kč bez DPH), s datem úhrady: 24. 6. 2015,

a podstatné skutečnosti týkající se dodávek dotovaných zařízení zamlčela i v průběhu kontroly realizace projektu zahájené Státním zemědělským intervenčním fondem dne 13. 7. 2015, včetně fyzické kontroly na místě realizace projektu dne 20. 8. 2015, když písemně stvrdila stroje a technologie „Změkčovací stanice S., výr. číslo XXXXX“ a „Vzduchový kompresor výr. číslo XXXXX“,

čímž dosáhla toho, že Státní zemědělský intervenční fond dne 23. 8. 2015 schválil realizaci projektu bez uložení opatření k nápravě, dne 9. 10. 2015 schválil k proplacení částku 1.545.970 Kč z prostředků státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty z rozpočtu XXXXX, částku 484.991 Kč z prostředků státního rozpočtu, celkem částku 1.939.961 Kč, která byla dne 9. 10. 2015 příkázána k úhradě a uhrazena dne 19. 10. 2019 na její bankovní účet č. XXXXX.

tedy v žádosti o poskytnutí dotace a v následné žádosti o proplacení výdajů uvedla:

nepravdivé údaje ke skutečnému účelu využití Změkčovací stanice a nepravdivé údaje o subjektu dodavatele tohoto zařízení, čímž porušila Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platných pro 22. kolo, v kapitole 3, v bodě I, podle kterého „v případě, kdy bude zjištěno, že podmínky stanovené pro získání dotace byly splněny jen z části, nebo zdánlivě anebo uměle vytvořeny a žadatel tak získal výhodu, která není v souladu s cíli a podmínkami opatření, pravidel či dohody, nelze dotaci poskytnout/proplatit“,

nepravdivé údaje ke stáří a dřívějšímu používání Vzduchového kompresoru, čímž porušila Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, platných pro 22. kolo, v kapitole 7, písmenu g), podle kterého „dotaci nelze použít na pořízení použitého movitého majetku“,

čímž neoprávněně získala příspěvek společenství Evropské unie ve výši 320.625 Kč a příspěvek ze státního rozpočtu ve výši 106.875 Kč a Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu způsobila škodu ve výši 427.500 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Andrea Volná

tedy

obviněný P.S. jednáním popsaným pod bodem A)

jednak v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje a způsobil takovým činem větší škodu a jednak vyhotovil a předložil nepravdivé doklady vztahující se k výdajům rozpočtu spravovaného Evropskou unií, a tím umožnil nesprávné použití finančních prostředků z takového rozpočtu,

obviněná společnost XXXXX, jednáním popsaným pod bodem B)

jednak v žádosti o poskytnutí dotace uvedla nepravdivé údaje a způsobil takovým činem větší škodu a

jednak vyhotovila a předložila nepravdivé doklady vztahující se k výdajům rozpočtu spravovaného Evropskou unií, a tím umožnila nesprávné použití finančních prostředků z takového rozpočtu,

čímž spáchali

obviněný P.S. jednáním popsaným pod bodem A)

jednak přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 4 tr. zákoníku a

jednak přečin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, 3 tr. zákoníku, ve znění zákona č. 86/2015 Sb.,

obviněná společnost XXXXX, jednáním popsaným pod bodem B)

jednak přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 4 tr. zákoníku, za použití § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a

jednak přečin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, 3 tr. zákoníku, ve znění zákona č. 86/2015 Sb., za použití § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a

odsuzují se

obviněný P.S.

podle § 212 odst. 4 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**,

obviněná společnost XXXXX,

podle § 22 odst. 1, odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu zákazu přijímání dotací a subvencí v trvání **2 (dvou) let**.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Andrea Volná

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený Státní zemědělský intervenční fond, IČO: 481 33 981, se sídlem Ve Smečkách 33, Praha 1, odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se obvinění a státní zástupce po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání vzdali práva odvolání, obviněný i za osoby uvedené v § 247 odst. 2 trestního řádu, a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění.

S nárokem na náhradu škody se řádně a včas připojil s nárokem na náhradu škody Státní zemědělský intervenční fond. Vzhledem k tomu, že soud neprováděl v rámci veřejného zasedání dokazování a to ani ve vztahu k uplatněnému nároku na náhradu škody, rozhodl ve smyslu § 229 odst. 1 trestního řádu a poškozeného odkázal s jeho nárokem na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Podle § 245 odst. 1 trestního řádu proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejichž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání je možné podat do 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v O.i, prostřednictvím Krajského soudu v B., pobočka ve Zlíně.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán, jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Jestliže odvolání nesplňuje náležitosti obsahu odvolání, může být odvolacím soudem odmítnuto.

Ve Zlíně dne 29. října 2024

JUDr. Iveta Šperlichová v. r.
předsedkyně senátu