

**Přehled vybraných jednání na trestním úseku Krajského soudu v Brně a
Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ve dnech 8. 12. – 12. 12. 2025**

Hlavní líčení – první stupeň – Brno

53T 2/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	08.12.2025	08:30

zkrátil daň z přidané hodnoty v celkové výši 26.576.999 Kč ke škodě České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I,
zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve znění účinném od 1. 10. 2020

Pozn. pokračuje

1T 6/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	09.12.2025	09:00

Obviněný byl v minulosti opakovaně odsouzen za trestné činy násilného charakteru, a přesto se dne 27. října 2023 v Třebíči v restauračním zařízení dopustil dalšího útoku vůči poškozenému - po předchozí slovní rozepři, pod vlivem alkoholu, bez varování udeřil poškozeného pěstí do obličeje, čímž způsobil jeho pád z barové stoličky na podlahu. Následně pokračoval v útoku dalšími údery pěstí do oblasti hlavy, a poté poškozeného zvedl a odhodil zpět na zem.

Poškozený utrpěl zranění, s ohledem na způsob útoku, opakované údery do hlavy a shoení na tvrdou podlahu mohl obviněný způsobit závažnější zranění, včetně poškození důležitého orgánu ve smyslu trestního zákoníku.

- zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku, nedokonaný, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

Pozn. začíná

53T 11/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	09.12.2025	09:00

Brno, Rumburk, 2021- 2024

zločin obchodování s lidmi podle § 168 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku

zločinu pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odst. 1 trestního zákoníku

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odst. 3 trestního zákoníku

dvojnásobný přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie dle § 193 odst. 1 trestního zákoníku

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b

přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), b), c), odst. 3 písm. a), písm. b) trestního zákoníku

přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. b), písm. c) trestního zákoníku

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea druhá, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024

Pozn. pokračuje

2T 7/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	09.12.2025	09:15

Mgr. Mgr. Dušan Beránek

2 obžalované

1. obž. v pozici zaměstnankyně společnosti, jako společník a jednatel společnosti XXXX společně s 2. obž jako jednatelkou společnosti XXXX v době od 18.3.2009 do 22.12.2011 ve Šlapanicích, v Brně případně i jinde, po předchozí vzájemné dohodě vymysleli a zavedli neoprávněné vyvádění finančních prostředků ze společnosti XXXX, k čemuž zneužili postavení XXXX, coby finanční manažerky společnosti XXXX, tak, že před statutárními zástupci a zaměstnanci společnosti XXXX předstírali, že společnost XXXX vymáhá pro společnost XXXX pohledávky na základě existence smluvního vztahu založeného Mandátní smlouvou s datem uzavření dne 17.3.2009 mezi společností XXXX jako mandantem, a společností XXXX jako mandatářem, kterou pro účel krytí této smyšlené legendy opatřili padělaným podpisem XXXX, jednatele společnosti XXXX, a založili ji v kopii do účetnictví společnosti XXXX i do účetnictví společnosti XXXX,

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

Pozn. pokračuje

53T 9/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
362, Rooseveltova ul.	III. mezipatro	10.12.2025	08:30

Brno - týrali osobu blízkou, žijící s nimi ve společném obydlí a uvedeným činem způsobili smrt, čímž spáchali

zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odst. 1, odst. 3 písm. b) trestního zákoníku.

Pozn. začíná

39T 8/2021

Místnost	Patro	Datum	Čas
0015, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	10.12.2025 11.12.2025 12.12.	09:00

Mgr. Roman Kafka

J.M. a spol.

10 fyzických osob a 5 právnických osob

od roku 2014 ovlivňovali zadávání veřejné zakázky na objekt transformovny ve stovkách mil. Kč

- zvláště závažný zločin pletich při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 odst. 1 písm. c), písm. d), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku v aktuálně účinném znění,
- zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b), písm. c) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 1. 2019

Pozn. pokračuje

43T 11/2024 - obživlo

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	10.12.2025	09:00

46T 7/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	10.12.2025	09:00

2023, 2024, Olomouc, Prostějov

obvinění se po předchozím uvážení v úmyslu získat majetkový prospěch pro sebe a jiného pokusili usmrtit poškozeného.....současně se tohoto jednání dopustili proto, aby si opatřili pervitin, obviněná ho distribuovala

obviněná

- a) zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, dílem ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- b) zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. j) trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný

- a) přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- b) zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. j) trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2) obvinění společně

přečin neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 trestního zákoníku, ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 3) obviněná

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 4) obviněný

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 5) obviněná

- a) přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odst. 2 písm. a), písm. c), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,
- b) zločin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 al. druhá trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

50T 8/2024 - obživlo nevyřízeno

Místnost	Patro	Datum	Čas
258, Rooseveltova ul.	II. mezipatro	10.12.2025 11.12.2025	13:00

46T 11/2025 - vyloučeno ze sp.zn. 46 T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
0018a, Rooseveltova ul.	I.nádvoří	11.12.2025	09:00

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku

2T 7/2023

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	11.12.2025	09:15

2 obžalované

1. obž. v pozici zaměstnankyně společnosti, jako společník a jednatel společnosti XXXX společně s 2. obž jako jednatelkou společnosti XXXX v době od 18.3.2009 do 22.12.2011 ve Šlapanicích, v Brně případně i jinde, po předchozí vzájemné dohodě vymysleli a zavedli neoprávněné vyvádění finančních prostředků ze společnosti XXXX, k čemuž zneužili postavení XXXX, coby finanční manažerky společnosti XXXX, tak, že před statutárními zástupci a zaměstnanci společnosti XXXX předstírali, že společnost XXXX vymáhá pro společnost XXXX pohledávky na základě existence smluvního vztahu založeného Mandátní smlouvou s datem uzavření dne 17.3.2009 mezi společností XXXX jako mandantem, a společností XXXX jako mandatářem, kterou pro účel krytí této smyšlené legendy opatřili padělaným podpisem XXXX, jednatele společnosti XXXX, a založili ji v kopii do účetnictví společnosti XXXX i do účetnictví společnosti XXXX,

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

Pozn. pokračuje

39T 5/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
160, Rooseveltova ul.	mezipatro	12.12.2025	09:00

2023, 2024, v Jihomoravském kraji, na základě předchozích dohod a ve vzájemné součinnosti, každý svým jednáním přispěli k fungování organizované skupiny vytvořené za účelem opakované nelegální výroby a distribuce pervitinu....

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stadiu přípravy podle § 20 odst. 1 trestního zákoníku

Pozn. začíná

46T 8/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
252, Rooseveltova ul.	II. patro	12.12.2025	10:00

dne 17. června 2024 poté, co mu z důvodu žárlivosti na svou partnerku poškozený zaslal dvě textové zprávy, si ihned, aniž hrozilo přímé nebezpečí, připravil ... pistoli a poté, kdy se poškozený vrátil domů, jej pustil do domu a v kuchyni, kde jej poškozený fyzicky napadlsáhl po připravené pistoli a jedenkrát střelil poškozeného do oblasti břicha, poškozený na následky poranění zemřel,

- zločin těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku.

Pozn. pokračuje

Odvolací – druhý stupeň (veřejná zasedání) – Brno

8To 323/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	10.12.2025	09:00

Okresní soud Znojmo

Obvinění v roce 2017 využili finanční tísně a nezkušenosti poškozené, která čelila exekuci, a nabídli jí „výhodné řešení“ spočívající v odkupu jejího spoluvlastnického podílu na nemovitostech za cenu 20.000 Kč, přestože obvyklá hodnota podílu činila 192.400 Kč. Poškozená souhlasila bez konzultace s odborníkem či blízkými osobami a podepsala předem připravené dokumenty, včetně kupní smlouvy, která výrazně zvýhodňovala kupující stranu. Na základě této smlouvy byl proveden vklad do katastru nemovitostí, čímž obvinění nabyli vlastnické právo k podílu na nemovitostech. Poškozené nebyla vyplacena ani sjednaná kupní cena. Jednáním obviněných vznikla majetková výhoda ve výši nejméně 172.400 Kč.

.....v roce 2018 využili tíživé finanční situace poškozené, její obavy z exekuce a ztráty bydlení, a nabídli jí „výhodné řešení“ spočívající v odkupu jejího spoluvlastnického podílu na nemovitostech za cenu 80.000 Kč, přestože obvyklá hodnota podílu činila 542.400 Kč. Součástí nabídky byla i nájemní smlouva na dobu určitou s nejistou možností prodloužení, což poškozená vnímala jako zajištění bydlení pro sebe a své děti.

Poškozená bez konzultace s odborníkem či blízkými osobami podepsala předem připravené dokumenty, včetně kupní smlouvy, směnky, rozhodčí smlouvy a nájemní smlouvy. Kupní cena byla sjednána na 80.000 Kč s podmínkou, že kupující uhradí závazky poškozené, přičemž tyto úhrady měly být odečteny od kupní ceny. Po provedení vkladu do katastru nemovitostí dne 8. ledna 2018 obvinění nabyli vlastnické právo k podílu na nemovitostech. Poškozené byla vyplacena pouze částka 10.000 Kč, zatímco exekuce byly uhrazeny ve výši 40.355 Kč.

Obvinění získali majetkovou výhodu ve výši nejméně 462.400 Kč. Následně byla nájemní smlouva zrušena pro neplacení nájemného a poškozená byla na základě rozhodčího nálezů nucena nemovitosti opustit, což vedlo k zásadnímu zhoršení její bytové situace.

atd.....

oba obžalovaní

ad 1), 2) přečin lichvy podle § 218 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku jako spolupachatelé podle § 23 trestního zákoníku

ad 3) přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku jako spolupachatelé podle § 23 trestního zákoníku ve znění zákona číslo č. 333/2020 Sb. účinného od 1. 10. 2020

a odsuzují se

obžalovaný I.

podle § 209 odstavec 3 trestního zákoníku, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třicet šest) měsíců**.

Podle § 82 odstavec 3 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 48 odstavec 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřená povinnost, aby se ve zkušební době zdržel neoprávněných zásahů do práv a právem chráněných zájmů poškozených, dále aby ve zkušební době podle svých sil vydal bezdůvodné obohacení poškozené, které získal trestným činem.

Podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku soud dále ukládá **peněžitý trest** ve výměře 220 denních sazeb po 4 000 Kč, celkem **880 000 (osm set osmdesát tisíc) Kč**.

obžalovaný II.

podle § 209 odstavec 3 trestního zákoníku, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku soud dále ukládá **peněžitý trest** ve výměře 100 denních sazeb po 500 Kč, celkem **50 000 (padesát tisíc) Kč**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný 1 sám povinen vydat - zaplatit poškozené bezdůvodné obohacení ve výši **100 000 Kč**.

3To 255/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	10.12.2025	10:20

Městský soud v Brně

Dne 15. září 2023 v podvečerních hodinách na veřejném prostranství před bytovým domem v Brně obviněný po incidentu se svým psem a zastřelení psa opakovaně slovně vyhrožoval poškozenému usmrcením, a to vulgárními a agresivními výroky, které směřovaly nejen vůči poškozenému, ale i jeho rodině. V průběhu incidentu obviněný hodil po poškozeném plastovou láhev, která jej zasáhla

do hlavy. Jednání vyvolalo u poškozeného důvodnou obavu, že hrozby budou uskutečněny. Obviněný se tohoto jednání dopustil i přes předchozí odsouzení za násilné trestné činy, přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku, **a za to se odsuzuje** podle § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu obecně prospěšných prací** ve výměře **80 (osmdesáti) hodin.**

5To 340/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
318, Rooseveltova ul.	III. patro	10.12.2025	10:30

Okresní soud v Hodoníně
leden – březen Hodonín

1. Obviněný odcizil z volně přístupného areálu 10 kusů nefunkčních elektromotorů, které následně odevzdal do sběrný. Poškozené společnosti vznikla škoda ve výši 2.257,50 Kč.
2. Po předchozí domluvě dva obvinění společně odcizili z areálu bývalé sýpky 190 kg kovového šrotu, který ihned odevzdali do sběrný. Poškozené společnosti vznikla škoda ve výši 855 Kč.
3. Obviněný po rozstřížení oplocení vnikl do areálu firmy, odkud odcizil hliníkové rámy oken. Byl zadržen policií. Poškozenému vznikla škoda ve výši 2.500 Kč.
4. Obviněný odcizil horské jízdní kolo uzamčené lankovým zámek, který přestříhl kleštěmi. Poškozené osobě vznikla škoda ve výši 4.000 Kč.

Jednání obviněných bylo spácháno navzdory předchozím pravomocným odsouzením za přečin krádeže, přičemž tresty odnětí svobody byly vykonány v roce 2024 a 2025.

přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku,
přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzují se

obž. A

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Odsouzení **je nepodmíněné.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje **do věznic s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému **ukládá trest propadnutí věci** a to 1 kusu pákových kleští červené barvy délky 48 cm.

Podle § 70 odst. 6 trestního zákoníku **propadlá věc připadá státu.**

obž. B

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 6 (šesti) měsíců.**

Odsouzení **je nepodmíněné.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje **do věznic s ostrahou.**

9To 368/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	11.12.2025	08:30

Brno

- týral osobu, která je v jeho péči a výchově a páchal takový čin po delší dobu (dceru),
- jinému vyhrožoval usmrcením a těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu, čin spáchal se zbraní (dcera a partnerka).

Tím spáchal

- zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odstavec 1, odstavec 2 písmeno d) trestního zákoníku
- přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 198 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 30 /třiceti/ měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

9To 347/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	11.12.2025	09:00

Okresní soud v Jihlavě

- týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví a páchal takový čin po delší dobu,
- jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco opominul a spáchal takový čin se zbraní,

čímž spáchal

- **zločin** týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. b), písm. d) trestního zákoníku,
- **zločin** vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) roků.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá**, podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se **stanoví zkušební doba v trvání 3 (tři) roků.**

7To 303/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
328, Rooseveltova ul.	III. patro	11.12.2025	09:10

Okresní soud v Jihlavě

V období od 20. do 23. června 2025 obviněný opakovaně kontaktoval svou bývalou partnerku prostřednictvím mobilního telefonu, a to i přes její výslovný nesouhlas. Dne 23. června 2025 v nočních hodinách jí během telefonního hovoru vulgárně nadával a vyhrožoval usmrcením, přičemž uvedl konkrétní časový rámec a formulace naznačující úmysl fyzicky jí ublížit. Podobné výhrůžky sdělil i její blízké osobě.

Poškozená vzhledem k předchozím obdobným incidentům, za které byl obviněný pravomocně odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, pojala důvodnou obavu o svůj život a zdraví. přechin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku k **nepodmíněnému trestu odnětí svobody na 1 (jeden) rok.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu odnětí svobody **zařazuje do věznice s ostrahou.**

Podle § 80 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá trest vyhoštění z území České republiky na 5 (pět) let.**

9To 350/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
106, Rooseveltova ul.	I. patro	11.12.2025	11:30

Okresní soud v Jihlava

Počátek roku 2020 - Obviněný pod záminkou zajištění pracovního místa u obchodní společnosti vylákal od poškozeného finanční prostředky ve výši 150.000 Kč. Přislíbená práce nebyla zajištěna, peníze nebyly vráceny.

Období od 1. 4. 2020 do 1. 8. 2023 - Obviněný vystupoval na internetu jako zástupce investiční společnosti a pod legendou investic do virtuální měny vylákal od poškozeného finanční prostředky v celkové výši přes 2,4 milionu Kč. Peníze nebyly investovány ani vráceny, část škody byla částečně kompenzována.

Okolí dne 14. 12. 2022 Obviněný pod příslibem vymožení pohledávky vylákal od dalšího poškozeného částku přes 380.000 Kč, která měla sloužit jako záloha a poplatky. Pohledávka nebyla vymožena, peníze nebyly vráceny.

Období od 8. 12. 2023 do 16. 12. 2023 Obviněný zaslal poškozenému prostřednictvím mobilního telefonu zprávy obsahující vulgární výhrůžky usmrcením a obdobné hrozby opakoval i při telefonické komunikaci. Jednání vyvolalo u poškozeného důvodnou obavu o život a zdraví.

ad 1. – 3. **pokračující zločin** podvodu podle § 209 odst. 1, 4 písm. d) trestního zákoníku,

ad 4. **přečin** nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 43 odst. 1 a § 209 odst. 4 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody na 5 (pět) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody **zařazuje do věznice s ostrahou.**

Hlavní líčení - první stupeň a odvolací – druhý stupeň - pobočka ve Zlíně

61T 8/2024

Místnost	Patro	Datum	Čas
202, Zlín	II. patro	09.12.2025 11.12.2025	09:00

JUDr. Radomír Koudela

skupina 8 obžalovaných, nejméně od února 2019 do 12. 10. 2021 na různých místech České republiky, zejména v Uherském Hradišti, Zlínský kraj, a rovněž na území Polské republiky, se společným záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti, znesnadnit své odhalení a dopadení, srozuměni s tím, že na této činnosti participují další osoby, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, podílejících se každý svou dílčí úlohou různou měrou ve výsledku společně na procesu opakované a pravidelné výroby, nákupu a prodeji marihuany s vědomím celé skupiny, že tato marihuana je distribuována odběratelům do Polské republiky, v součinnosti s dalšími osobami působícími v zahraničí

- zvláště závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonáný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

Pozn. pokračuje

68T 8/2025

Místnost	Patro	Datum	Čas
208, Zlín	II. patro	10.12.2025	10:00

V období od května do září 2024 obviněný předal jiné osobě prekursory s vědomím, že budou zneužity k výrobě pervitinu. Jednalo se o nejméně 1.000 g tablet léčivého přípravku obsahujícího pseudoefedrin a blíže nezjištěné množství červeného fosforu. Z uvedeného množství bylo vyrobeno nejméně 200 g pervitinu, z něhož obviněný převzal nejméně 140 g, které následně distribuoval dalším dosud neustanoveným osobám...

zvláště závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku, spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

Pozn. začíná