



ROZVRH PRÁCE KRAJSKÉHO SOUDU V BRNĚ NA ROK 2026

(po změně č. 2 od 1. 3. 2026)

Pracovní doba na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15 a na pobočce krajského soudu v Jihlavě je:

pružná s pevným časovým úsekem 8:00 – 14:00 h

na pobočce ve Zlíně je:

pružná s pevným časovým úsekem pondělí – čtvrtek 8:00 – 14:00 h, pátek 8:00 – 13:00 h.

Úřední doba podatelny, informačních kanceláří a doba určená pro styk s veřejností (včetně veřejného rejstříku) na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15:

pondělí, úterý, čtvrtek 7:30 – 16:00 h

středa 7:30 – 17:00 h

pátek 7:30 – 15:00 h

ledaže by opatřením předsedy soudu byla ad hoc na konkrétní den stanovena úřední doba jinak.

Úřední doba podatelny a doba určená pro styk s veřejností na pobočce krajského soudu ve Zlíně:

pondělí 7:30 – 11:00 h 11:45 – 16:00 h

úterý 7:30 – 11:00 h 11:45 – 15:00 h

středa 7:30 – 11:00 h 11:45 – 16:30 h

čtvrtek 7:30 – 11:00 h 11:45 – 15:00 h

pátek 7:30 – 11:00 h 11:45 – 13:00 h

ledaže by opatřením předsedy soudu byla ad hoc na konkrétní den stanovena úřední doba jinak.

Úřední doba podatelny a doba určená pro styk s veřejností na pobočce krajského soudu v Jihlavě:

pondělí, úterý, čtvrtek	7:30 – 11:15 h	12:00 – 15:30 h
středa	7:30 – 11:15 h	12:00 – 16:00 h
pátek	7:30 – 11:15 h	12:00 – 13:00 h

ledaže by opatřením předsedy soudu byla ad hoc na konkrétní den stanovena úřední doba jinak.

Ústně podávané stížnosti v pracovních dnech přijímají a sepisují o nich písemný záznam:

- na pracovišti v Brně, Rooseveltova 16, Lenka Hložková a Romana Havířová Samková (v době od 8:00 - 11:00 a 13:00 - 15:00 h)
- na pracovišti v Brně, Husova 15, Eva Fronková (v době od 8:00 - 11:00 a 13:00 - 15:00 h)
- na pobočce krajského soudu ve Zlíně Jarmila Julinová (pondělí až čtvrtek v době od 8:00 - 11:00 h a 13:00 - 15:00 h, pátek 8:00 - 11:00)
- na pobočce krajského soudu v Jihlavě Monika Sochorová (pondělí až čtvrtek v době od 8:00 - 11:00 h a 13:00 - 15:00 h, pátek 8:00 - 11:00 a 13:00 - 14:00 h)

Návštěvy u předsedy a místopředsedů krajského soudu jsou možné podle jejich časových možností a jedině po předchozím objednání realizovaném prostřednictvím informačního centra.

Předseda krajského soudu
JUDr. Milan Čečotka

- vykonává státní správu krajského soudu (včetně poboček ve Zlíně a v Jihlavě) a okresních soudů v jeho obvodu podle § 126 zákona č. 6/2002 Sb.
- předseda senátu v občanskoprávní odvolací agendě a soudce v prvostupňové agendě
- odpovídá za vyřizování stížností
- řídí činnost místní jednotky justiční stráže
- rozhoduje podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.
- je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- činí úkony vyplývající z ustanovení § 174a zákona č. 6/2002 Sb.
- určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb.
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci
- vyřizuje personální agendu soudců, asistentů a justičních kandidátů

Místopředsedové krajského soudu
Mgr. Zora Komancová

- pro úsek občanskoprávní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě)
- předsedkyně senátu v občanskoprávní odvolací agendě
- odpovídá za organizaci a vedení gremiálních porad v civilní agendě
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu na občanskoprávním úseku
- určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu delší než 2 dny
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci

- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu (kromě soudů spadajících pod pobočky), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu

Mgr. Přemysl Klas

- pro úsek občanskoprávní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě)
- člen senátu v občanskoprávní odvolací agendě
- odpovídá za vedení porad na občanskoprávním úseku
- odpovídá za organizaci a vedení gremiálních porad v opatrovnické agendě
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu na občanskoprávním úseku
- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu (kromě soudů spadajících pod pobočky), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu
- určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci

Mgr. Petr Šebek

- pro úsek správního soudnictví, včetně plnění úkolů soudního dohledu
- soudce v agendě správního soudnictví
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zákona č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zákon č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- odpovídá za vedení pracovních porad a za sjednocování judikatury na úseku správního soudnictví

- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na úseku správního soudnictví
- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu
- určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci

Mgr. Adam Kafka

- pro úsek trestní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě)
- předseda senátu v trestní agendě
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na trestním úseku
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- odpovídá za organizaci a řízení práce s přísedícími
- odpovídá za vedení pracovních porad na trestním úseku pracoviště v Brně
- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu
- určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci

JUDr. Jiří Jedlička

- pro úsek obchodní, veřejných rejstříků a sbírky listin a občanskoprávního úseku I. stupně včetně plnění úkolů soudního dohledu v těchto agendách

- soudce v agendě obchodní a veřejných rejstříků
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- odpovídá za vedení pracovních porad na úseku obchodním a veřejných rejstříků
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na úseku obchodním a veřejných rejstříků
- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu
- určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny
- určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci

Mgr. Renáta Maixnerová

- pro úsek insolvenční, včetně plnění úkolů soudního dohledu
- soudkyně v agendě insolvenční a incidenčních sporů
- zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeného předsedou soudu
- vykonává funkci lokálního správce u aplikace Generátor přidělování (eGP)
- odpovídá za vedení pracovních porad na insolvenčním úseku
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na insolvenčním úseku
- na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu

Mgr. Dalibor Bruk

- pro řízení pobočky krajského soudu ve Zlíně (dále také „pobočka“), včetně plnění úkolů soudního dohledu
- předseda senátu v odvolací občanskoprávní agendě

- při výkonu státní správy soudu na pobočce je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na pobočce
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. včetně rozhodování podle § 15 odst. 1 zákona ve věcech týkajících se pobočky
- odpovídá za organizaci a řízení práce s přísedícími pobočky
- na řízené pobočce vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (OS v Kroměříži, OS v Uherském Hradišti a OS ve Zlíně), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu

Mgr. Martina Chlupáčková

- pro řízení pobočky krajského soudu v Jihlavě (dále také „pobočka“), včetně plnění úkolů soudního dohledu
- soudkyně v odvolací občanskoprávní agendě
- při výkonu státní správy soudu na pobočce je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů
- dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na pobočce
- poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. včetně rozhodování podle § 15 odst. 1 zákona ve věcech týkajících se pobočky
- na řízené pobočce vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (OS v Jihlavě, OS ve Žďáru nad Sázavou a OS v Třebíči), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu
- pověřena zastupováním funkce místopředsedy pro řízení pobočky v Jihlavě od 1. 9. 2025 do 31. 8. 2026

Mgr. Klára Belkovová – asistentka předsedy soudu a tisková mluvčí

Zastupují (v agendě tiskové mluvčí, v agendě Si a TM): JUDr. Martina Šebelová (do 31. 1. 2026) Mgr. Tereza Janešíková (od 1. 2. 2026)

V pozici asistentky předsedy soudu zajišťuje zejména tyto činnosti:

- a) Vyhledává podklady a připravuje odpovědi v agendě stížností podle zákona o soudech a soudcích.
- b) Podle pokynů předsedy soudu a ředitele správy samostatně vyřizuje agendu GDPR související s ochranou osobních údajů osob zúčastněných na soudním řízení před krajským soudem.

- c) Zveřejňuje informace a materiály na soudním intranetu, a to podle pokynů předsedy soudu.
- d) Účastní se pracovních porad organizovaných předsedou soudu a vyhotovuje zápisy či závěry porad.

V pozici tiskové mluvčí zajišťuje zejména tyto činnosti:

- e) Samostatně poskytuje informace, rozhoduje, vyhotovuje a zveřejňuje výroční zprávy v agendě podle zákona č. 106/1999 Sb. (rejstřík Si).
- f) Při poskytování tiskových informací, vyjádření a rozhovorů dbá pokynů předsedy soudu a úsekových místopředsedů soudu, spolupracuje se soudci, ředitelem správy, soudními zaměstnanci a s předsedy či místopředsedy okresních soudů (v obvodu krajského soudu), od nichž opatřuje podklady pro objektivní, správné, přesné a včasné informování odborné i neodborné veřejnosti v oblasti rozhodovací činnosti krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu.
- g) Průběžně aktualizuje informace o činnosti krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu na internetových stránkách.
- h) Metodicky usměrňuje činnost tiskových mluvčích okresních soudů v obvodu krajského soudu v agendě „Public relations“ (vztahy s veřejností).
- i) V případě potřeby organizačně zajišťuje či lektorsky provádí mediatréninky soudců, asistentů soudců, justičních kandidátů a odborného aparátu jihomoravské justice.

Zastupování předsedy soudu v době jeho nepřítomnosti:

Zastupováním předsedy soudu v době jeho nepřítomnosti na pracovišti je pověřena místopředsedkyně Mgr. Zora Komancová a v případě její nepřítomnosti další místopředsedové v následujícím pořadí: Mgr. Přemysl Klas, Mgr. Adam Kafka, Mgr. Petr Šebek, JUDr. Jiří Jedlička, Mgr. Renáta Maixnerová, Mgr. Martina Chlupáčková, Mgr. Dalibor Bruk.

Při určování osob do funkce insolvenčních správců (předběžných správců, zvláštních insolvenčních správců, zástupců insolvenčních správců a oddělených insolvenčních správců) podle § 25 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. a při určování osob pro jmenování do funkce restrukturalizačních správců zastupuje předsedu v době jeho nepřítomnosti delší než 2 pracovní dny místopředsedkyně Mgr. Zora Komancová a v době nepřítomnosti předsedy i místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 pracovní dny vyjmenovaní místopředsedové v následujícím pořadí: Mgr. Přemysl Klas, Mgr. Adam Kafka, Mgr. Petr Šebek, JUDr. Jiří Jedlička.

Zastupování místopředsedů soudu v době jejich nepřítomnosti:

- a) Místopředsedové na úseku občanskoprávního soudnictví, pracoviště Rooseveltova 16, se v době nepřítomnosti zastupují vzájemně.
- b) Místopředsedové na úseku obchodního a insolvenčního soudnictví a úseku veřejných rejstříků, pracoviště Husova 15, se v době nepřítomnosti zastupují vzájemně.
- c) V době nepřítomnosti místopředsedů na úseku trestního a správního soudnictví, pracoviště Rooseveltova 16, bude zastupováním pověřen soudce určený v jejich písemném pověření.

d) V době nepřítomnosti místopředsedů pro řízení poboček na pracovištích ve Zlíně a v Jihlavě bude zastupováním pověřen soudce určený v jejich písemném pověření.

Delegace kompetencí předsedy soudu v oblasti výkonu státní správy na místopředsedy soudu:

Místopředsedové soudu jsou v rámci výkonu řídicí působnosti a činností vymezených ustanovením § 15 odst. 2, § 16a, § 158 odst. 4 občanského soudního řádu, § 129 odst. 3 a 4, § 181 odst. 3 trestního řádu, § 8 odst. 3, § 54 odst. 3 soudního řádu správního a § 44 odst. 1 a 2, § 88a zákona o soudech a soudcích pověřeni přímým jednáním a vyřizováním záležitostí krajského soudu, jakož i přijímáním opatření ve věcech spadajících do působnosti řízených úseků a poboček na pracovištích ve Zlíně a v Jihlavě, a to včetně udělování souhlasů k odnášení spisů mimo budovu soudu ve smyslu § 192b vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, vyřizováním stížností, oznámení a podnětů k zahájení kárného řízení se soudci v obvodu krajského soudu (dále jen „podnět“), pokud si jednání, vyřízení záležitosti, stížnosti, oznámení a podnětu anebo přijetí opatření nevyhradí předseda soudu anebo nepověří jiného vedoucího zaměstnance, případně soudce, jednáním, vyřízením záležitosti, stížnosti, oznámení a podnětu. Konečné rozhodnutí o tom, zda na základě podnětu bude či nebude podán kárný návrh, náleží vždy předsedovi soudu.

Příkazci finančních operací

Všichni soudci krajského soudu (včetně obou poboček), asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a justiční kandidáti, v rozsahu svých pověření, rozhodují-li o přiznání nákladů hrazených státem vyplývajících ze soudních řízení, jsou příkazci finančních operací podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, a Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů.

Trestní úsek

A – Společná ustanovení

1. *Obecné zásady*

- 1.1 Pokud je v této části rozvrhu práce (trestní úsek) uvedeno, že rozhoduje předseda soudu, rozumí se tím i místopředseda soudu pro trestní úsek nebo místopředseda soudu pro řízení pobočky ve Zlíně, pokud si pravomoc ke konkrétnímu rozhodnutí nevyhradil pouze předseda soudu.
- 1.2 Účelem pravidel vymezených v tomto rozvrhu práce je zajištění objektivního a rovnoměrného rozdělení nápadu mezi soudní oddělení a jednotlivé soudce. Snaha o dosažení účelu rozvrhu práce je základním výkladovým pravidlem v případě jakýchkoliv nejasností či řešení situací rozvrhem práce neupravených.

2. *Mylný zápis a spor o příslušnost*

- 2.1 Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s rozvrhem práce, předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí, a to na úseku trestním odvolacím nejpozději do 5 pracovních dnů od nápadu věci vazební, do 10 pracovních dnů od nápadu věci nevazební. Na trestním úseku nalézacím jsou tyto lhůty dvojnásobné. Neučiní-li tak v uvedené lhůtě, má se za to, že věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce. V případě chybného zápisu věci do oddělení rozhodne o přidělení věci v souladu s rozvrhem práce do příslušného oddělení předseda soudu, se započtením nápadu příslušnému soudci. Současně je předseda soudu v zájmu zachování rovnoměrnosti nápadu oprávněn soudci, kterému byla věc chybně původně zapsána, přidělit mu příští napadlou věc v příslušné skupině věcí. Případný zjištěný chybný zápis nemá vliv na správnost následně přidělených věcí v jednotlivých skupinách.
- 2.2 V případě pochybností, zda je příslušné k projednání napadlé věci pracoviště v Brně nebo pobočka ve Zlíně, rozhoduje o příslušnosti z hledisek uvedených v tomto rozvrhu práce předseda soudu. Z důležitých důvodů může rozhodnout i o tom, že věc bude projednána na pracovišti v Brně na pobočce ve Zlíně a naopak (delegace vhodná).
- 2.3 V případě, že v řízení o řádném nebo mimořádném opravném prostředku dojde ke zrušení rozhodnutí Krajského soudu v Brně z důvodu porušení práva na zákonného soudce v důsledku nesprávné aplikace rozvrhu práce, předseda soudu postupuje přiměřeně podle bodu A/2.1.

3. *Pracovní pohotovost soudců*

- 3.1 Soudci trestního úseku na pracovišti v Brně jsou povinni pro celý obvod krajského soudu vykonávat pracovní pohotovost k realizaci úkonů řízení a rozhodování, a to i jako soudci pro mládež dle § 4 zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, o:
- vazbě zatčeného ve věcech, kde je příslušným k rozhodování Krajský soud v Brně,
 - o předběžné vazbě dle § 94 a § 204 zák. č. 104/2013 Sb., včetně všech potřebných úkonů s tímto řízením souvisejících,
 - ustanovení obhájce dle § 14 zák. č. 104/2013 Sb.,
 - nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu.
- 3.2 Pracovní pohotovost je soudcům nařizována předsedou soudu vypracovaným plánem pracovní pohotovosti nejméně týden před začátkem pracovní pohotovosti. Nemůže-li pracovní pohotovost ze závažných a neočekávaných důvodů vykonávat takto určený soudce, může předseda soudu určit jiného soudce k výkonu pracovní pohotovosti i bez dodržení uvedené lhůty. Se souhlasem předsedy soudu může v odůvodněných případech dojít ke změně pracovní pohotovosti mezi soudci na základě jejich dohody.
- 3.3 Pracovní pohotovost trvá zpravidla jeden pracovní týden, a to od pondělí 7.00 hod. do pondělí následujícího týdne 7.00 hod. Počátek a konec pracovní pohotovosti může být plánem přizpůsoben zejména dnům pracovního volna a pracovního klidu v konkrétním kalendářním roce.
- 3.4 V rámci pracovní pohotovosti je soudce povinen zajistit svoji dostupnost k realizaci potřebných úkonů. Současně je povinen postupovat tak, aby byly dodrženy stanovené zákonné lhůty, případně vytvořit maximální podmínky pro jejich zachování v případě, že ve věci sám rozhodovat nebude (např. vydat pokyn policejnímu orgánu k dodání obviněného k rozhodnutí o vazbě).
- 3.5 K úkonům souvisejícím s realizací příkazu k zatčení (A/3.1 písm. a)) je příslušný soudce, který vykonává pracovní pohotovost, pouze v tom případě, že z časových důvodů nelze zajistit, aby ve věci v zákonné lhůtě rozhodl soudce (v případě senátů To jiný člen téhož senátu), který zajišťovací instrument vydal, případně soudce, který jej zastupuje. To platí zejména pro dny pracovního volna nebo klidu. V opačném případě soudce, který vykonává pracovní pohotovost, o zatčení obviněného vyrozumí soudce, který zajišťovací instrument vydal. Končí-li však zákonná lhůta pro příslušné úkony do 9.00 hodin prvního pracovního dne následujícího po dni pracovního volna nebo pracovního klidu, je soudce vykonávající pracovní pohotovost povinen provést potřebné úkony a rozhodnout sám.

3.6 K rozhodování v řízení dle bodu A/3.1, písm. b) až d) je příslušný soudce vykonávající pracovní pohotovost pouze v tom případě, že je příslušný návrh doručen soudu v době od 12:00 hod. dne předcházejícího prvnímu dni pracovního volna nebo klidu do 16:00 hod. posledního dne pracovního volna nebo klidu. Konec pracovní pohotovosti soudce nemá na takto stanovenou příslušnost vliv. Návrhy v řízení podle A/3.1 písm. b) - d) podané mimo tuto dobu a současně mimo pracovní dobu soudu soudce vykonávající pracovní pohotovost pouze převezme a předá příslušnému soudnímu oddělení nejpozději do 9:00 hod prvního následujícího pracovního dne.

4. *Součinnost s orgány státní správy*

Součinnost orgánům státní správy, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. podle § 6 odst. 4 živnostenského zákona č. 455/1991 Sb.), poskytne předseda senátu v oddělení, kterému byla přidělena k vyřízení příslušná věc, v níž byla podána žádost o součinnost. Pokud bylo soudní oddělení, do něhož byla věc přidělena, zrušeno, žádost vyřídí předseda soudu nebo jím pověřená osoba.

5. *Evidenční senát*

Zajišťuje výběr rozhodnutí a evidenci judikatury soudu, ve spolupráci s vedeními okresních soudů kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Brně v rámci pravomoci předsedy krajského soudu podle § 126 odst. 2 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve složení:

Předsedkyně:	JUDr. Monika Staniczková
Členové:	Mgr. Adam Kafka Mgr. Dan Krátký Mgr. Vít Krchňáček Mgr. Aleš Novotný JUDr. Josef Teplý Mgr. Martin Vrbík
Asistent:	Mgr. Adam Coufal, PhD.
Referentka evidenčního senátu:	Irena Pospíšilová, zast. Lenka Hložková (v rámci činnosti pro evidenční senát)

Předseda soudu může pověřit kteréhokoliv soudce trestního úseku, aby se podílel na výkonu kontrolní činnosti Evidenčního senátu.

6. *Pseudonymizace*

Za provádění pseudonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí v rozsahu stanoveném platnými předpisy v jednotlivých soudních odděleních zodpovídá na trestním úseku asistentka JUDr. Aneta Jančíková.

7. *Zastavení nápadu, snížení nápadu a mimořádný nápad*

- 7.1 Předseda soudu může v případě dlouhodobé nepřítomnosti soudce (nemoc, plánované dočasné přidělení k jinému soudu, apod.), přetížení soudce v důsledku objektivních okolností (např. přidělení věcí zcela mimořádné povahy a rozsahu) a také k zajištění plynulosti řízení, rozhodnout o zastavení nového (tedy s výjimkou věcí přednostně přidělovaných dle bodu B/2.6 a C/2.6) nápadu tomuto soudci, a to ve všech nebo jen v některých skupinách věcí buď na určitou dobu nebo vyloučením nápadu předem daného počtu věcí v určité skupině.
- 7.2 V případě nepřítomnosti soudce (např. čerpání řádné dovolené, pracovní neschopnost) trestního úseku odvolacího po dobu minimálně 5 dnů se tomuto soudci ode dne předcházejícího prvnímu dni do dne předcházejícího poslednímu dni jeho nepřítomnosti nezapisují věci vazební. Taková věc se zapíše přítomnému soudci, který je další v pořadí v příslušné skupině věcí, a nepřítomnému soudci se namísto této zapíše první nevazební věc, která v příslušné skupině napadne.
- 7.3 V případě, že bude na trestní úsek zařazen nový soudce nebo se soudce vrátí ze stáže u jiného soudu, předseda soudu může rozhodnout o mimořádném nápadu tomuto soudci v podobě přidělení určeného počtu napadlých věcí ze všech nebo některých skupin věcí.
- 7.4 Místopředsedovi krajského soudu Mgr. Adamu Kafkovi napadají pouze věci skupin odvolání (To, Tmo a Rodo), a to v rozsahu nápadu sníženém o 50 %.
Předsedkyni evidenčního senátu JUDr. Monice Staniczkové se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.
JUDr. Aleši Dufkovi se s ohledem na jeho specializaci (bod C/2.3.3) snižuje nápad ve skupině věcí stížnosti [bod C 2.4.1 písm. a)] o 75 % a odvolání [bod C/2.4.1 písm. b)] o 50 %.
Mgr. Martinu Vrbíkovi se s ohledem na jeho specializaci (bod B/2.3.2 a C/2.3.2) snižuje nápad v ostatních příslušných skupinách věcí o 50 %.
Předsedům senátů bez asistenta JUDr. Jaroslavě Bartošové a Mgr. Haně Kurfírtové se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.

7.5 Zastaven nápad byl:
Mgr. Martinu Hrabalovi v době od 1. 1. 2026 do 31. 1. 2026 a od 16. 2. 2026 do 30. 4. 2026 v odvolací agendě.
JUDr. Soni Nováčkové v době od 9. 10. 2025 do 31. 1. 2026 ve všech skupinách věcí.

7.6 Mimořádný nápad:

Kniha úschov

Kateřina Koukalová (zast. Eva Haraštová)

- vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech na pracovišti Rooseveltova 16.

Jaroslava Miklová

- vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech na pobočce ve Zlíně.

Vedoucí soudních kanceláří

- prvostupňového a odvolacího úseku kromě povinností, stanovených vnitřním a kancelářským řádem pro okresní, krajské a vrchní soudy, dodržují rovněž „Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a z. č. 6/2002 Sb.“, vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010).

- prvostupňového úseku na pracovišti v Brně ve spolupráci s asistenty soudců trestního úseku zapisují nápad agend T, Nt, Tm a Ntm a v tomto rozsahu se vzájemně zastupují.

Doručovat soudní písemnosti

- jsou pověřeni soudci, asistenti soudců, justiční kandidáti, vedoucí trestních kanceláří, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, protokolující úředníci a zapisovatelé.

Jmenný seznam přísedících a jejich rozdělení do senátů

- je uveden v příloze A) a B) rozvrhu práce.

Protokolující úřednice

- trestního úseku odvolacího i nalézacího se zastupují všechny navzájem dle pokynu vedoucích kanceláří. Předseda soudu může nařídít zastupování i jiným zaměstnancům soudu, kteří splňují zákonné předpoklady pro výkon funkce protokolujícího úředníka (např. asistenti soudců, VSÚ).

Asistenti soudců

- trestního úseku na pracovišti v Brně kromě úkolů, které jim zadávají soudci trestního úseku, podle předem vypracovaného plánu služeb a v souladu s příslušnou metodikou spolupracují s vedoucími trestních kanceláří na zapisování nápadu agend T, Nt, Tm, Ntm.

Vyšší soudní úředníci

- na pracovišti v Brně kromě činností, které vykonávají na úseku nalézacím, vyhotovují na základě pověření předsedů senátu odvolacího úseku platební příkazy (např. pro vyplacení tlumočného, svědečného, apod.)

B – Trestní úsek nalézací

1. *Způsob rozhodování*

- 1.1 Ve věci rozhoduje v souladu s trestním řádem podle povahy věci senát, samosoudce, předseda senátu nebo soudce. Senát je tvořen předsedou senátu z příslušného oddělení a přísedícími, zařazenými do oddělení, do kterého věc napadla.
- 1.2 Pro zařazení přísedících k rozhodování v jednotlivých trestních věcech je rozhodné pořadí, v němž jsou vedeni v příloze k rozvrhu práce, s přihlédnutím k jejich časovým možnostem, zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přísedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce, při využívání jednotlivých přísedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře nebo protokolující úředník do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo. V případě, že se žádný z přísedících daného soudního oddělení nemůže k projednání věci dostavit, přibírají se přísedící z ostatních soudních oddělení, a to postupně v pořadí tak, jak se v jednotlivých soudních odděleních předsedové senátu zastupují. Je-li některé soudní oddělení neobsazeno předsedou senátu a současně do něj není přidělován nápad, jsou přísedící z takového oddělení využíváni k zástupům v jiných soudních odděleních přednostně.
- 1.3 Pokud ve věci jedná senát, kterému předsedá z jakéhokoliv důvodu předseda senátu z jiného soudního oddělení (např. bod B/3.2, B/3.3, B/3.5), je senát složen z tohoto předsedy senátu a přísedících přidělených do soudního oddělení, kde je zařazen tento předseda senátu.

2. *Rozdělování trestního nápadu*

- 2.1 Při nápadu věci (obžaloby, návrhu státního zástupce apod.) se na podatelně soudu označí v obžalobě podacím razítkem den doručení, v němž se vyznačí i čas doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, a to podle vyznačených dnů a časů. V případě, že bylo doručeno podatelně více věcí (návrhů) současně, rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob, uvedených v návrhu na prvním místě.

2.2 Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí se zapisují pod novou spisovou značkou do stejného oddělení, kde došlo k jejich vyloučení, a nepovažují se za nový nápad.

2.3 Specializace – věci vyřizované pouze na pracovišti v Brně

2.3.1 Soud pro mládež podle § 4 zákona č. 218/2013 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže

Do oddělení 2 Tm napadá pouze trestná činnost mladistvých. Každá takto napadlá věc přísluší k vyřízení Mgr. Martinu Hrabalovi, pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je příslušnou k vyřízení věci Mgr. Hana Kurfiřtová se započtením nápadu do oddělení 53 T. Návrhy na povolení obnovy řízení ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 2 Ntm. Příslušným k vyřízení je v těchto věcech Mgr. Martin Hrabal, pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je příslušnou k vyřízení věci Mgr. Hana Kurfiřtová se započtením nápadu do oddělení 53 Nt. Nemohou-li ze shora uvedených důvodů ve věci rozhodovat Mgr. Martin Hrabal ani Mgr. Hana Kurfiřtová, rozhodne o tom, kterému ze soudců trestního úseku nalézacího bude věc přidělena k vyřízení, předseda soudu, při respektování zásad dle bodu B/2.4.1. Takový soudce se považuje za soudce pro mládež dle § 4 zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

2.3.2 Řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních

Návrhy této specializace napadají pouze do oddělení 42 T, Nt. Ve věcech, zapisovaných do rejstříku T, je předsedou senátu a soudcem zpravodajem Mgr. Martin Vrbík, pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je předsedou senátu Mgr. Adam Kafka, pokud ani ten nemůže z uvedených důvodů ve věci rozhodovat, rozhodne o složení senátu ze soudců zastupujících oddělení předseda soudu. Věci, zapisované do rejstříku Nt, se přidělují k vyřízení Mgr. Martinu Vrbíkovi, případně soudci, vykonávajícímu pracovní pohotovost (bod A/3.6). Soudce, vykonávající pracovní pohotovost, věc vyřídí i mimo dobu stanovenou v bodě A/3.6 v případě, že Mgr. Martin Vrbík je z vykonávání trestního řízení vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo nemůže-li z důvodů objektivní povahy (např. z důvodu čerpání dovolené, pracovní cesty či nutnosti přednostně rozhodovat v jiné dříve nařízené věci) ve věci rozhodovat a je zde nebezpečí z prodlení.

2.3.3 Řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností

Věci, které jsou zcela nebo zčásti označeny stupni utajení dle § 4 písm. a) – d) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, napadají a přidělují se pouze do oddělení 2 T (Mgr. Dušan Beránek) a 43 T (Mgr. Michal Zámečnick) tomu předsedovi senátu, který je dříve v pořadí nápadu v příslušné skupině věcí (bod B/2.4.1).

2.3.4 **Korupce**

Věci, kde je obviněný stíhán pro trestný čin přijetí úplatku podle § 331 odst. 3 písm. b) nebo odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, podplacení podle § 332 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku nebo pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku napadají a přidělují se pouze do oddělení 2 T (Mgr. Dušan Beránek) a 43 T (Mgr. Michal Zámečnick) tomu předsedovi senátu, který je dříve v pořadí nápadu v příslušné skupině věcí (bod B/2.4.1).

2.3.5 **V případě souběhu více specializací** rozhoduje pořadí, ve kterém jsou zde uvedeny (dříve uvedená specializace má přednost)

2.4 **Rozdělování běžného nápadu na pracovišti v Brně**

2.4.1 Napadlé věci se přidělují do jednotlivých trestních oddělení, která jsou obsazena předsedou senátu, rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení (1 T, 2 T, 10 T, 11 T, 39 T, 40 T, 43 T, 46 T, 48 T, 50 T, 52 T, 53 T), počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách (pro zařazení věci do jednotlivých skupin níže rozhoduje číslo listu obžaloby):

- a) skupina MV (Malé věci do 600 stran)
- b) skupina SVV (Střední vazební věci od 601 do 6000 stran)
- c) skupina SNV (Střední nevazební věci od 601 do 6000 stran)
- d) skupina VV (Velké věci nad 6000 stran)
- e) skupina DVT (Návrhy na schválení dohody o vině a trestu)
- f) skupina OŘ (Návrhy na povolení obnovy řízení)
- g) skupina NT (Ostatní věci rejstříku Nt)

- 2.4.2 V případě, že návrh nebo obžalobu podává státní zástupkyně JUDr. Eva Žďárská a věc by podle pravidel pro přidělování běžného nápadu dle bodu B/2.4.1 připadla do soudního oddělení, v němž je veden JUDr. Miloš Žďárský, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden JUDr. Miloš Žďárský, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině dle bodu B/2.4.1, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.
- 2.4.3 V případě, že by měla věc napadnout k vyřízení do oddělení předsedy senátu, u kterého jsou dány zákonné důvody k vyloučení podle ust. § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden vyloučený předseda senátu, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.
- 2.4.4 Věci ve skupině B/2.4.1 písm. g) se přidělují rotačním způsobem v samostatných podskupinách dle charakteru nápadu věci Nt.

2.5 Rozdělování běžného nápadu na pobočce ve Zlíně

- 2.5.1 Napadlé věci, kde byl žalovaný skutek spáchán na území okresů Uherské Hradiště, Zlín a Kroměříž, s výjimkou shora uvedených specializací (bod B/2.3), se přidělují do jednotlivých trestních oddělení, která jsou obsazena předsedou senátu, rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení (61 T, 68 T, 69 T), počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách:
- a) skupina V (Vazební věci)
 - b) skupina N (Nevazební věci)
 - c) skupina DVT (Návrhy na schválení dohody o vině a trestu)
 - d) skupina NT (Věci rejstříku Nt s výjimkou návrhů na povolení obnovy řízení)
- 2.5.2 Návrhy na povolení obnovy řízení se přidělují do oddělení, kde bylo ve věci meritorně rozhodnuto. V případě, že předseda senátu v tomto oddělení ve věci meritorně rozhodoval, a je proto vyloučen dle ust. § 30 odst. 4 trestního řádu, nezapíše věc do tohoto oddělení, ale do oddělení podle pravidel pro zastupování.
- 2.5.3 V případě, že by měla věc napadnout k vyřízení do oddělení předsedy senátu, u kterého jsou dány zákonné důvody k vyloučení podle ust. § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden vyloučený předseda senátu, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela

oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc. V případě vyloučení všech soudců nalézacího úseku na pobočce ve Zlíně se věc zapíše do soudního oddělení na pracovišti v Brně podle pravidel dle bodu B/2.4.

2.5.4 Věci ve skupině B/2.5.1 písm. d) se přidělují rotačním způsobem v samostatných podskupinách dle charakteru nápadu věci Nt.

2.6 **Přednostní přidělení věci**

Ve věcech, dříve pravomocně skončených (obživlých), ve kterých předseda senátu v minulosti meritorně rozhodoval, respektive vedl řízení (např. věci vrácené státnímu zástupci k došetření, věci postoupené jinému soudu, věci, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno v řízení o mimořádném opravném prostředku, včetně věcí, kde bylo rozhodnuto o povolení obnovy řízení, věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět), je k meritornímu rozhodnutí opět příslušný tento předseda senátu, a to i pokud je zařazen v jiném oddělení trestního úseku nalézacího. Rozhodovalo-li ve věci meritorně postupně více předsedů senátů, stále zařazených na trestním úseku nalézacím, je příslušným k meritornímu rozhodnutí ve věci ten, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději. Pokud na trestním úseku nalézacím žádný z předsedů senátů, kteří ve věci v minulosti meritorně rozhodovali, zařazen není, bude věc přidělena předsedovi senátu, zařazeného do oddělení dle sp. zn. věci (čísla oddělení), pokud takové oddělení není obsazeno předsedou senátu, rozhodne o přidělení věci do oddělení dle pravidel pro rozdělování běžného nápadu (bod B/2.4 nebo bod B/2.5) předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do jednotlivých skupin rozhoduje počet stran spisu v okamžiku jeho rozhodnutí. Pokud předseda senátu ve věci dosud meritorně nerozhodoval, obživlá věc se započítává jako nový nápad v příslušné skupině. Věc skupiny dle bodu B/2.5.1 d) - skupina NT (např. návrh státního zástupce na zabránění věci) se přidělí do oddělení předsedy senátu, který rozhodoval v trestní věci, se kterou návrh souvisí.

3. **Překážky v rozhodování**

3.1 **Zastupování předsedů senátů pro jednotlivé úkony trestního řízení**

V případě, že předseda senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, nemůže ve věci učinit jednotlivý úkon trestního řízení (nikoliv meritorně rozhodnout) a je zde nebezpečí z prodlení, případně bylo-li dotčené soudní oddělení uvolněno (bod B/3.5), učiní jednotlivý nutný úkon trestního řízení (např. rozhodnutí o vazbě) soudce či senát zastupujícího oddělení, a to dle pořadí uvedených zástupců dle jejich pracovního vytížení. V případě sporu rozhodne o tom, kdo jednotlivý úkon trestního řízení provede, předseda soudu (§ 44 zákona č. 6/2022 Sb., o soudech a soudcích).

3.2 **Vyloučení předsedy senátu**

Je-li předseda senátu ve věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 5 trestního řádu nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 262 nebo § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, rozhodne o přidělení věci předsedovi senátu, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod B/2.4.1 nebo bod B/2.5.1) při respektování specializace dle bodu B/2.3, je-li to možné, předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad. V případě vyloučení všech soudců nalézacího úseku ve Zlíně bude věc přidělena soudci na pracovišti v Brně.

3.3 **Mimořádné odebrání a přidělení věci**

Pokud objektivní okolnosti (např. dlouhodobá pracovní neschopnost, plánovaná stáž u jiného soudu) nedovolují příslušnému předsedovi senátu věc projednat a hrozí nebezpečí z prodlení, může předseda soudu rozhodnout o jejím odebrání a přidělení předsedovi senátu, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod B/2.4.1 nebo bod B/2.5.1) při respektování specializace dle bodu B/2.3, je-li to možné. Pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad.

3.4 **Přeložení předsedy senátu na jiný úsek**

V případě, že předseda senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, byl v mezidobí přeložen na jiný úsek než trestní úsek nalézací, je přesto příslušným k rozhodnutí ve věci, a to až do právní moci meritorního rozhodnutí ohledně všech skutků a všech obžalovaných. Rovněž dokončí úkony, které mají svůj základ v návrhu či žádosti obviněného, odsouzeného nebo jiné osoby, pokud takový návrh byl podán přede dnem, kdy bylo rozhodnuto o přeřazení soudce k vyřizování jiné agendy. Následně je příslušný k úkonům ve věci předseda senátu, který je/bude zařazen do příslušného oddělení.

3.5 **Uvolnění soudního oddělení**

V případě dočasného zproštění či skončení funkce soudce u předsedy senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, pokud byl předseda senátu trvale přeložen nebo dočasně přidělen k jinému soudu či pokud skončilo jeho dočasné přidělení ke krajskému soudu, je příslušným k rozhodování ve věci předseda senátu, který je/bude zařazen do oddělení odcházejícího předsedy senátu. V případě, že nelze očekávat, že bude příslušné oddělení obsazeno novým předsedou senátu a je zde nebezpečí z prodlení, rozhodne o přerozdělení nevyřízených věcí odcházejícího předsedy senátu a jejich přidělení předsedům senátů dle pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod A/2.4 nebo A/2.5) předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad.

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
1 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	1) Rozhodování v trestních věcech v I. stupni 2) Rozhodování o obnově řízení podle § 281 tr.ř. 3) Dožádání podle § 53 tr.ř.	JUDr. Miloš Žďárský	Podle seznamu v příloze.	43, 50 T	Vedoucí: Kateřina Koukalová Zastupuje: Eva Haraštová Hana Sedláková Protokolující úřednice: Veronika Veselá Asistent soudce: Mgr. Ondřej Hrazdira VSÚ: Lenka Galochová Zastupuje: Šárka Horáčková Ivana Čechová
2 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	1) Rozhodování v trestních věcech v I. stupni včetně specializace korupce a řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností 2) Rozhodování o obnově řízení podle § 281 tr. ř. včetně specializace korupce a řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností 3) Dožádání podle § 53 tr. ř.	Mgr. Dušan Beránek	Podle seznamu v příloze.	11, 46, 48 T	Vedoucí: Kateřina Koukalová Zastupuje: Hana Sedláková Eva Haraštová Protokolující úřednice: Jana Bártová, Dis. Asistent soudce: Mgr. Tomáš Lellek VSÚ: Lenka Galochová

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
						Zastupuje: Šárka Horáčková Ivana Čechová
2 Tm, Ntm	Trestní řízení I. stupeň	1) Rozhodování v trestních věcech v I. stupni podle zák. č. 218/2003 Sb. o soudnictví ve věcech mládeže 2) Rozhodování o obnově řízení v těchto věcech 3) Dožádání podle § 53 tr.ř. v těchto věcech	Mgr. Martin Hrabal Mgr. Hana Kurfířtová	Podle seznamu v příloze.	Zástup vzájemný, dále 53, 48, 2 T	Vedoucí: Eva Haraštová Zastupuje: Hana Sedláková Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: X VSÚ: Šárka Horáčková Zastupuje: Ivana Čechová Lenka Galochová
10 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Neobsazeno	Podle seznamu v příloze.	2, 11, 46, 40 T	Vedoucí: Kateřina Koukalová Zastupuje: Hana Sedláková Eva Haraštová Protokolující úřednice: X VSÚ: Ivana Čechová Zastupuje: Lenka Galochová Šárka Horáčková
11 T, Nt	Trestní	Jako v odd. 1 T	Mgr. Martin	Podle seznamu	2, 40, 46 T	Vedoucí:

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
	řízení I. stupeň		Vrbík - 50 % nápadu	v příloze.		Kateřina Koukalová Zastupuje: Lenka Galochová Protokolující úřednice: Jitka Břenková Asistent soudce: Mgr. Jakub Svoboda VSÚ: Lenka Galochová Zastupuje: Šárka Horáčková Ivana Čechová
39 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Mgr. Ivona Otrubová – 80 % nápadu (dočasně přidělena od 1. 11. 2025 do 31. 10. 2026)	Podle seznamu v příloze.	1, 43, 50 T	Vedoucí: Hana Sedláková Zastupuje: Eva Haraštová Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Bc. Kamila Procházková Asistent soudce: Mgr. Adam Coufal, PhD. VSÚ:

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
						Ivana Čechová Zastupuje: Lenka Galochová Šárka Horáčková
40 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	JUDr. Jaroslava Bartošová – 80 % nápadu	Podle seznamu v příloze.	46, 2, 48, 53 T	Vedoucí: Eva Haraštová Zastupuje: Hana Sedláková Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Nina Beranová VSÚ: Šárka Horáčková Zastupuje: Ivana Čechová Lenka Galochová
42 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Řízení podle zák. č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	Mgr. Martin Vrbík	Mgr. Adam Kafka (zástup Mgr. Vrbíka jako předsedy senátu ve věcech rejstříku T) Mgr. Dan Krátký	Soudci 3, 4, 8, 9 To – věci rejstříku T Soudce vykonávající pracovní pohotovost – věci rejstříku Nt	Jako v odd. 11 T

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
43 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 2 T	Mgr. Michal Zámečník	Podle seznamu v příloze.	50, 1 T	Vedoucí: Hana Sedláková Zastupuje: Eva Haraštová Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Kateřina Jedličková Asistentka soudce: JUDr. Aneta Jančíková VSÚ: Šárka Horáčková Zastupuje: Ivana Čechová Lenka Galochová
46 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Mgr. Aleš Novotný	Podle seznamu v příloze.	40, 2, 53, 48 T	Vedoucí: Eva Haraštová Zastupuje: Hana Sedláková Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Martina Střechová Asistentka soudce: Mgr. Nela Křemečková VSÚ: Ivana Čechová

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přisedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
						Zastupuje: Lenka Galochová Šárka Horáčková
48 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	neobsazeno	Podle seznamu v příloze.	53, 40, 2, 46 T	Vedoucí: Eva Haraštová Zastupuje: Hana Sedláková Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: X VSÚ: Ivana Čechová Zastupuje: Lenka Galochová Šárka Horáčková
50 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Mgr. Ing. Dagmar Bordovská	Podle seznamu v příloze.	43, 1 T	Vedoucí: Hana Sedláková Zastupuje: Eva Haraštová Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Anna Mazlová Asistent soudce: Mgr. Martin Ptáček VSÚ:

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přísedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
						Lenka Galochová Zastupuje: Šárka Horáčková Ivana Čechová
52 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Neobsazeno	Podle seznamu v příloze.	50, 43, 1 T	Vedoucí: Hana Sedláková Zastupuje: Eva Haraštová Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: X VSÚ: Šárka Horáčková Zastupuje: Ivana Čechová Lenka Galochová
53 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 1 T	Mgr. Hana Kurfířtová	Podle seznamu v příloze.	48, 46, 2, 40 T	Vedoucí: Eva Haraštová Zastupuje: Hana Sedláková Kateřina Koukalová Protokolující úřednice: Martina Štorková VSÚ: Šárka Horáčková Zastupuje:

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Přísedící	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
						Ivana Čechová Lenka Galochová
61 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	1) Rozhodování v trestních věcech v I. stupni z okresů Uherské Hradiště, Zlín, Kroměříž. 2) Rozhodování o obnově řízení podle § 281 trestního řádu. 3) Dožádání podle § 53 trestního řádu.	JUDr. Radomír Koudela	Podle seznamu v příloze.	JUDr. Iveta Šperlichová	Vedoucí kanceláře: Jaroslava Miklová Zastupuje: Andrea Volná Protokolující úřednice: Hana Heliová Markéta Rašková Andrea Volná Miklová Jana Zapisovatelka: Štěpánka Kazíková VSÚ: Hana Svobodová
68 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 61 T	JUDr. Iveta Šperlichová	Podle seznamu v příloze.	Mgr. Pavel Dvorský	Jako v odd. 61 T
69 T, Nt	Trestní řízení I. stupeň	Jako v odd. 61 T	Mgr. Pavel Dvorský	Podle seznamu v příloze.	JUDr. Radomír Koudela	Jako v odd. 61 T

Soudní odd.	Věci	Obor působnosti	VSÚ	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
61 T 68 T 69 T	Trestní řízení I. stupeň	1) Vyhотовování trestních statistických listů. 2) Vykonyávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů.	Hana Svobodová		Jako v odd. 61 T
1 T 2 T 11 T 50 T	Trestní řízení I. stupeň	1) Vyhотовování trestních statistických listů. 2) Vykonyávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů.	Lenka Galochová	Šárka Horáčková Ivana Čechová	Jako v odd. 1 T, 2 T, 11 T, 50 T
2 Tm 40 T 43 T 52 T 53 T	Trestní řízení I. stupeň	1) Vyhотовování trestních statistických listů. 2) Vykonyávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů.	Šárka Horáčková	Ivana Čechová Lenka Galochová	Jako v odd. 2 Tm, 40 T, 43 T, 52 T, 53 T
39 T 10 T 46 T 48 T	Trestní řízení I. stupeň	1) Vyhотовování trestních statistických listů. 2) Vykonyávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů.	Ivana Čechová	Lenka Galochová Šárka Horáčková	Jako v odd. 39 T, 10 T, 46 T, 48 T

C – Trestní úsek odvolací

1. Organizace odvolacích oddělení

- 1.1 Jako první v pořadí je uváděn předseda senátu, který je předsedou soudu pověřen organizačním řízením oddělení – senátu (řídící předseda senátu). Pravomoc řídícího předsedy senátu spočívá především v organizaci práce v jím řízeném senátu a dohlížení na plynulost a bezprůtahovost vyřizování věcí v příslušném oddělení. V případě zjištění závažných opakujících se nedostatků v rozhodovací činnosti soudů prvního stupně v obvodu krajského soudu či v případě nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládá tyto věci předsedovi evidenčního senátu. Řídící předseda senátu rovněž určuje konkrétního člena senátu pro jednotlivé případy zastupování (bod C/3.1, C/3.2), přihlíží při tom k časovým možnostem a rovnoměrnému zatížení ostatních soudců v jím řízeném senátu.
- 1.2 Není-li soudce zpravodaj, kterému věc napadla, předsedou senátu, je předsedou senátu v takové věci řídící předseda senátu. V senátu 6 To je u každé napadlé věci předsedkyní senátu Mgr. Radana Laštůvková Macháňová, nebrání-li tomu jiná zákonná překážka, jinak je předsedou senátu JUDr. Jiří Dufek.
- 1.3 V případě změny ve složení senátů se soudce zpravodaj napadlé věci nemění. Pokud v uvedené věci nebylo před odvolacím soudem zahájeno dokazování, bude projednána v senátě, do kterého je soudce zpravodaj nově zařazen, nejde-li o případ specializace (bod C/2.3). V takovém případě bude věc projednána v původním složení senátu; pokud některý ze členů původního senátu už na Krajském soudě v Brně nepůsobí nebo byl-li původní senát pouze dvoučlenný, je v takovém případě členem senátu další soudce z oddělení, kde je nově zařazen soudce zpravodaj.

2. Rozdělování trestního nápadu

- 2.1 Vedoucí kanceláře rozděluje nápad denně podle času nápadu, a to postupně způsobem níže uvedeným (bod C/2.3 – C/2.6) jednotlivým soudcům (soudce zpravodaj). Věci, které napadly ve stejný časový okamžik v rámci jednoho dne před přidělením seřadí abecedně dle počátečních písmen příjmení prvního z obviněných, ohledně něhož byl opravný prostředek podán. Napadne-li věc specializace (bod C/2.3), přidělí se příslušnému soudci zpravodaji v pořadí dle níže uvedených pravidel.

2.2 Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí se zapisují pod novou spisovou značkou, stejnému soudci a do stejného oddělení, kde došlo k jejich vyloučení, a nepovažují se za nový nápad.

2.3 Specializace – věci vyřizované pouze na pracovišti v Brně

2.3.1 Soud pro mládež podle § 4 zákona č. 218/2013 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže

Opravné prostředky v řízení před soudem ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 4 Tmo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) až c). Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů v přípravném řízení ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 3 Tmo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Návrhy ve věcech mladistvých (např. návrh na prodloužení vazby mladistvého, návrh na rozhodnutí o příslušnosti apod.), kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se napadají pouze do oddělení 4 To (rejstřík Ntm) a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Opravné prostředky a návrhy ve věcech dětí mladších 15 let, kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se zapisují pouze do oddělení 4 Rodo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. c).

2.3.2 Řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních

Opravné prostředky ve věcech této specializace napadají pouze do oddělení 42 To a přidělují se pouze předsedovi senátu Mgr. Martinu Vrbíkovi, pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je předsedou senátu Mgr. Adam Kafka, pokud ani ten nemůže z uvedených důvodů ve věci rozhodovat, rozhodne o složení senátu ze soudců zastupujících oddělení předseda soudu.

2.3.3 Rozhodování podle § 8 odst. 3, § 88 odst. 4 a § 85b odst. 3 trestního řádu

Věci, v nichž je rozhodováno o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů nebo zaknihovaných cenných papírů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. řádu), o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu), rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu, se zapisují do rejstříku Nt a přidělují se JUDr. Aleši Dufkovi. Pokud je JUDr. Aleš Dufek z vykonávání úkonů trestního řízení v takové věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo nemůže-li z důvodů objektivní povahy (např. nepřítomnost z důvodu čerpání dovolené nebo pracovní neschopnosti, dříve nařízená věc) ve věci rozhodovat a je zde nebezpečí z prodlení, je příslušná k vyřízení věci JUDr. Dana Kancírová. Pokud ze shora

uvedených důvodů nemůže ve věci rozhodovat ani JUDr. Dana Kancírová, věc vyřídí soudce vykonávající pracovní pohotovost.

2.3.4 Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody

Stížnosti ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody napadají pouze do oddělení 3 To a 8 To a přidělují se soudcům v těchto odděleních v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.5 Řízení ve věcech soudní rehabilitace

Opravné prostředky ve věcech, v nichž bylo rozhodováno podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, a zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, a dále věci, v nichž krajský soud rozhoduje v prvním stupni podle zák. č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, se přidělují do oddělení 8 To, a to pouze JUDr. Vlastimíru Čechovi v rámci přidělování věcí skupiny věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.6 Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů o účasti na amnestii prezidenta republiky

Tyto věci napadají pouze do oddělení 3 To a 4 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v těchto odděleních v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.7 Korupce

Věci, kde je obviněný stíhán pro trestný čin přijetí úplatku podle § 331 odst. 3 písm. b) trestního zákoníku, podplacení podle § 332 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku nebo pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku napadají pouze do oddělení 3 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c).

2.3.8 Řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností

Věci, které jsou zcela nebo zčásti označeny stupni utajení dle § 4 písm. a) – d) zák. č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, napadají pouze do oddělení 8 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c).

2.3.9 Trestná činnost v dopravě

Opravné prostředky ve věcech, kde došlo ke spáchání trestného činu na úseku dopravy, včetně trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 tr. zákoníku, spáchaného při řízení vozidla, a v dalších věcech, kde bylo motorové vozidlo užito jako zbraň, napadají pouze do oddělení 5 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c). V případě nemeritorních rozhodnutí (např. ve vykonávacím řízení) se za věci této specializace považující pouze ty, které se týkají výkonu trestu zákazu činnosti řízení motorových vozidel.

2.3.10 **V případě souběhu více specializací** rozhoduje pořadí, ve kterém jsou zde uvedeny (dříve uvedená specializace má přednost).

2.4 **Rozdělování běžného nápadu na pracovišti v Brně**

2.4.1 **Napadlé věci** se přidělují jednotlivým soudcům zpravodajům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jednotlivých odděleních dle jejich číselného označení (3 To, 4 To, 5 To, 8 To, 9 To), počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc (tedy se zohledněním nápadu napadlých věcí v předchozím kalendářním roce), a to v těchto samostatných skupinách:

- a) stížnosti
- b) odvolání
- c) odvolání – rozsáhlé věci

2.4.2 Za věc podle bodu C/2.4.1 písm. c) se považuje věc, kde je podaným odvoláním dotčeno 4 a více obžalovaných nebo věc nad 1500 stran spisu (rozhoduje č. 1. předkládací zpráva); to neplatí, pokud podaná odvolání směřují pouze do výroku o trestu nebo (a) náhradě škody. Tyto věci se přidělují rovněž rotačním způsobem postupně do jednotlivých oddělení, avšak jen jednomu soudci zpravodaji v každém oddělení, který je v pořadí, nikoliv zároveň všem soudcům v každém oddělení.

2.4.3 **Stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení** ve věcech, kde v minulosti meritorně rozhodoval senát krajského soudu na pracovišti v Brně, se přidělují do soudního oddělení na pracovišti v Brně číselně následujícího, a to v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Věci, kde rozhodoval senát v oddělení 9 To, a to i v rámci rozhodování v přípravném řízení, se přidělí do oddělení 3 Tmo. Věci mladistvých, kde rozhodoval senát v oddělení 4 Tmo, se přidělí do oddělení 3 Tmo. Pokud soudní oddělení, kde bylo ve věci meritorně rozhodnuto, obsazeno není, věc se přidělí podle obecných pravidel (bod C/2.4.1 písm. a)).

- 2.4.4 Ve věcech, kde v prvním stupni rozhodovala Mgr. Michaela Zummerová (okresní soud v Blansku) nebo Mgr. Lenka Jirsová (Okresní soud Brno – venkov) a věc by podle pravidel pro přidělování nápadu příslušela do oddělení 8 To, se zapíše soudci zpravodaji v dalším soudním oddělení v pořadí a do soudního oddělení 8 To se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.
- 2.4.5 Věc, kde jsou u soudce zpravodaje dány zákonné důvody k vyloučení podle § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, se zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věcí, u kterého tyto důvody dány nejsou; jsou-li tyto důvody dány u většiny soudců v oddělení, kam by měla být věc zapsána, zapíše se soudci zpravodaji v dalším soudním oddělení v pořadí. Soudci, kterému by jinak byla věc zapsána, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela soudci, kterému byla výše uvedená věc zapsána.
- 2.4.6 Pokud by měl opravný prostředek proti rozhodnutí soudu v přípravném řízení ve věci, týkající se specializace dle bodu C/2.3.7, C/2.3.8 nebo C/2.3.9, být zapsán do soudního oddělení s příslušnou specializací, zapíše se namísto do tohoto oddělení soudci zpravodaji v dalším oddělení v pořadí bez uvedené specializace. Soudci, kterému by jinak byla věc zapsána, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela soudci, kterému byla výše uvedená věc zapsána.

2.5 Rozdělování běžného nápadu na pobočce ve Zlíně

- 2.5.1 **Do oddělení 6 To** napadají věci z okresních soudů ve Zlíně, Kroměříži a Uherském Hradišti, s výjimkou shora uvedených specializací (bod C/2.3) a s výjimkou rozhodování stran úkonů soudů v přípravném řízení. Do tohoto oddělení napadají rovněž stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu, kde je krajský soud příslušný podle § 146a odst. 1 nebo 2 trestního řádu a stížnost předkládá státní zástupce činný v obvodu pobočky ve Zlíně. Věci se přidělují jednotlivým soudcům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách:
- a) stížnosti
 - b) odvolání
- 2.5.2 **Do oddělení 71 To** napadají jen věci stran úkonů okresních soudů ve Zlíně, Kroměříži a Uherském Hradišti v přípravném řízení a stížnosti proti návrhům na povolení obnovy řízení, kde jsou soudci oddělení 6 To vyloučeni dle § 30 odst. 4 trestního řádu. Věci se přidělují jednotlivým soudcům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně počínaje soudcem následujícím

po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc. Soudce zpravodaj je vždy ve své věci předsedou senátu a ostatní soudci, zařazení v tomto oddělení, členy senátu.

2.5.3 Věc, kde jsou u soudce zpravodaje dány zákonné důvody k vyloučení podle § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, se zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věcí, u kterého tyto důvody dány nejsou; jsou-li tyto důvody dány u většiny soudců trestního úseku na pobočce ve Zlíně, bude věc přidělena soudci v pořadí v příslušné skupině na pracovišti v Brně.

2.6 Přednostní přidělení věci

2.6.1 Přednostně se původnímu soudci zpravodaji přidělují věci, kde bylo původní rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena soudu prvního stupně (např. podle § 149 odst. 1 písm. b), § 259 odst. 1, trestního řádu), věci, které soudce zpravodaj již dříve meritorně vyřizoval (např. pokud byla věc vrácena státnímu zástupci k došetření) a věci, kde bylo krajským soudem pravomocně rozhodnuto, avšak rozhodnutí bylo zrušeno na základě mimořádného opravného prostředku (věc obživlá). Pokud je takových soudců více, bude věc přidělena tomu, kdo ve věci rozhodoval nejpozději. Není-li takový soudce již zařazen na trestním úseku odvolacím, věc se přidělí do oddělení, kde bylo takto naposledy rozhodnuto. Takto přidělená věc se započítává jako nový nápad v příslušné skupině.

2.6.2 Jednomu soudci zpravodaji se přidělí všechny opravné prostředky podané souběžně v témž trestním řízení, i pokud směřují vůči více rozhodnutím nebo byly v prvním stupni rozhodovány pod různými spisovými značkami, včetně návrhu na navrácení lhůty k podání opravného prostředku, se započtením nápadu v každé příslušné skupině ve vztahu ke každému z napadených rozhodnutí.

2.6.3 Stížnosti proti rozhodnutím soudů v přípravném řízení se přidělují vždy do stejného oddělení, kde napadla první stížnost v rámci téhož trestního řízení, a to i v případě, pokud se týká jiného obviněného.

2.6.4 V případě, kdy byla věc vrácena soudu prvního stupně bez věcného vyřízení, zůstává zachována příslušnost původního soudce zpravodaje, a takto znovu napadlá věc se jako nový nápad nezapočítává.

3. *Překážky v rozhodování*

3.1 **Zastupování předsedů senátů pro jednotlivé úkony trestního řízení**

Předsedové senátů, zařazení ve stejném oddělení, se zastupují navzájem. Nemůže-li žádný z nich učinit jednotlivý úkon trestního řízení a je zde nebezpečí z prodlení, zastupují je předsedové senátu zastupujícího oddělení, a to zpravidla dle pořadí uvedených zástupců dle jejich aktuálního pracovního vytížení. V případě sporu rozhodne o tom, kdo jednotlivý úkon trestního řízení učiní, předseda soudu (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích).

3.2 **Zastupování soudců při rozhodování**

V případě, že senát příslušného oddělení není ze zákonných důvodů (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 1 až 5 trestního řádu) nebo z objektivních důvodů (např. nepřítomnost předsedy nebo člena senátu v době rozhodování nebo je-li soudní oddělení obsazeno pouze dvěma soudci) dostatečně obsazen, doplní se o soudce ze zastupujícího oddělení, a to dle pořadí uvedených zástupců dle jejich pracovního vytížení. Nejde-li o věc vazební, kde hrozí nebezpečí z prodlení, může být takto senát doplněn jen o jednoho soudce ze zastupujícího oddělení. V případě sporu rozhodne o tom, kdo je v jednotlivých případech příslušný k zastupování, předseda soudu.

3.3 **Vyloučení soudce zpravodaje**

Je-li soudce zpravodaj ve věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 5 tr. řádu, věc se přidělí dalšímu soudci v příslušném oddělení, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině. Je-li vyloučena většina soudců v příslušném oddělení nebo došlo-li k rozhodnutí dle § 262 nebo § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, rozhodne o přidělení věci novému soudci zpravodaji předseda soudu. Postupuje při tom v souladu s pravidly pro rozdělování běžného nápadu, při respektování specializace dle bodu C/2.3, je-li to možné. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad. Vyloučenému soudci se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině, která by jinak napadla soudci, kterému byla věc přidělena. V případě vyloučení většiny soudců trestního úseku na pobočce ve Zlíně bude věc přidělena soudci na pracovišti v Brně.

3.4 **Mimořádné odebrání a přidělení věci**

Pokud objektivní okolnosti (např. dlouhodobá pracovní neschopnost, plánovaná stáž u jiného soudu) nedovolují příslušnému soudci zpravodaji věc zpracovat a hrozí nebezpečí z prodlení, může předseda soudu rozhodnout o jejím odebrání a přidělení jinému soudci zpravodaji, a to zpravidla dalšímu soudci v příslušném oddělení, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině při respektování specializace dle bodu C/2.3, je-li to možné. Obdobně se postupuje, pokud soudce zpravodaj již nepůsobí na trestním úseku odvolacím. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad. Stejně tak v případě, že napadla věc, kde hrozí nebezpečí z prodlení (např. rozhodnutí o vazbě), a soudce, kterému má být věc zapsána, nebude přítomen na pracovišti z omluvitelného důvodu v nejméně pěti pracovních dnech po nápadu věci, se tato věc zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věci. Další věc, která by měla být přidělena soudci, jemuž byla podle předchozích vět tohoto odstavce

přidělena věc namísto vyloučeného soudce nebo soudce nepřítomného z omluvitelného důvodu, bude přidělena tomu soudci, který měl věc projednat, pokud by k vyloučení nebo omluvitelné nepřítomnosti nedošlo.

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
3 To, 3 Tmo	Trestní odvolací II. stupeň	1) Rozhodování o opravných prostředcích. 2) Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení v trestních věcech mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. 3) Agenda podmíněného propuštění. 4) Agenda korupce. 5) Agenda amnestie.	JUDr. Monika Staniczková – 80 % nápadu Mgr. Šárka Dufková JUDr. Halina Černá		4 To a dále v pořadí 9, 5, 8 To	Vedoucí: Irena Pospíšilová Zastupuje: Markéta Brázdová Protokolující úřednice: Milena Pánková Markéta Brázdová Irena Pospíšilová Milana Hašílková Radka Podruhá Mgr. Eva Procházková
4 To 4 Tmo 4 Rodo	Trestní odvolací II. stupeň Soudnictví ve věcech mládeže	1) Rozhodování o opravných prostředcích. 2) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím soudů pro mládež ve věcech mladistvých a osob mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. 3) Agenda amnestie.	Mgr. Adam Kafka – nápad pouze odvolání v rozsahu 50 % Mgr. Lenka Králíková Mgr. Martin Hrabal		8 To a dále v pořadí 3, 5, 9 To (při zastupování jsou tito soudci podle zák. č. 218/2003 Sb. soudci ve věcech	Jako v odd. 3 To

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
					mládeže)	
5 To	Trestní odvolací II. stupeň	1) Rozhodování o opravných prostředcích. 2) Dopravní agenda.	JUDr. Hana Kleinová JUDr. Josef Teplý JUDr. Aleš Dufek – nápad odvolání v rozsahu 50 % a stížnosti 25 %		9 To a dále v pořadí 8, 4 a 3 To	Jako v odd. 3 To
6 To	Trestní odvolací II. stupeň (Zlín)	1) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím OS v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně (vyjma věcí, v nichž rozhodují specializované senáty na pracovišti v Brně). 2) Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení z okresů Kroměříž, Uherské Hradiště a Zlín ve věcech, v nichž je k řízení o trestných činech příslušný v prvním stupni krajský soud ve smyslu § 17 tr. řádu.	Mgr. Radana Macháňová Laštůvková JUDr. Jiří Dufek	Mgr. Vít Krchňáček	71 To	Vedoucí kanceláře: Jaroslava Miklová Zastupuje: Andrea Volná Protokolující úřednice: Hana Heliová Markéta Rašková Andrea Volná Jana Miklová Zapisovatelka: Štěpánka Kazíková VSÚ: Hana Svobodová
7 To	Trestní odvolací II. stupeň		neobsazeno			Jako v odd. 3 To

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Kancelář Přidělení zaměstnanci
8 To	Trestní odvolací II. stupeň	1) Rozhodování o opravných prostředcích. 2) Rozhodování ve věcech, jejichž obsahem jsou utajované skutečnosti. 3) Agenda rehabilitace (pouze JUDr. Vlastimír Čech). 4) Agenda podmíněného propuštění.	JUDr. Vlastimír Čech Mgr. Markéta Jirsová	Mgr. Dan Krátký	4 To a dále v pořadí 5, 3, a 9 To	Jako v odd. 3 To
9 To	Trestní odvolací II. stupeň	Rozhodování o opravných prostředcích.	JUDr. Dana Kancírová Mgr. Petr Hlavina	Mgr. Ing. Mária Petrovková	5 To a dále v pořadí 3, 4, a 8 To	Jako v odd. 3 To
42 To	Trestní odvolací II. stupeň	Řízení podle zák. č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	Mgr. Martin Vrbík	Mgr. Adam Kafka (zástup Mgr. Vrbíka jako předsedy senátu) Mgr. Dan Krátký	3 To a dále v pořadí 4, 8, 9, 5 To	Irena Pospíšilová Zastupuje: Markéta Brázdová Protokolující úřednice: Milena Pánková Markéta Brázdová Irena Pospíšilová Milana Hašílková Radka Podruhá Mgr. Eva Procházková

<i>Soud. odd.</i>	<i>Věci</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Kancelář Přidělení zaměstnanci</i>
						Bc. Kamila Procházková Jitka Břenková Asistent soudce: Mgr. Jakub Svoboda
71 To, Nt	Trestní odvolací II. stupeň	1) Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení z okresů Kroměříž, Uherské Hradiště a Zlín ve věcech, v nichž je k řízení o trestných činech příslušný v prvním stupni okresní soud. 2) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně o návrzích na povolení obnovy řízení, kde jsou soudci oddělení 6 To vyloučeni dle § 30 odst. 4 trestního řádu	JUDr. Iveta Šperlichová JUDr. Radomír Koudela Mgr. Pavel Dvorský		6 To	Jako v odd. 6 To

Rejstřík Nt – jiné

<i>Soud. odd.</i>	<i>Věci</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu (soudci)</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Kancelář Přidělení zaměstnanci</i>
0 Nt	Rozhodování podle § 8 odst. 3, § 88 odst. 4, § 85c odst. 3	Rozhodování podle § 8 odst. 3 tr. řádu o prodloužení nařízení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních		JUDr. Aleš Dufek	JUDr. Dana Kancírová, soudce vykonávající	Vedoucí: Romana Havířová Samková

	tr. řádu	nástrojů. Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. řádu. Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu.			pracovní pohotovost	Zastupuje: Lenka Hložková Milena Pánková Eva Haraštová Milana Hašlíková
Nt, Ntm	Trestní nalézací Trestní odvolací	Věci zapisované do rejstříku Nt.	Soudci prvostupňové agendy podle příslušných senátů a soudci všech senátů odvolací agendy podle pravidel pro přidělování věcí.			Vedoucí kanceláře a administrativní pracovníci podle příslušných senátů

Markéta Munzarová

úseková vedoucí občanskoprávního úseku a úseku správního soudnictví

- organizuje, vede, řídí a kontroluje zaměstnance na svěřených úsecích a jejich práci
- zajišťuje řádný chod jednotlivých kanceláří svěřených úseků
- rozděluje práci za nepřítomné zaměstnance
- podílí se na přijímání nových zaměstnanců, sledování, návrzích na kariérní postupy a změny nenárokových složek zaměstnanců na svěřených úsecích
- podílí se na zajištění vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců
- spolupracuje na přípravě návodů a metodik a výkazů
- kontroluje a předává na příslušné soudní oddělení nevyzvednuté E-písemnosti z IS VKS
- rozděluje přepisy zvukových záznamů z jednání k žádosti Nejvyššího soudu nebo okresních soudů
- vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu, místopředsedů soudu, ředitele a dozorčí úřednice.

Zastupuje: Romana Lipovská, rejstříková vedoucí

Vedoucí: Ivana Vězdová

Občanskoprávní úsek:

Agenda C a Nc (část)

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i> <i>Asistent soudce</i>
35 C, Nc	Bez nápadu. V rámci tohoto oddělení budou projednány a rozhodovány pouze věci napadlé do něj do 31. 5. 2023 a dále věci v tomto oddělení původně rozhodnuté a později obživlé v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost.	JUDr. Michal Ryška	JUDr. Pavel Bachratý	Rejstříková vedoucí: Soňa Melová Asistentka soudce: Mgr. Tereza Krejčířová

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
				<i>Asistent soudce</i>
51 C, Nc	Rozhodování o žalobách pro zmatečnost podle § 229 a násl. o. s. ř. směřujících proti rozhodnutím vydaným v civilním odvolacím řízení.	JUDr. Pavel Bachratý – celý nápad; JUDr. Milan Čechotka – jen rozhodování věcí týkajících se rozhodnutí z oddělení 12 Co	vzájemně	Rejstříková vedoucí: Jitka Rozmarínová Asistentka soudce: JUDr. Eva Bačíková Angyalossy

Poznámky k C a Nc agendě:

1. Nápad přiděluje a zapisuje zápisové oddělení pro občanskoprávní úsek a pro úsek správního soudnictví.
2. Žaloby na obnovu řízení podané proti rozhodnutím, která vydali soudci oddělení 35 C a 51 C, projedná a rozhodne soudce, který je podle rozvrhu práce zařazený v daném oddělení. Je-li v téže věci řešené oddělením 35 C, Nc nebo 51 C, Nc podána žaloba na obnovu řízení i žaloba pro zmatečnost, jež mají být projednány ve společném řízení (§ 235b odst. 1 o. s. ř.), budou přiděleny k projednání a rozhodnutí JUDr. Pavlu Bachratému (oddělení 51 C).
3. JUDr. Pavel Bachratý a JUDr. Milan Čechotka ve zmatečnostní agendě rozhodují jen o žalobách podaných proti rozhodnutím vydaným v odvolacím řízení ve věcech, jež podle rozvrhu práce spadají pod občanskoprávní úsek, a to i v případech, kdy žaloba není přidělována do oddělení 51 C, ale jako obživlá zapsána do rejstříku Co.
4. Věci obživlé v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost projedná a rozhodne soudce zařazený v oddělení, jehož rozhodnutí bylo zrušeno.
5. Osoby odpovědné za provádění anonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí – rejstříková vedoucí příslušného soudního oddělení podle pokynů předsedy senátu nebo soudce (Ivana Vězdová – supervizor pro rejstříkové vedoucí).
6. K datu 1. 1. 2024 bylo zrušeno oddělení 24 C, Nc. Věci původně v tomto zrušeném oddělení rozhodnuté, které obživly v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu, nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost, budou napříště projednávány a rozhodovány soudcem zařazeným v oddělení 1 Cm, ECm, C, EC (na pracovišti Husova).

7. K datu 1. 1. 2025 je zrušeno oddělení 25 C, Nc. K datu 31. 12. 2024 nebyly v tomto oddělení evidovány žádné nevyřízené věci. Věci původně v tomto zrušeném oddělení rozhodnuté, které obživly v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu, nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost, budou napříště projednávány a rozhodovány soudcem zařazeným v oddělení 1 Cm, ECm, C, EC (na pracovišti Husova).
8. K datu 1. 1. 2025 je zrušeno oddělení 23 C, EC, EPR, Nc. Věci z tohoto oddělení nevyřízené do 31. 12. 2024, jejichž seznam bude přílohou rozvrhu práce, jakož i věci původně v tomto zrušeném oddělení rozhodnuté, které obživly v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu, nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost, budou napříště projednávány a rozhodovány soudcem zařazeným v oddělení 1 Cm, ECm, C, EC (na pracovišti Husova).
9. Oprávnění asistentů soudce a vyšších soudních úředníků
 - a) Asistent soudce je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony (činnosti) ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, popř. dalších právních předpisů, a to na základě písemného pověření soudce, kterému byl jmenován, jestliže je takové pověření vyžadováno zákonem.
 - b) Vyšší soudní úředník je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony ve smyslu § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, nevyhradil-li si provedení úkonů ve smyslu § 13 téhož zákona předseda senátu. Případné další úkony je oprávněn provádět na základě písemného pověření předsedy senátu daného oddělení (§ 4 odst. 2 téhož zákona).

Odvolací agenda

Soudní oddělení působící na pracovišti soudu v Brně rozhodují ve věcech Městského soudu v Brně a okresních soudů v Blansku, Brno-venkov, v Břeclavi, v Hodoníně, v Prostějově, ve Vyškově a ve Znojmě, včetně věcí okresních soudů v Jihlavě, v Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou, v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně, které nejsou rozhodovány soudními odděleními působícími na pobočkách krajského soudu v Jihlavě a ve Zlíně.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce (pořadí)</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
12 Co	1) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 117 % 2) Rozhodování ve věcech některých tzv. marných exekucí v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Jiří Bilík JUDr. Pavel Bachratý Mgr. Stanislav Zatloukal	JUDr. Yveta Hubíková	i) 1. – 15. den v měsíci 20 Co 16. – poslední den v měsíci 26 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 26 Co 16. – poslední den v měsíci 20 Co	Rejstříková vedoucí: Helena Bilíková Zastupuje: vzájemně rejstříkové vedoucí z 20 Co, 26 Co VSÚ: Eva Antoňů Asistentka soudců: JUDr. Eva Bačíková Angyalossy
13 Co	1) Rozhodování ve věcech s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 75 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Jiří Horák Mgr. Přemysl Klas	Mgr. Eva Mildeová	i) 20 Co ii) 70 Co	Rejstříková vedoucí: Magdalena Robotková Asistentka soudců: Mgr. Lenka Musilová

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce (pořadí)	Přidělení zaměstnanci
15 Co	1) Rozhodování ve věcech pracovních v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	Mgr. Jiří Vašíček JUDr. Libor Daňhel	Mgr. Pavel Mádr	i) 49 Co ii) 70 Co	Rejstříková vedoucí: Lenka Remešová
16 Co	1) Rozhodování v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 260 % 3) Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 33 %	JUDr. Pavel Holzbauer	Mgr. Dagmar Bastlová Mgr. Radka Nekudová Hajdová Mgr. Veronika Kovaříková (dočasně přidělena do 30. 6. 2026)	i) 1. – 15. den v měsíci 37 Co 16. – poslední den v měsíci 77 Co, v oboru působnosti ad 3) po celý měsíc 17 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 77 Co, 16. – poslední den v měsíci 37 Co, v oboru působnosti ad 3) po celý měsíc 38 Co	Rejstříková vedoucí: Barbora Cink Beranová Asistent soudců: Mgr. Tomáš Hübner [pouze obory působnosti 1) a 2)]

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce (pořadí)	Přidělení zaměstnanci
17 Co	1) Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Jaroslav Burian	JUDr. Ivana Tomková Mgr. Bc. Aleš Klempa	i) 38 Co ii) 70 Co	Rejstříková vedoucí: Bc. Kristýna Žilincová Asistent soudců: JUDr. Ján Ševčík
18 Co	1) Rozhodování ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 50 %	JUDr. Jan Zavřel JUDr. Helena Nováková	JUDr. Petra Flídrová JUDr. Jan Kolba (dočasně přidělen k Nejvyššímu soudu od 1. 10. 2025 do 30. 9. 2026)	i) 21 Co ii) 49 Co	Rejstříková vedoucí: Radka Bezděková Asistentka soudců: Mgr. Kamila Benešová
20 Co	1) Rozhodování ve věcech s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve věcech osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny, předběžných opatření o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem a mezinárodních únosů dětí v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Jiří Zrůst	JUDr. Miroslava Follová Mgr. Zora Telecká	i) 13 Co, v oboru působnosti ad 3) a 4) 1. – 15. den v měsíci 26 Co, 16. – poslední den v měsíci 12 Co	Rejstříková vedoucí: Petra Kovalíková, DiS Zastupuje: vzájemně rejstříkové vedoucí z 12 Co, 26 Co Asistentka soudců: Mgr. Lenka Musilová

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce (pořadí)</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
	4) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 84 % 5) Rozhodování ve věcech některých tzv. marných exekucí v rozsahu nápadu 100 %			ii) 70 Co, v oboru působnosti ad 3) a 4) 1. – 15. den v měsíci 12 Co, 16. – poslední den v měsíci 26 Co	
21 Co	1) Rozhodování ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	Mgr. Michal Kadleček	JUDr. Leoš Novák Mgr. Bc. Klára Cášková	i) 18 Co ii) 77 Co	Rejstříková vedoucí: Simona Procházková Asistentka soudců: Mgr. Kamila Benešová
26 Co	1) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve věcech některých tzv. marných exekucí v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Miloš Pelikán	JUDr. Aleš Juříčka JUDr. Marie Mičkalová Mgr. Zuzana Schwarzová (dočasně přidělena do 31. 1. 2026)	i) 1. – 15. den v měsíci 12 Co, 16. – poslední den v měsíci 20 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 20 Co,	Rejstříková vedoucí: Květa Dosoudilová Zastupuje: vzájemně rejstříkové vedoucí z 12 Co, 20 Co Asistenti soudců: Mgr. Pavlína Hrubá

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce (pořadí)</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
				16. – poslední den v měsíci 12 Co	
27 Co	Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 75 % - v období od 1. 3. 2026 do 30. 4. 2026 nápad snížen na 42 %	Mgr. Marcela Vítková Mgr. Zora Komancová	Mgr. Dana Daňková (dočasně přidělena do 31. 1. 2026) JUDr. Radka Semelová (dočasně přidělena od 1. 2. 2026 do 28. 2. 2026) Mgr. Jana Aulická, Ph.D. (dočasně přidělena od 1. 3. 2026 do 31. 8. 2026)	i) 1. – 15. den v měsíci 28 Co, 16. – poslední den v měsíci 74 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 74 Co, 16. – poslední den v měsíci 28 Co	Rejstříková vedoucí: Bc. Eva Řičánková VSÚ: Jana Kaňová Asistent soudců: Mgr. Filip Habán
28 Co	Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 100 % - v období od 1. 1. 2026 do 28. 2. 2026 nápad snížen na 67 %	JUDr. Jiří Vávra	Mgr. Jitka Můčková Mgr. Miroslava Šebelová JUDr. Radka Semelová (dočasně	i) 1. – 15. den v měsíci 74 Co, 16. – poslední den v měsíci 27 Co	Rejstříková vedoucí: Barbora Zachovalová VSÚ: Jana Kaňová Asistent soudců: Mgr. Filip Habán

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce (pořadí)</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
			přidělena od 1. 9. 2025 do 30. 4. 2026)	ii) 1. – 15. den v měsíci 27 Co, 16. – poslední den v měsíci 74 Co	
37 Co	1) Rozhodování v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Ladislav Palatin	JUDr. Jiří Sýkora Mgr. Miluše Pěchová	i) 1. – 15. den v měsíci 77 Co, 16. – poslední den v měsíci 16 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 16 Co, 16. – poslední den v měsíci 77 Co	Rejstříková vedoucí: Renata Kobzová Asistent soudců: Mgr. Tomáš Hübner [pouze obory působnosti 1) a 3)]
38 Co	1) Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	JUDr. Josef Růžička JUDr. Milan Čečotka	JUDr. Jitka Levová Mgr. Zuzana Břízová	i) 17 Co ii) 70 Co	Rejstříková vedoucí: Lýdie Jelínková Podzimková Asistentky JUDr. Milana Čečotky: Mgr. Klára Belková Mgr. Eva Bačíková Angyalossy

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce (pořadí)	Přidělení zaměstnanci
49 Co	1) Rozhodování o ve věcech pracovních v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %	Mgr. Monika Kyselová	JUDr. Jiří Handlar, PhD. Mgr. Pavla Kohoutková (dočasně přidělena k Vrchnímu soudu v Olomouci od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026) Mgr. Hana Slaná (dočasně přidělena do 30. 6. 2026)	i) 15 Co ii) 21 Co	Rejstříková vedoucí: Petra Jelenová Asistent soudců: JUDr. Ján Ševčík
61 UL	Rozhodování podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu směřujících proti okresním soudům v působnosti KS v Brně.	JUDr. Pavel Bachratý JUDr. Milan Čečotka JUDr. Jiří Vávra	Mgr. Adam Kafka Mgr. Iva Krejčířová	vzájemně	Rejstříková vedoucí: Lenka Hložková Zastupuje: Romana Havířová Samková
70 Co	1) Rozhodování ve věcech ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 0 %	Mgr. Iva Krejčířová JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D. (dočasně přidělena k Okresnímu	JUDr. Ing. Daniel Bartoň (dočasně přidělen do 30. 6. 2026)	i) 13 Co ii) 16 Co	Rejstříková vedoucí: Soňa Melová Asistentka soudců: Mgr. Tereza Krejčířová

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce (pořadí)	Přidělení zaměstnanci
	- v oboru působnosti 3), přidělování opakovaně předkládaných věcí (čl. III. až V. Poznámek k odvolací agendě) zachováno	soudu v Blansku od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2026) JUDr. Michal Ryška			
74 Co	Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 100 %	Mgr. Eva Krčmářová	Mgr. Martina Poláková JUDr. Miroslav Řezáč	i) 1. – 15. den v měsíci 27 Co, 16. – poslední den v měsíci 28 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 28 Co, 16. – poslední den v měsíci 27 Co	Rejstříková vedoucí: Martina Palmová Asistent soudců: Mgr. Jiří Trbušek
77 Co	1) Rozhodování v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva v rozsahu nápadu 100 % 2) Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 290 %	JUDr. Radima Gregorová, Ph.D. JUDr. Zdeněk Konečný	JUDr. Ivana Losová (dočasně přidělena do 31. 3. 2026)	i) 1. – 15. den v měsíci 16 Co, 16. – poslední den v měsíci 37 Co ii) 1. – 15. den v měsíci 37 Co,	Rejstříková vedoucí: Věra Männlová Asistent soudců: Mgr. Tomáš Hübner

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zástupce (pořadí)</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
				16. – poslední den v měsíci 16 Co	

Pobočka krajského soudu ve Zlíně

Občanskoprávní oddělení rozhodují o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně v občanskoprávních věcech s výjimkou věcí:

- dědických a pozůstalostních, umořování listin a úschov, žalob podle části páté o. s. ř. – věci patřících do oddělení 18 Co a 21 Co
- s cizím prvkem, kromě Slovenské republiky, a jiných specializovaných věcí, patřících do oddělení 13 Co a 20 Co
- obchodních patřících do oddělení 27, 28 a 74 Co
- ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí patřících do oddělení 70 Co

V případě, že bude jedna věc předložena pobočce s více opravnými prostředky, budou všechna tato odvolání zapsána jednomu oddělení a toto oddělení bude v pořadí dalších zapisovaných věcí v odpovídajícím počtu zapsaných věcí vynecháno. Pravidlo o vynechávání nápadu neplatí pro specializovanou agendu.

Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 58 Co, 59 Co, 60 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně při zohlednění specializací uvedených v článku VI. Poznámek k odvolací agendě vyřizovaných na pobočce, a to v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ se započtou věci již přidělené podle dalších specializací (oborů působnosti) jednotlivých oddělení s výjimkou věcí z oboru působnosti „Specializace ve věcech podle exekučního řádu z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí“. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.

„Specializované věci podle exekučního řádu z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí“ jsou přidělovány do oddělení 58 Co, 59 Co, 60 Co, kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně

v poměru, v jakém se oddělení na nápadu v tomto oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.

Počínaje 1. 3. 2026 po dobu pracovní neschopnosti předsedy senátu JUDr. Roberta Pazderského se u senátu 58 Co v jeho vymezených oborech působnosti snižuje nápad na 60 %.

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení zaměstnanci
58 Co	<p>1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 60 % nápadu.</p> <p>2) Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 60 % nápadu.</p> <p>3) Specializace v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, a to ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto o úpravě péče o nezletilé dítě dle § 906 -</p>	JUDr. Robert Pazderský	Mgr. Magdalena Bačíková Mgr. Magdaléna Garguláková	60 Co	<p>Vedoucí kanceláře: Pavla Kozlovská</p> <p>Zastupuje: Jarmila Julinová</p> <p>Zapisovatelky: Monika Knápková Jarmila Julinová Lenka Rypková Šárka Navláčilová</p>

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení zaměstnanci
	§ 909 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku – 60 % nápadu.				
59 Co	<p>1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 100 % nápadu.</p> <p>2) Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 100 % nápadu.</p> <p>3) Specializace v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, a to ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto o úpravě péče o nezletilé dítě dle § 906 - § 909 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku – 100 % nápadu.</p>	Mgr. Dalibor Bruk	JUDr. Ivona Ryšánková Mgr. Jana Smýkalová	58 Co	<p>Vedoucí kanceláře: Pavla Kozlovská</p> <p>Zastupuje: Jarmila Julinová</p> <p>Zapisovatelky: Monika Knápková Jarmila Julinová Lenka Rypková Šárka Navláčilová</p>

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení zaměstnanci
60 Co	<p>1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 100 % nápadu.</p> <p>2) Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 100 % nápadu.</p> <p>3) Specializace v pracovních věcech rozhodnutých okresními soudy v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně.</p>	JUDr. Jiří Rezek	<p>JUDr. Petr Coufalík Ph.D.</p> <p>JUDr. Karel Šabata, Ph.D.</p>	59 Co	<p>Vedoucí kanceláře: Pavla Kozlovská</p> <p>Zastupuje: Jarmila Julinová</p> <p>Zapisovatelky: Monika Knápková Jarmila Julinová Lenka Rypková Šárka Navláčilová</p>

Pobočka krajského soudu v Jihlavě:

- 1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou ve všeobecných civilních věcech a o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Jihlavě, Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou **ve všeobecných** opatrovnických věcech a řízení o některých otázkách týkajících se fyzických osob podle § 31 – 49 z. ř. s. s výjimkou věcí:
 - pracovních patřících do oddělení 15 Co a 49 Co
 - specializovaných na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva patřících do oddělení 16 Co, 37 Co a 77 Co, kromě věcí uvedených v čl. VI. písm. f) bod 6 (rozhodování podle § 465a – § 465j z. ř. s.) a bod 15 (rozhodování podle § 31 – 49 z. ř. s.)
 - náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy patřících do oddělení 17 Co, 38 Co a 16 Co
 - dědických a pozůstalostních, umořování listin a úschov, žalob podle části páté o. s. ř. patřících do oddělení 18 Co a 21 Co
 - s cizím prvkem a jiných specializovaných věcí patřících do oddělení 13 Co a 20 Co
 - obchodních patřících do oddělení 27, 28 a 74 Co
 - ochrany jména a osobnosti člověka a ochrany proti domácímu násilí uvedených v čl. VI. písm. e) bodech 1. až 6. a bodu 8. Poznámek k odvolací agendě patřících do oddělení 70 Co
- 2) Rozhodování o odvoláních ve specializované agendě exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Jihlavě, v Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou.
- 3) Rozhodování o odvoláních ve specializovaných věcech náhrady škody z Městského soudu v Brně uvedených v čl. IX Poznámek k odvolací agendě.
- 4) Do oddělení 54 Co a 72 Co napadnou ty neexekuční věci z Okresního soudu v Třebíči, ve kterých toto oddělení v dřívějším odvolacím řízení rozhodlo o zrušení rozhodnutí ve věci samé nebo ve kterých bylo jeho dřívější rozhodnutí zrušeno Ústavním soudem, Nejvyšším soudem nebo zmatečnostním soudem, přičemž příslušným k projednání a rozhodnutí se stává senát, jehož členem se od 1. 1. 2017 stal referující soudce. V případě změny v obsazení senátů stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož členem se stal referující soudce (soudce, jemuž byla věc přidělena). Věci napadlé do oddělení 54 Co do 31. 8. 2014, jež byly spisovými značkami uvedeny v příloze změny rozvrhu práce od 1. 9. 2014, a které projednalo a rozhodlo oddělení 70 Co, se při případném dalším rozhodování krajským soudem nevrátí do oddělení 70 Co, ale napadnou do oddělení 54 Co a 72 Co.
- 5) Obory působnosti
 - a) všeobecné civilní věci
 - rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou o věcech zapsaných v rejstřících „C“, „EC“, „EVC“, „EPR“, „Nc“ (nejedná-li se o věc opatrovnickou) a „Cd“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených výše v bodu 1)
 - rozhodování v řízeních uvedených výše v bodu 3) a 4)
 - b) **všeobecné** opatrovnické věci
 - rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě, Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou o věcech zapsaných v rejstřících „P“, „Nc“ a v rejstříku „L“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených výše v bodu 1)

- c) rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě, Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou ve věcech o určení příbuzenství (§ 771 o. z.) a o určení a popření rodičovství (§ 415 – § 426 z. ř. s.)
- d) věci exekucí a výkonů rozhodnutí
- rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě, v Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí
- 6) Přidělování nápadu
- a) Nápad do jednotlivých soudních oddělení přiděluje a zapisuje vedoucí kanceláře občanskoprávního oddělení, popřípadě její zástupce dle rozvrhu práce. Pořadí nápadu věci se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, eventuálně druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného (odpůrce, povinného, nezletilého dítěte apod.).
- b) Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 54 Co a 72 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věci počínaje oddělením 54 Co vzestupně a v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti (všeobecné věci civilní, věci opatrovnické a věci exekucí a výkonu rozhodnutí) podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věci z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ [podle bodu 5) písm. a)] se započtou věci již přidělené podle dalších oborů působnosti jednotlivých oddělení [věci opatrovnické a věci exekucí a výkonů rozhodnutí podle bodu 5) písm. b) a c)]. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí.
- c) Je-li věc předložena s odvoláními do vícero rozhodnutí, přidělí se k projednání a rozhodnutí jednomu oddělení.

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení zaměstnanci
54 Co	1) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech dle bodu 5) písm. a) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 54 Nc 2) Rozhodování v opatrovnických věcech dle bodu 5) písm. b) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 54 Nc	JUDr. Eva Fučíková JUDr. Tomáš Lichovník - dočasně přidělen k výkonu funkce soudce Nejvyššího soudu do 20. 6. 2026 Mgr. Miroslav Pech (od 1. 9. 2025)	JUDr Lenka Prokšová, Mgr. Martina Chlupáčková	72 Co, 70 Co	Vedoucí kanceláře: Monika Sochorová Zastupuje: Lenka Dušková Zapisovatelky: Lenka Dušková Michaela Šaňková Stanislava Štěpánová Rozálie Havlíčková

	3) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí dle bodu 5 písm. c) v rozsahu nápadu 100 %				Asistent: Mgr. Vlastimil Havel Mgr. Markéta Smejkalová
72 Co	<p>1) Rozhodování ve všeobecných civilních věcech dle bodu 5) písm. a) pro období od 1. 1. 2025 do 30. 4. 2025 v rozsahu nápadu 75 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 72 Nc</p> <p>2) Rozhodování v opatrovnických věcech dle bodu 5) písm. b) pro období od 1. 1. 2025 do 30. 4. 2025 v rozsahu nápadu 75 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 72 Nc</p> <p>3) Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí dle bodu 5) písm. c) pro období od 1. 1. 2025 do 30. 4. 2025 v rozsahu nápadu 75 %</p> <p>4) Rozhodování pro období od 1. 9. 2025 do odvolání v rozsahu nápadu 75 %</p>	<p>JUDr. Jaroslav Mádr JUDr. Tomáš Lichovník – dočasně přidělen k výkonu funkce soudce Nejvyššího soudu do 20. 6. 2026</p>	<p>Mgr. Leona Sukaná Mgr. Martin Lála</p>	54 Co, 70 Co	<p>Vedoucí kanceláře: Monika Sochorová Zastupuje: Lenka Dušková</p> <p>Zapisovatelky: Lenka Dušková Michaela Šaňková Stanislava Štěpánová Rozálie Havlíčková</p> <p>Asistent: Mgr. Vlastimil Havel Mgr. Markéta Smejkalová</p>

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

Předsedkyně: Mgr. Eva Krčmářová

Členové: JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D. (zástupkyně předsedkyně)

Mgr. Michal Kadleček

Mgr. Bc. Aleš Klempa

Mgr. Iva Krejčířová

Mgr. Martina Poláková

Mgr. Stanislav Zatloukal

Odborná referentka: Lenka Hložková

Poznámky k odvolací agendě:

I. Přidělování nápadu

- a) Přidělování nápadu do soudních oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS.
- b) Nápad do jednotlivých soudních oddělení (s výjimkou nápadu do soudních oddělení 12 Co, 26 Co a v případě 20 Co ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí) přiděluje a zapisuje zápisové oddělení. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného (odpůrce, povinného, nezletilého apod.).
- c) Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 13 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 20 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co, 70 Co a 77 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejvyšším číselným označením sestupně při zohlednění specializací uvedených v článku VI. písm. c) až i) Poznámek k odvolací agendě a v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ se započtou věci již přidělené podle dalších specializací (oborů působnosti) jednotlivých oddělení s výjimkou věcí z oboru působnosti „Všeobecné opatrovnické věci“ [článek VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě]. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
- d) „Všeobecné opatrovnické věci“ jsou přidělovány do oddělení 13 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co, 70 Co a 77 Co kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejvyšším číselným označením sestupně v poměru, v jakém se oddělení na nápadu v tomto oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné opatrovnické věci“ do oddělení 16 Co a 77 Co se započtou věci již přidělené dle specializace dle článku VI. písm. f) Poznámek k odvolací agendě. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
- e) Do obchodních oddělení 27 Co, 28 Co a 74 Co (dále jen „obchodní oddělení“) je nápad přidělován kolovým způsobem v pořadí 74 Co, 27 Co a 28 Co a v poměru, v jakém se obchodní oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Stejný způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.

- f) Věci do oddělení 12 Co, 20 Co a 26 Co (dále jen „exekuční oddělení“) přidělují a zapisují rejstříkové vedoucí těchto oddělení (dále jen „rejstříková vedoucí“). V této činnosti se střídají po týdně (týden je období od 13. hodiny v pátek do 13. hodiny v pátek následujícího týdne) v pořadí 12 Co, 20 Co a 26 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 12 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 20 Co, 26 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 20 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 26 Co, 12 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 26 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 12 Co, 20 Co. Přidělení a zápis ostatního nápadu náležejícího do oddělení 20 Co [čl. VI. písm. i) a k) Poznámek k odvolací agendě] provádí zápisové oddělení. Nápad do exekučních oddělení je přidělován kolovým způsobem v pořadí 12 Co, 20 Co a 26 Co a v poměru, v jakém se exekuční oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Pořadí nápadu věci se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního povinného. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v člancích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Stejný způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věci do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
- g) Je-li věc předložena s odvoláními do vícero rozhodnutí, přidělí se k projednání a rozhodnutí jednomu oddělení.

II. Nesouhlas s přidělením věci

Je-li předseda senátu, do jehož oddělení byla věc přidělena, toho názoru, že k přidělení nedošlo v souladu s rozvrhem práce, může nejpozději do 1 měsíce od nápadu věci ke krajskému soudu předložit spis místopředsedovi soudu k rozhodnutí o přidělení věci (předseda senátu oddělení působícího na pobočce předkládá spis místopředsedovi soudu řídicímu pobočce). Je-li nesouhlas předkládající řídicí předseda senátu současně místopředsedou soudu, předloží spis k rozhodnutí o přidělení věci některému z místopředsedů pro úsek občanskoprávní. Stejně právo má i předseda senátu oddělení, kterému byla věc přidělena rozhodnutím místopředsedy soudu; lhůta 1 měsíce pro předložení spisu v takovém případě začíná plynout ode dne zápisu do oddělení. V takovém případě předseda senátu oddělení předloží spis tomu místopředsedovi soudu, který o přidělení rozhodl. Nesouhlas s přidělením věci do oddělení dle věty třetí tohoto článku lze projevit nejpozději do 3 měsíců od nápadu věci ke krajskému soudu; po uplynutí této lhůty se má za to, že věc byla přidělena oddělení, jehož senát je k jejímu projednání a rozhodnutí příslušný, i kdyby o správnosti tohoto přidělení bylo možno později pochybovat.

III. Přidělování delegovaných věcí

Věci jiných krajských soudů delegované Krajskému soudu v Brně vrchním soudem nebo Nejvyšším soudem (§ 12 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, dále jen „o. s. ř.“) budou přidělovány stejně jako běžný nápad podle pravidel čl. I. Poznámek k odvolací agendě.

IV. Přidělování po zrušení odvolacího rozhodnutí

Po zrušení odvolacího rozhodnutí Ústavním soudem, Nejvyšším soudem nebo z důvodu zmatečnosti (§ 235a a násl. o. s. ř.) věc projedná a rozhodne senát oddělení, který vydal zrušené rozhodnutí. Je-li současně s odvolacím rozhodnutím zrušeno i prvostupňové rozhodnutí, věc v novém odvolacím řízení projedná a rozhodne senát oddělení, který vydal zrušené rozhodnutí. Neexistuje-li již původní senát, věc projedná a rozhodne senát oddělení, v němž působí alespoň dva členové původního senátu. Není-li ani takové oddělení, věc projedná a rozhodne oddělení obecně příslušné podle platného rozvrhu práce. Toto pravidlo neplatí u nesespecializovaných věcí, jež mají připadnout oddělením 54 Co, 58 Co, 59 Co, 60 Co a 72 Co.

V. Přidělování opakovaně předkládaných věcí

- a) Je-li proti dalšímu rozhodnutí vydanému v řízení před soudem prvního stupně ve stejné věci podán opravný prostředek, přidělí se tato věc oddělení, kterému byla původně (naposledy) přidělena k rozhodnutí, není-li dále stanoveno jinak. Totéž platí i v případě, kdy věc byla soudu prvního stupně vrácena bez věcného vyřízení. Toto pravidlo se však netýká případů, kdy zdejší soud rozhodoval v agendě Nc v postavení nadřízeného soudu.
- b) Ve věcech vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „P“ se pravidlo článku V. písmene a) Poznámek k odvolací agendě uplatní pouze pro řízení zahájené v konkrétní věci (zapisované do rejstříku „Nc“ či seznamu věcí „P a Nc“) do jeho pravomocného skončení (jedná se o „stejnou věc“). Odvolání proti rozhodnutí v řízení zahájeném soudem prvního stupně po pravomocném skončení předchozího řízení již není považováno za „stejnou věc“ a bude přiděleno oddělení obecně příslušnému podle platného rozvrhu práce.
- c) Odvolání proti rozhodnutí vydanému soudem prvního stupně v průběhu řízení o dovolání bude přiděleno oddělení, jehož senát vydal dovoláním napadené rozhodnutí. Obdobně odvolání proti rozhodnutí vydanému soudem prvního stupně v průběhu řízení o žalobě na obnovu řízení, kterou je napadeno odvolací rozhodnutí, bude přiděleno oddělení, jehož senát vydal žalobou napadené rozhodnutí.
- d) Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nebo proti rozhodnutí týkajícímu se prozatímní úpravy poměrů dítěte vydaným soudem prvního stupně po zahájení řízení o věci samé bude přiděleno do oddělení, které je příslušné k přezkumu rozhodnutí o věci samé, a to i v případě, že napadené rozhodnutí je u soudu prvního stupně vedeno pod jinou spisovou značkou než věc sama.
- e) Neexistuje-li již původní senát, věc projedná a rozhodne senát oddělení, v němž působí alespoň dva členové původního senátu. Není-li ani takové oddělení, věc projedná a rozhodne oddělení obecně příslušné podle platného rozvrhu práce.
- f) Má-li být věc postupem podle pravidla zakotveného v čl. V písm. a) přidělena do oddělení 18 Co přihlédne se rovněž ke složení senátu, který ve věci původně (naposledy) rozhodoval a věc se přidělí do toho z oddělení 18 Co nebo 21 Co, v němž působí alespoň dva členové senátu, který věc původně (naposledy) rozhodoval.
- g) Pravidlo čl. V písm. a) se neuplatní v případech, kdy odvolací senát dříve rozhodoval o opravném prostředku proti rozhodnutí, v němž se soud prvního stupně zabýval jen otázkou své mezinárodní příslušnosti. Bude-li v takové věci podán opravný prostředek proti dalšímu rozhodnutí, přidělí se věc podle obecných pravidel s přihlédnutím k případné specializaci.

- h) Zruší-li senát specializovaného oddělení rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé s tím, že nejde o specializovanou věc, pak v případě, že se soud prvního stupně bude tímto právním názorem řídit, nebude věc v dalším odvolacím řízení tomuto specializovanému oddělení přidělena jen v případě, že se jedná o jinou specializaci.
- i) Zruší-li senát rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé s tím, že jde o specializovanou věc, pak v případě, že se soud prvního stupně bude tímto právním názorem řídit, bude věc v dalším odvolacím řízení přidělena oddělení s příslušnou specializací, ledaže takovou specializaci má i oddělení, které rozhodlo o předchozí kasaci.
- j) Specializované věci exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Jihlavě, Třebíči a Žďáru nad Sázavou jsou přidělovány do oddělení 54 Co a 72 Co bez ohledu na to, zda v nich bylo dříve již rozhodnuto některým oddělením působícím mimo pobočku krajského soudu v Jihlavě.
- k) Specializované věci exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně jsou přidělovány do oddělení 58 Co, 59 Co, 60 Co bez ohledu na to, zda v nich bylo dříve již rozhodnuto některým oddělením působícím mimo pobočku krajského soudu ve Zlíně.

VI. Specializované věci (obory působnosti)

- a) **specializací ve věcech obchodních (27 Co, 28 Co a 74 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou:
 - 1) spory ze vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti v případech, kdy se tyto vztahy řídí hmotněprávní úpravou účinnou od 1. 1. 2014, s výjimkou sporů z pojištění (§ 2758 - § 2872 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dále jen „o. z.“);
 - 2) bez ohledu na povahu účastníků řízení spory ze vztahů týkajících se úvěru (§ 2395 - § 2400 o. z.), účtu (§ 2662 - § 2679 o. z.), jednorázového vkladu (§ 2680 - § 2681 o. z.), akreditivu (§ 2682 - § 2693 o. z.), inkasa (§ 2694 - § 2700 o. z.), včetně vydání bezdůvodného obohacení;
 - 3) spory ze vztahů týkajících se peněžitých zápůjček (§ 2390 - § 2394 o. z.) poskytovaných podnikateli spotřebitelům;
 - 4) bez ohledu na povahu účastníků řízení spory ze vztahů, které byly posouzeny podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinností z obchodně-závazkového vztahu, jakož i spory o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně-závazkového vztahu.
- b) **specializací ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí (12 Co, 20 Co a 26 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních vedených okresními soudy a jimi pověřenými soudními exekutory:
 - 1) podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád);
 - 2) podle části šesté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád;
 - 3) podle zákona č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí;

- 4) o žalobách na obnovu řízení a žalobách pro zmatečnost ve věcech pod body 1) až 3) této specializace.
- c) **specializací ve věcech nájmu** (specializace je od 1. 5. 2024 zrušena).
- d) **specializací ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy (17 Co, 38 Co a 16 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou spory o:
- 1) majetkovou újmu a náhradu škody podle o. z. a dalších právních předpisů (kromě sporů z pracovněprávních vztahů a vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti), včetně regresních nároků a nároků poškozených vůči pojišťovně škůdce a včetně nároků na náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy podle o. z. v případech, kdy je předmětem řízení náhrada škody způsobené ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka;
 - 2) nárocích dle § 2959 a § 2971 o. z. v případech, kdy je řízení o nich spojeno ke společnému řízení se spory, jejichž předmětem je náhrada škody způsobené ublížením na zdraví;
 - 3) nárocích podle § 77a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), kromě případů, kdy je žalována jen nemateriální újma (70 Co);
 - 4) všech nárocích podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem
 - 5) náhradu škody podle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (dále jen „obč. zák.“), a dalších právních předpisů (kromě sporů z pracovněprávních vztahů a vzniklých podle obchodního zákoníku) včetně regresních nároků a nároků poškozených vůči pojišťovně škůdce a včetně nároků na náhradu škody způsobené ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka spojených ke společnému řízení se spory na ochranu osobnosti.
- e) **specializací ve věcech ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí (70 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou:
- 1) spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle o. z., včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto sporů vyplývajících (včetně sporů dle § 2959 o. z., avšak nikoli sporů dle § 2958 o. z.), včetně přímých nároků poškozených na náhradu újmy vůči pojišťovně škůdce mimo případů, kdy je spor vyvolán ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka. [Nejde o věci podle zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), kromě sporů uvedených v bodě 7) této specializace];
 - 2) spory o nárocích podle § 2971 o. z.;
 - 3) spory o ochranu osobnosti podle obč. zák. (včetně přímých nároků poškozených na náhradu škody vůči pojišťovně škůdce mimo případů, kdy je spor vyvolán ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka);

- 4) spory z práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání);
 - 5) spory o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, s výjimkou věcí pracovních (vznikajících v oblasti práva na zaměstnání, přístupu k zaměstnání, v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti);
 - 6) předběžná řízení ve věci ochrany proti domácímu násilí (§ 400 - § 414 z. ř. s.), včetně výkonu rozhodnutí v této věci (§ 492 - § 496 z. ř. s.);
 - 7) spory o určení příbuzenství (§ 771 o. z.) a spory o určení a popření rodičovství (§ 415 – § 426 z. ř. s.);
 - 8) spory o nárocích podle § 77a o. s. ř. v případech, kdy je žalována jen nemateriální újma.
- f) **specializací v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva (16 Co, 37 Co a 77 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
- 1) ve věcech osvojení (§ 794 - § 854 o. z.), s výjimkou osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny (§ 430 z. ř. s.);
 - 2) o pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti podle § 869 – § 874 o. z.;
 - 3) o zvláštních opatřeních při výchově dítěte (§ 924 - § 926 o. z.);
 - 4) ve věcech poručení a jiných forem péče o dítě (§ 928 - § 975 o. z.), s výjimkou případů, kdy je předmětem odvolacího řízení jen rozhodnutí o výživném (zejména podle § 956, § 961 a § 975 o. z.);
 - 5) o předběžné úpravě poměrů dítěte (§ 452 - § 465 z. ř. s., s výjimkou případů podle § 461 z. ř. s.);
 - 6) o prozatímní úpravě poměrů dítěte (§ 465a – § 465j z. ř. s.);
 - 7) ve věcech jména a příjmení nezletilého dítěte [§ 466 písm. a) z. ř. s.];
 - 8) ve věcech opatrovnictví nezletilého dítěte [§ 466 písm. g) z. ř. s.];
 - 9) ve věcech pro nezletilé dítě významných, na nichž se rodiče nemohou dohodnout [§ 466 písm. j) z. ř. s.];
 - 10) ve věcech souhlasu s nakládáním se jměním nezletilého dítěte [§ 466 písm. k) z. ř. s.];
 - 11) ve věcech zastupování nezletilého dítěte [§ 466 písm. l) z. ř. s.];
 - 12) ve věcech určení data narození nezletilého dítěte [§ 466 písm. o) z. ř. s.];
 - 13) ve věcech přiznání svéprávnosti nezletilému dítěti [§ 466 písm. p) z. ř. s.];
 - 14) ve věcech přivolení souhlasu a odvolání souhlasu zákonného zástupce k samostatnému provozování obchodního závodu nebo k jiné obchodně výdělečné činnosti [§ 466 písm. q) z. ř. s.];
 - 15) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti (§ 31 – § 49 z. ř. s.).
- g) **specializací ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. (18 Co a 21 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních o:

- 1) pozůstalosti podle § 98 - § 288 z. ř. s.;
 - 2) žalobách podle § 170 a § 189 z. ř. s.;
 - 3) žalobách nepominutelného dědice na vyplacení povinného podílu;
 - 4) dědictví podle § 175a - § 175z o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013;
 - 5) žalobách podle § 175k odst. 2 a § 175y o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013 a § 485 obč. zák.;
 - 6) dalších nárocích vyplývajících z dědického a pozůstalostního řízení;
 - 7) úschovách podle § 289 - § 302 z. ř. s.;
 - 8) umoření listin podle § 303 - § 315 z. ř. s.;
 - 9) žalobách podle části páté o. s. ř.
- h) **specializací ve věcech pracovních (15 Co a 49 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou spory:
- 1) z právních vztahů vznikajících při výkonu závislé práce mezi zaměstnanci a zaměstnavateli;
 - 2) o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, vznikajících v oblasti práva na zaměstnání, přístupu k zaměstnání, v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti.
- i) **specializací ve věcech s cizím prvkem (13 Co a 20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
- 1) v nichž byla věc posouzena podle práva cizího státu, podle mezinárodní úmluvy (smlouvy) nebo podle práva Evropské unie;
 - 2) v nichž se soud prvního stupně v rámci svého rozhodnutí zabýval jen otázkou své mezinárodní příslušnosti a dospěl k závěru, že mezinárodní příslušnost českých soudů dána není, anebo odvolatel nedostatek mezinárodní příslušnosti českých soudů namítá;
 - 3) kdy odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručováno do ciziny s výjimkou členských států Evropské unie.
- j) **specializací ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí s cizím prvkem (20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
- 1) vedených okresními soudy a jimi pověřenými soudními exekutory, která naplňují některé z kritérií uvedených v článku VI. písm. b) Poznámek k odvolací agendě a současně některé z kritérií uvedených v článku VI. písm. i) Poznámek k odvolací agendě;
 - 2) o exekuci nebo výkon rozhodnutí vedených na základě cizího exekučního titulu;
 - 3) o uznání nebo prohlášení vykonatelnosti cizího rozhodnutí a o potvrzení evropského exekučního titulu.
- k) **specializací ve věcech osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny, předběžných opatření o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem a mezinárodních únosů dětí (20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních o:
- 1) osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny podle § 430 z. ř. s.;
 - 2) předběžných opatření o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem podle § 461 z. ř. s.;
 - 3) navrácení nezletilého dítěte ve věcech mezinárodních únosů dětí podle § 478 – § 491 z. ř. s.

- l) **oborem působnosti ve věcech všeobecných opatrovnických (13 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co, 70 Co a 77 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních vedených u soudů prvního stupně o věcech zapsaných v rejstříku „P“, „Nc“ a v rejstříku „L“, s výjimkou věcí uvedených v článku VI. písm. e) bodu 7) a v článku VI. písm. f).
- m) **specializací ve věcech některých tzv. marných exekucí (12 Co, 20 Co a 26 Co)** se rozumí rozhodování o odvoláních České republiky (příslušného soudu) proti rozhodnutím soudních exekutorů o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu.

VII. Nespecializované věci (obor působnosti)

Všeobecnými civilními věcmi se rozumí rozhodování v řízeních vedených u soudů prvního stupně o věcech zapsaných v rejstřících „C“, „EC“, „EVC“, „EPR“, „Nc“ (nejedná-li se o věc opatrovnickou) a „Cd“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených v článku VI. Poznámek k odvolací agendě.

VIII. Pravidla pro určení specializace

- a) Pro přidělení věci příslušnému oddělení je pro stanovení specializace rozhodující právní posouzení provedené soudem prvního stupně v odvoláním napadeném rozhodnutí a neobsahuje-li odvoláním napadené rozhodnutí právní posouzení, je určující vyličení rozhodujících skutečností v návrhu na zahájení řízení, případně další obsah spisu.
- b) Je-li předmětem řízení více nároků, z nichž některý splňuje kritéria specializované věci definované v článku VI. Poznámek k odvolací agendě, bude věc přidělena specializovanému oddělení, s výjimkou věcí, pro které platí pravidla uvedená v čl. V. Poznámek k odvolací agendě.
- c) Je-li v jedné věci péče o nezletilé nebo opatrovnické věci zapsané u soudu prvního stupně v rejstříku „P“ nebo „Nc“ předloženo více odvolání proti více rozhodnutím a k projednání a rozhodnutí některého z nich je příslušné specializované oddělení na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva [článek VI. písm. f) Poznámek k odvolací agendě], pak všechna tato odvolání budou přidělena do specializovaného oddělení na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva.
- d) V případě konkurence specializací
 - 1) na věci ochrany jména a osobnosti člověka a na věci pracovní, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci pracovní.
 - 2) na věci ochrany jména a osobnosti člověka a na věci náhrady škody, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci ochrany jména a osobnosti člověka s výjimkou případů, kdy je řízení o těchto nárocích spojeno ke společnému řízení se spory vyvolanými ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka.
 - 3) dle článku VI. písm. a), d) až h) Poznámek k odvolací agendě se specializací ve věcech s cizím prvkem, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci s cizím prvkem, pokud cizí prvek spočívá v kritériu stanoveném v článku VI. písm. i) bodech 1) a 2).

Jestliže cizí prvek spočívá pouze v kritériu stanoveném v článku VI. písm. i) bod 3), bude věc přidělena oddělení, které není specializováno na věci s cizím prvkem.

4) dle článku VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě se specializací ve věcech s cizím prvkem, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci s cizím prvkem.

5) dle článku VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě se specializací v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, bude věc přidělena oddělení specializovanému na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva.

e) Dojde-li při konkurenci specializací k pochybnostem, anebo je-li vzájemný podíl kumulovaných nároků ve zjevném nepoměru, může předseda senátu za obdobných podmínek jako v článku II. Poznámek k odvolací agendě věc předložit místopředsedovi soudu pro občanskoprávní úsek, který o jejím přidělení rozhodne.

IX. Věci náhrady škody z Městského soudu v Brně, v nichž je na straně žalobce účastníkem řízení Petr Bartheldi, bytem Devotyho 1625, Pardubice, budou přidělovány oddělením 54 Co a 72 Co působícím na pobočce v Jihlavě.

X. Nepřítomnost a vyloučení soudce

a) Nemůže-li věc v případě nepřítomnosti nebo vyloučení člena senátu projednat ani rozhodnout nikdo ze soudců zastupujícího oddělení uvedeného jako první v pořadí, zastoupí jej soudce ze zastupujícího oddělení uvedeného jako druhé v pořadí.

b) Dojde-li podle § 15 odst. 2 o. s. ř. k určení soudce na místo soudce vyloučeného, tak určený soudce rozhoduje ve všech budoucích odvolacích řízeních v téže věci.

c) Při zastupování nahrazuje nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného prvního člena senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení, a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého člena senátu nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen zastupujícího oddělení, a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení.

d) Při zastupování oddělením 38 Co JUDr. Milan Čechotka nezastupuje. Při zastupování oddělením 13 Co Mgr. Přemysl Klas nezastupuje. Při zastupování oddělením 27 Co Mgr. Zora Komancová nezastupuje.

e) Jde-li o zastoupení tříčlenného senátu oddělením čtyřčlenným, tak nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu nahrazuje prvně uvedený předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak předseda senátu zastupujícího oddělení uvedený jako druhý. Prvního člena senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení, případně dále druhý předseda senátu a poté první předseda senátu zastupujícího oddělení. Druhého člena senátu

nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen zastupujícího oddělení, případně dále druhý předseda senátu a poté první předseda senátu zastupujícího oddělení [s výjimkou úpravy zastupování na pobočce v Jihlavě – článek X. písm. i) Poznámek k odvolací agendě].

- f) Jde-li o zastoupení realizované tříčlenným oddělením, v němž jsou dva předsedové senátu a jeden člen senátu, tak nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu nahrazuje prvně uvedený předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak předseda senátu uvedený jako druhý. Nepřítomného nebo vyloučeného prvního člena senátu nahrazuje druhý předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak člen zastupujícího oddělení, případně první předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého člena senátu nahrazuje člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý předseda senátu zastupujícího oddělení, případně první předseda senátu zastupujícího oddělení.
- g) Jde-li o zastoupení tříčlenného oddělení, v němž jsou dva předsedové senátu a jeden člen senátu, tak nepřítomného nebo vyloučeného prvního předsedu senátu nahrazuje předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého předsedu senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného jediného člena senátu nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak jej nahrazuje první člen zastupujícího oddělení.
- h) Jsou-li v soudním oddělení dva předsedové senátu, pak v případě zastoupení některého z nich předsedou senátu zastupujícího oddělení jej tento nahrazuje pouze v postavení člena senátu, při jednání a rozhodování senátu mu však předsedá druhý z předsedů senátu daného oddělení.
- i) V rámci zastupování na pobočce v Jihlavě se dočasně přidělení soudci na zastupování nepodílí.

XI. Organizace práce v soudních odděleních

Práci v oddělení organizuje řídicí předseda senátu (uveden jako první v pořadí), který zejména:

- a) rozhoduje o přidělování napadlých věcí jednotlivým členům oddělení k referování, dbá přitom na rovnoměrné rozdělování věcí a zatížení členů oddělení,
- b) dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného oddělení,
- c) je oprávněn v již přidělené věci změnit referujícího člena oddělení, v případě více než tříčlenných oddělení je však třeba dbát na zachování složení senátu, je-li to možné,
- d) plní povinnosti uvedené v § 6 Instrukce ministerstva spravedlnosti ze dne 20. 6. 2002, č. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- e) v případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů předkládá příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

V případě nepřítomnosti řídicího předsedy senátu jej zastupuje další předseda senátu (je-li do oddělení zařazen), nebo řídicím předsedou senátu pověřený člen oddělení.

XII. Oprávnění asistentů soudce a vyšších soudních úředníků

- a) Asistent soudce je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony (činnosti) ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, popř. dalších právních předpisů, a to na základě písemného pověření soudce, kterému byl jmenován, jestliže je takové pověření vyžadováno zákonem.
- b) Vyšší soudní úředník je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony ve smyslu § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, nevyhradil-li si provedení úkonů ve smyslu § 13 téhož zákona předseda senátu. Případné další úkony je oprávněn provádět na základě písemného pověření předsedy senátu daného oddělení (§ 4 odst. 2 téhož zákona).

XIII. Přidělování věcí v oddělení 70 Co

- a) Specializované věci uvedené v článku VI. písm. e) bodu 1) až 5) jsou přidělovány soudci oddělení JUDr. Ryškovi a rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Ryška (předseda), Mgr. Krejčířová a JUDr. Ing. Bartoň.
- b) Specializované věci uvedené v článku VI. písm. e) bodu 7) jsou přidělovány rovnoměrně soudcům oddělení Mgr. Krejčířové a JUDr. Ing. Bartoňovi a rozhodovány senátem ve složení: Mgr. Krejčířová (předsedkyně), JUDr. Ryška a JUDr. Ing. Bartoň.
- c) Všeobecné opatrovnické věci uvedené v čl. VI. písm. l) jsou bez nápadu, s výjimkou přidělování opakovaně předkládaných věcí (čl. III až V. Poznámek k odvolací agendě). Takové věci jsou přidělovány soudcům oddělení Mgr. Krejčířové a JUDr. Ing. Bartoňovi a rozhodovány senátem ve složení: Mgr. Krejčířová (předsedkyně), JUDr. Ryška a JUDr. Ing. Bartoň.
- d) Všeobecné civilní věci uvedené v čl. VII. a specializované věci uvedené v čl. VI. písm. e) bod 6) jsou přidělovány rovnoměrně všem soudcům oddělení se započtením věcí již přidělených podle písm. a) až c). Věci přidělené JUDr. Ryškovi jako referentovi jsou rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Ryška (předseda), Mgr. Krejčířová a JUDr. Ing. Bartoň. Věci přidělené Mgr. Krejčířové a JUDr. Ing. Bartoňovi jako referentům jsou rozhodovány senátem ve složení: Mgr. Krejčířová (předsedkyně), JUDr. Ryška a JUDr. Ing. Bartoň.

XIV. Přidělování věcí a zastupování v odděleních s více než třemi členy

- a) V oddělení 12 Co se nápad věcí rozděluje mezi předsedy senátu JUDr. Jiřího Bilíka, Mgr. Stanislava Zatloukala, JUDr. Pavla Bachratého a členku senátu JUDr. Yvetu Hubíkovou v poměru 2:2:1:2.

Věci přidělené:

- JUDr. Bilíkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Bilík (předseda), Mgr. Zatloukal a JUDr. Hubíková, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Bachratý.
- Mgr. Zatloukalovi rozhoduje senát ve složení: Mgr. Zatloukal (předseda), JUDr. Bilík a JUDr. Bachratý, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Hubíková; je-li vyloučeným nebo nepřítomným Mgr. Zatloukal, je předsedou senátu JUDr. Bilík.
- JUDr. Bachratému rozhoduje senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), Mgr. Zatloukal a JUDr. Hubíková, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Bilík.
- JUDr. Yvetě Hubíkové rozhodují spolu s ní předsedové senátu JUDr. Bilík, Mgr. Zatloukal a JUDr. Bachratý. V případě, že senátu předsedá JUDr. Bilík, je třetím členem senátu JUDr. Bachratý. V případě, že senátu předsedá Mgr. Zatloukal, je třetím členem senátu JUDr. Bilík. V případě, že senátu předsedá JUDr. Bachratý, je třetím členem senátu Mgr. Zatloukal. Při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich se zastupují navzájem. V každé první jí přidělené věci je předsedou senátu JUDr. Bilík a třetím členem senátu JUDr. Bachratý, v každé druhé jí přidělené věci je předsedou senátu Mgr. Zatloukal a třetím členem senátu JUDr. Bilík, v každé třetí jí přidělené věci je předsedou senátu JUDr. Bachratý a třetím členem senátu Mgr. Zatloukal. Výjimku z tohoto pravidla tvoří věci přidělené podle čl. IV., V. a VIII. Poznámek k odvolací agendě, kdy rozhoduje senát ve stejném složení jako při rozhodování o předchozím opravném prostředku

b) V oddělení 16 Co se nápad věcí rozděluje rovnoměrně mezi předsedu senátu JUDr. Pavla Holzbauera a členky senátu Mgr. Dagmar Bastlovou, Mgr. Radku Nekudovou Hajdovou a Mgr. Veroniku Kovaříkovou.

Věci přidělené:

- JUDr. Holzbauerovi a Mgr. Kovaříkové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Bastlová a Mgr. Kovaříková
- Mgr. Bastlové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Bastlová a Mgr. Nekudová Hajdová
- Mgr. Nekudové Hajdové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Nekudová Hajdová a Mgr. Kovaříková

Dosud nevyřízené věci přidělené k vyřízení oddělení 16 Co do 30. 6. 2025 rozhoduje senát ve složení: JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Bastlová a Mgr. Nekudová Hajdová.

V případě vyloučení či nepřítomnosti zastupuje čtvrtý člen oddělení s výjimkou následujících situací:

- předsedu senátu JUDr. Holzbauera zastupuje předseda příslušného zastupujícího oddělení
- Mgr. Bastlovou ve specializovaných věcech podle čl. VI. písm. d) Poznámek k odvolací agendě zastupuje podle obecných pravidel příslušný člen zastupujícího oddělení 17 Co, resp. 38 Co
- nemůže-li zastupovat čtvrtý člen oddělení 16 Co, postupuje se podle obecných pravidel zakotvených v čl. X. Poznámek k odvolací agendě

- c) V oddělení 28 Co se nápad věcí rozděluje rovnoměrně mezi předsedu senátu JUDr. Jiřího Vávru a členku senátu Mgr. Jitku Múčkovou. Mgr. Miroslava Šebelová a JUDr. Radka Semelová jsou bez nápadu.

JUDr. Semelové jsou k 1. 9. 2025 přiděleny k vyřízení věci spisových značek:

- 1) 28 Co 83/2024
- 2) 28 Co 4/2024, 28 Co 60/2024, 28 Co 114/2024,
- 3) 28 Co 9/2025

Věci přidělené:

- JUDr. Vávrovi, Mgr. Múčkové a Mgr. Šebelové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Múčková a Mgr. Šebelová
- JUDr. Semelové pod bodem 1) a 2) rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Múčková a JUDr. Semelová
- JUDr. Semelové pod bodem 3) rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Šebelová a JUDr. Semelová
V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Múčkové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Šebelová a JUDr. Semelová.
V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Šebelové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Múčková a JUDr. Semelová.
V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Semelové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Vávra (předseda), Mgr. Múčková a Mgr. Šebelová.

- d) V oddělení 38 Co se nápad věcí rozděluje rovnoměrně mezi předsedu senátu JUDr. Josefa Růžičku a členky senátu JUDr. Jitku Levovou a Mgr. Zuzanu Břízovou s tím, že každá 1. věc napadá do oddělení v kalendářním měsíci bude přidělena JUDr. Milanu Čechotkovi.

Věci přidělené:

- JUDr. Čechotkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Čechotka (předseda), JUDr. Růžička a Mgr. Břízová
- JUDr. Růžičkovi, JUDr. Levové a Mgr. Břízové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Levová a Mgr. Břízová

V případech nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Růžičky, JUDr. Levové nebo Mgr. Břízové věci neprojednávají a nerozhoduje JUDr. Čechotka.

V případě vyloučení nebo nepřítomnosti JUDr. Čechotky rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Levová a Mgr. Břízová.

e) Od 1. 2. 2026 vypuštěno.

f) V oddělení 61 UL se věci přidělují jen JUDr. Pavlu Bachratému.

Senát rozhoduje ve složení: JUDr. Pavel Bachratý (předseda), JUDr. Milan Čechotka a:

- JUDr. Jiří Vávra v obchodních věcech
- Mgr. Iva Krejčířová ve všech ostatních občanskoprávních věcech
- Mgr. Adam Kafka v trestních věcech

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení:

- 1) JUDr. Bachratého věc projedná a rozhodne
 - v civilních věcech senát ve složení: JUDr. Čechotka (předseda), JUDr. Vávra, Mgr. Krejčířová.
 - v trestních věcech senát ve složení: JUDr. Čechotka (předseda), Mgr. Kafka, Mgr. Krejčířová.
- 2) JUDr. Čechotky věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), JUDr. Vávra a Mgr. Krejčířová.
- 3) JUDr. Vávry věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), JUDr. Čechotka, Mgr. Krejčířová.
- 4) Mgr. Krejčířové věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), JUDr. Čechotka, JUDr. Vávra.
- 5) Mgr. Kafky věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), JUDr. Čechotka, Mgr. Krejčířová.

g) V oddělení 54 Co (pobočka Jihlava) se nápad věcí rozděluje od 1. 9. 2025 pravidelně (v pořadí) mezi předsedy senátu JUDr. Evu Fučíkovou a Mgr. Miroslava Pecha a členky senátu JUDr. Lenku Prokšovou a Mgr. Martinu Chlupáčkovou v poměru 4 : 4 : 4 : 3.

Věci přidělené:

- 1) JUDr. Evě Fučíkové rozhoduje senát ve složení JUDr. Eva Fučíková (předsedkyně), JUDr. Lenka Prokšová a Mgr. Miroslav Pech.
- 2) JUDr. Lence Prokšové rozhoduje senát ve složení JUDr. Eva Fučíková (předsedkyně), JUDr. Lenka Prokšová a Mgr. Martina Chlupáčková.
- 3) Mgr. Miroslavu Pechovi rozhoduje senát ve složení Mgr. Miroslav Pech (předseda), JUDr. Eva Fučíková, Mgr. Martina Chlupáčková.
- 4) Mgr. Martině Chlupáčkové rozhoduje senát ve složení Mgr. Miroslav Pech (předseda), JUDr. Lenka Prokšová, Mgr. Martina Chlupáčková.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Evy Fučíkové jako předsedkyně senátu 54 Co zastupuje Mgr. Miroslav Pech.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení Mgr. Miroslava Pecha jako předsedy senátu 54 Co zastupuje JUDr. Eva Fučíková.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení obou předsedů senátu zastupuje JUDr. Jaroslav Mádr (předseda senátu 72 Co).

XV. Nepřítomnost a vyloučení rejstříkové vedoucí

Rejstříkové vedoucí občanskoprávního úseku se zastupují všechny navzájem dle pokynů úsekové vedoucí občanskoprávního úseku a úseku správního soudnictví nebo dozorčí úřednice občanskoprávního úseku.

XVI. Osoby odpovědné za provádění anonymizace rozhodnutí

Rejstříková vedoucí příslušného soudního oddělení podle pokynů předsedy senátu nebo soudce (Ivana Věždová – supervizor pro rejstříkové vedoucí).

Markéta Munzarová

úseková vedoucí úseku správního soudnictví a občanskoprávního úseku

- organizuje, vede, řídí a kontroluje zaměstnance na svěřených úsecích a jejich práci
- zajišťuje řádný chod jednotlivých kanceláří svěřených úseků
- rozděluje práci za nepřítomné zaměstnance
- podílí se na přijímání nových zaměstnanců, sledování, návrzích na kariérní postupy a změny nenárokových složek zaměstnanců na svěřených úsecích
- podílí se na zajištění vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců
- spolupracuje na přípravě návodů a metodik a výkazů
- kontroluje a předává na příslušné soudní oddělení nevyzvednuté E-písemnosti z IS VKS
- rozděluje přepisy zvukových záznamů z jednání k žádosti Nejvyššího soudu nebo okresních soudů
- vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu, místopředsedů soudu, ředitele a dozorčí úřednice.

Zastupuje: Romana Lipovská, rejstříková vedoucí

Vedoucí: Ivana Vězdová

Úsek správního soudnictví:

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
22 A	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům: 3/22 nápadu.	Mgr. Petr Sedlák, Ph.D. – samosoudce		Odd. v poř. 32, 33, 34, 40, 41, 56	Mgr. Jana Rusevová	Rejstříková vedoucí: Eva Drlová
22 Ad	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům: 3/22 nápadu.				Zastupuje: Ing. Bc. Alena Divišová, PhDr. Bc.	JUDr. Mgr. Adam Zeman – asistent Mgr. Petra Sedláka, Ph.D.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
22 Az	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům: 3/22 nápadu.				Dagmar Vincze, Ph.D.	
22 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání.					
29 A	Rozhodování v ostatních senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení:	JUDr. Zuzana Bystřická – předsedkyně senátu	JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. Mgr. et Mgr. Lubomír Majerčík, LL.M.	Odd. v poř. 30, 31, 62, 55	PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Zastupuje: Mgr. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Dana Janků Asistenti: Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D. Mgr. Martina Charvátová – asistentka Mgr. et Mgr. Lubomíra Majerčíka, LL.M.
29 Ad	12/44 nápadu. Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*:					
29 Af	12/44 nápadu. Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Af*:					
29 Na	12/44 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.					
30 A	Jako v odd. 29 A: 11/44 nápadu.	Mgr. Milan Procházka	Mgr. Karel Černín, Ph.D.	Odd. v poř. 31, 62, 29, 55	PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Rejstříková vedoucí: Jaroslava Předešlá
30 Ad	Jako v odd. 29 Ad: 11/44 nápadu.	– předseda senátu	Mgr. Jan Čížek			Asistenti: Mgr. Lenka Čírková – asistentka Mgr. Milana Procházky
30 Af	Jako v odd. 29 Af: 11/44 nápadu.				Zastupuje:	
30 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání.					

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
					Ing. Bc. Alena Divišová, Mgr. Jana Rusevová	JUDr. Martina Šebelová – asistentka Mgr. Jana Čížka (do 31. 1. 2026) Mgr. Nikolaj Zakreničnyj – asistent Mgr. Karla Černína, Ph.D.
31 A 31 Ad 31 Af 31 Na	Jako v odd. 29 A: 9/44 nápadu. Jako v odd. 29 Ad: 9/44 nápadu. Jako v odd. 29 Af: 9/44 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	Mgr. Petr Šebek – předseda senátu	Mgr. Jan Jirásek, Ph.D. JUDr. Tereza Matušková	Odd. v poř. 62, 29, 30, 55	Ing. Bc. Alena Divišová Zastupuje: Mgr. Jana Rusevová PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Rejstříková vedoucí: Kristýna Pejčochová Asistenti: Mgr. Tereza Janešíková – asistentka Mgr. Petra Šebka (od 19. 1. 2026) Mgr. Kateřina Novosadová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D.
32 A 32 Ad 32 Az 32 Na	Jako v odd. 22 A: 2/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 2/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 2/22 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Petr Polách – samosoudce		Odd. v poř. 33, 34, 40, 41, 56, 22	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: Ing. Bc. Alena Divišová,	Rejstříková vedoucí: Karolína Marešová Asistentka: Mgr. Lucie Beranová – asistentka JUDr. Petra Polácha (do 31. 1. 2026)

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
					PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Mgr. et Mgr. et Bc. Michaela Trtková, Ph.D. - asistentka JUDr. Petra Polácha (od 1. 2. 2026)
33 A 33 Ad 33 Az 33 Na	Jako v odd. 22 A: 3/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 3/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 3/22 nápadu Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D. – samosoudce		Odd. v poř. 34, 40, 41, 56, 22, 32	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Karolina Marešová Asistent: Mgr. Jakub Kantor – asistent JUDr. Lukáše Hloucha, Ph.D.
34 A 34 Ad 34 Az 34 Na	Jako v odd. 22 A: 3/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 3/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 3/22 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	Mgr. et Mgr. Lenka Bahýľová, Ph.D. – samosoudkyně		Odd. v poř. 40, 41, 56, 22, 32, 33	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: Ing. Bc. Alena Divišová PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Rejstříková vedoucí: Monika Slezáčková (od 5. 1. 2026) Asistentka: Mgr. Barbora Nevřivová – asistentka Mgr. et Mgr. Lenky Bahýľové, Ph.D.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
40 A 40 Ad 40 Az 40 Na	Jako v odd. 22 A: 6/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 6/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 6/22 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání	Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D.		Odd. v poř. 41, 56, 22, 32, 33, 34	Ing. Bc. Alena Divišová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Mgr. Jana Rusevová	Rejstříková vedoucí: Petra Hladíková Asistentka: Mgr. Erika Hašková- asistentka Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D.
41 A 41 Ad 41 Az 41 Na	Jako v odd. 22 A: 4/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 4/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 4/22 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Martin Kopa, Ph.D. – samosoudce		Odd. v poř. 56, 22, 32, 33, 34, 40	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Eva Drlová Asistentka: Mgr. Anna Makarenko – asistentka JUDr. Martina Kopy, Ph.D.

Soudní odd.	Obor působnosti	Předseda senátu Samosoudce	Členové senátu	Zast. soudní odd.	VSÚ	Přidělení zaměstnanci
55 A 55 Ad 55 Af 55 Na	Jako v odd. 29 A: bez nového nápadu. Jako v odd. 29 Ad: bez nového nápadu. Jako v odd. 29 Af: bez nového nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání. bez nového nápadu.	Mgr. Petr Pospíšil – předseda senátu (od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026 dočasně přidělen k Nejvyššímu správnímu soudu) JUDr. Zuzana Bystřická – předsedkyně senátu	JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. JUDr. Tereza Matušková	Odd. v poř. 62, 29, 30, 31	PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Zastupuje: Mgr. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Petra Hladíková Asistenti: Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D.
56 A 56 Ad 56 Az 56 Na	Jako v odd. 22 A: 1/22 nápadu. Jako v odd. 22 Ad: 1/22 nápadu. Jako v odd. 22 Az: 1/22 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D. – samosoudkyně		Odd. v poř. 22, 32, 33, 34, 40, 41	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Monika Slezáčková (od 5. 1. 2026)
62 A 62 Ad 62 Af	Jako v odd. 29 A: 12/44 nápadu. Jako v odd. 29 Ad: 12/44 nápadu. Jako v odd. 29 Af:	JUDr. David Raus, Ph.D.	Mgr. Filip Skřivan JUDr. Ing. Vendula Sochorová	Odd. v poř. 29, 30, 31, 55	Ing. Bc. Alena Divišová Zastupuje:	Rejstříková vedoucí: Romana Lipovská Asistenti:

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
62 Na	12/44 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.				PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Mgr. Jana Rusevová	JUDr. Anna Ossosová – asistentka JUDr. Davida Rause, Ph.D. Mgr. Martin Hill – asistent Mgr. Filipa Skřivana Mgr. František Motka – asistent JUDr. Ing. Venduly Sochorové
63 A 63 Na	Rozhodování: - o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, - ve věcech, v nichž je se žalobou podle § 101a odst. 1 věty druhé zákona č. 150/2002 Sb. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí, - ve věcech volebních, - ve věcech místního a krajského referenda, a - ve věcech shromáždění podle zákona č. 84/1990 Sb.: 24/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Zuzana Bystřická – předsedkyně senátu	JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. Mgr. et Mgr. Ľubomír Majerčík, LL.M.	Odd. v poř. 64, 65, 66, 67, 73	PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Zastupuje: Mgr. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Dana Janků Asistenti: Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D. Mgr. Martina Charvátová – asistentka Mgr. et Mgr. Ľubomíra Majerčíka, LL.M.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
64 A 64 Na	Jako v odd. 63 A: 24/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	Mgr. Milan Procházka – předseda senátu	Mgr. Karel Černín, Ph.D. Mgr. Jan Čížek	Odd. v poř. 65, 66, 67, 73, 63	PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Zastupuje: Ing. Bc. Alena Divišová, Mgr. Jana Rusevová	Rejstříková vedoucí: Jaroslava Předešlá Asistenti: Mgr. Lenka Čirková – asistentka Mgr. Milana Procházky Mgr. Nikolaj Zakreničnyj – asistent Mgr. Karla Černína, Ph.D. JUDr. Martina Šebelová – asistentka Mgr. Jana Čížka (do 31. 1. 2026)
65 A 65 Na	Jako v odd. 63 A: 14/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	Mgr. Petr Šebek – předseda senátu (bez nového nápadu)	Mgr. Jan Jirásek, Ph.D. JUDr. Tereza Matušková	Odd. v poř. 66, 67, 73, 63, 64	Ing. Bc. Alena Divišová Zastupuje: Mgr. Jana Rusevová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Rejstříková vedoucí: Kristýna Pejčochová Asistenti: Mgr. Tereza Janešíková – asistentka Mgr. Petra Šebka (od 19. 1. 2026) Mgr. Kateřina Novosadová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
66 A 66 Na	Jako v odd. 63 A: 19/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	Mgr. Petr Pospíšil – předseda senátu (bez nového nápadu; od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026 dočasně přidělen k Nejvyššímu správnímu soudu) Mgr. Petr Šebek – předseda senátu (bez nového nápadu)	Mgr. et Mgr. Lenka Bahýřová, Ph.D. JUDr. Martin Kopa, Ph.D. JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D.	Odd. v poř. 67, 73, 63, 64, 65	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: Ing. Bc. Alena Divišová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.	Rejstříková vedoucí: Petra Hladíková Asistenti: Mgr. Tereza Janešíková – asistentka Mgr. Petra Šebka (od 19. 1. 2026) Mgr. Barbora Nevřivová – asistentka Mgr. et Mgr. Lenky Bahýřové, Ph.D. Mgr. Anna Makarenko – asistentka JUDr. Martina Kopy, Ph.D.
67 A 67 Na	Jako v odd. 63 A: 24/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. David Raus, Ph.D.	Mgr. Filip Skřivan JUDr. Ing. Vendula Sochorová	Odd. v poř. 73, 63, 64, 65, 66	Ing. Bc. Alena Divišová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Mgr. Jana Rusevová	Rejstříková vedoucí: Romana Lipovská Asistenti: JUDr. Anna Ossosová – asistentka JUDr. Davida Rause, Ph.D. Mgr. Martin Hill – asistent Mgr. Filipa Skřivana

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Předseda senátu Samosoudce</i>	<i>Členové senátu</i>	<i>Zast. soudní odd.</i>	<i>VSÚ</i>	<i>Přidělení zaměstnanci</i>
						Mgr. František Motka – asistent JUDr. Ing. Venduly Sochorové
73 A 73 Na	Jako v odd. 63 A: 32/137 nápadu. Nejasná, neúplná podání a dožádání.	JUDr. Petr Polách – předseda senátu	JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D. Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D. Mgr. Petr Sedlák, Ph.D.	Odd. v poř. 63, 64, 65, 66, 67	Mgr. Jana Rusevová Zastupuje: PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová	Rejstříková vedoucí: Petra Hladíková Asistenti: Mgr. Lucie Beranová – asistentka JUDr. Petra Polácha (do 31. 1. 2026) Mgr. et Mgr. et Bc. Michaela Trtková, Ph.D. - asistentka JUDr. Petra Polácha (od 1. 2. 2026) Mgr. Jakub Kantor – asistent JUDr. Lukáše Hloucha, Ph.D. Mgr. Erika Hašková- asistentka Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D. JUDr. Mgr. Adam Zeman – asistent Mgr. Petra Sedláka, Ph.D.

* Výčet věcí (návrhů) zapisovaných do jednotlivých rejstříků správního soudnictví (Af, Ad, Az a A) je uveden v příloze č. 1 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Do rejstříku Af se zapisují návrhy ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných podobných her.

Do rejstříku Ad se zapisují návrhy ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, důchodového zabezpečení a dávek podle zvláštních předpisů vyplacených spolu s důchody, nemocenského pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, dávek osobám se zdravotním postižením, pomoci v hmotné nouzi, státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, zdravotnictví a hygieny, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, zájmové a profesní samosprávy a služebních poměrů.

Do rejstříku Az se zapisují návrhy ve věcech mezinárodní ochrany.

Do rejstříku A se zapisují ostatní návrhy ve věcech správního soudnictví.

Výčet věcí, ve kterých rozhodují samosoudci, je uveden v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb.

OBECNÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE ÚSEKU SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ:

Nápad rozděljuje zápisové oddělení pro úsek správního soudnictví v souladu s ústavním principem zákonného soudce a v souladu s § 42 a § 42c zákona č. 6/2002 Sb. Nápad rozděljuje denně podle času nápadu, a to postupně jednotlivým soudním oddělením, která jsou vytvořena pro jednotlivé samosoudce a senáty. Senáty jsou složeny z předsedy senátu a dvou soudců, přičemž práce v senátu řídí a určuje předseda senátu. V soudním oddělení, do něhož je zařazeno více předsedů senátů, je organizačním řízením pověřen ten předseda senátu, který je v tabulkové části uveden na prvním místě. Není-li dále uvedeno jinak, je předseda senátu uvedený na druhém místě předsedou senátu ve věcech přidělených do tohoto soudního oddělení, v nichž je zároveň referujícím soudcem. V ostatních věcech přidělených do daného soudního oddělení je předsedou senátu předseda uvedený na prvním místě. Ohledně senátních soudních oddělení s více než třemi členy, resp. samosoudcovských soudních oddělení s více než jedním samosoudcem, platí pro určení složení soudu též pravidla uvedená v rozvrhu práce pro každý takový případ. Věci, které napadly ve stejný časový okamžik v rámci jednoho dne (popř. nelze-li přesný časový okamžik v rámci jednoho dne zjistit), před přidělením seřadí abecedně dle počátečních písmen příjmení (názvu) žalobce. Při rozdělování věcí zápisové oddělení respektuje stanovené poměry nápadu uvedené u jednotlivých soudních oddělení a níže uvedená pravidla.

1) Odd. 29 A, 30 A, 31 A, 55 A, 62 A: První věc napadlou v kalendářním roce přidělí zápisové oddělení soudnímu oddělení 29 A, druhou věc soudnímu oddělení 30 A, třetí věc soudnímu oddělení 31 A, čtvrtou věc soudnímu oddělení 55 A, pátou věc soudnímu oddělení 62 A, šestou věc soudnímu oddělení 29 A atd., až do konce roku.

Žaloby ve věcech:

- a) ochrany proti nečinnosti správního orgánu,
- b) ochrany před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu,

- c) ochrany hospodářské soutěže,
- d) veřejných zakázek,
- e) v nichž je žalovaný Energetický regulační úřad, popř. jeho rada, a
- f) přístupu k dopravní infrastruktuře

přiděluje zápisové oddělení nezávisle na nápadu ostatních věcí.

Věci, v nichž je dána totožnost účastníků řízení nebo totožnost napadeného rozhodnutí, přiděluje zápisové oddělení témuž soudnímu oddělení; v případě totožnosti účastníků přitom platí, že tyto věci se přidělují témuž soudnímu oddělení jen do výše 10 věcí a další takové věci se přidělují postupně vždy po 10 do následujícího soudního oddělení.

Napadne-li znovu žaloba ve věci, v níž bylo dříve krajským soudem vydáno zrušující rozhodnutí, přidělí zápisové oddělení takovou žalobu tomu soudnímu oddělení, v němž bylo takové rozhodnutí vydáno, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí; nebude-li takový postup možný, bude přidělena jako nová věc.

Zápisové oddělení dbá na to, aby celkové pracovní vytížení jednotlivých soudních oddělení bylo s přihlédnutím ke stanoveným poměrům nápadu, pokud je to možné, stejné.

2) Pokud bylo původní rozhodnutí krajského soudu zrušeno Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem a věc byla vrácena zdejšímu soudu, popř. pokud se zdejšímu soudu vrátila věc postoupená jinému soudu, přidělí ji zápisové oddělení tomu soudnímu oddělení, v němž bylo původní rozhodnutí vydáno (jímž bylo vydáno postupující usnesení), i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Vrácení věci nemá vliv na sled přidělovaných nových věcí. Nebude-li možné vrácenou věc přidělit původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nová věc.

Věc vyloučenou k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb. přidělí zápisové oddělení mimo sled přidělovaných nových věcí tomu soudnímu oddělení, které vydalo usnesení o vyloučení, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Nebude-li to s ohledem na § 31 odst. 2 s.ř.s. možné, bude přidělena jako nová věc.

3) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje zápisové oddělení nápad i soudním oddělením 29 Ad, 30 Ad, 31 Ad, 55 Ad a 62 Ad.

4) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje zápisové oddělení nápad i soudním oddělením 29 Af, 30 Af, 31 Af, 55 Af a 62 Af.

5) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje zápisové oddělení nápad i soudním oddělením 22 A, 32 A, 33 A, 34 A, 40 A, 41 A a 56 A.

6) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje zápisové oddělení nápad i soudním oddělením 22 Ad, 32 Ad, 33 Ad, 34 Ad, 40 Ad, 41 Ad a 56 Ad.

7) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje zápisové oddělení nápad i soudním oddělením 22 Az, 32 Az, 33 Az, 34 Az, 40 Az, 41 Az a 56 Az.

8) Návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přiděluje zápisové oddělení postupně po jednom spisu do specializovaných soudních oddělení v následujícím pořadí: 63 A, 64 A, 65 A, 66 A, 67 A, 73 A, přičemž dbá o celkové rovnoměrné zatížení touto agendou s přihlédnutím ke stanoveným poměrům nápadu uvedeným u jednotlivých soudních oddělení. Věci, v nichž je dána totožnost účastníků řízení, přiděluje témuž soudnímu oddělení. Pokud bylo původní rozhodnutí krajského soudu o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části zrušeno Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem a věc byla vrácena zdejšímu soudu, popř. pokud se zdejšímu soudu vrátila věc postoupená jinému soudu, přidělí ji zápisové oddělení tomu soudnímu oddělení, v němž bylo původní rozhodnutí vydáno (jímž bylo vydáno postupující usnesení), i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Vrácení věci nemá vliv na sled přidělovaných nových věcí. Nebude-li možné vrácenou věc přidělit původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nová věc. Napadne-li znovu návrh ve věci, v níž bylo dříve krajským soudem vydáno zrušující rozhodnutí, přidělí zápisové oddělení takový návrh tomu soudnímu oddělení, v němž bylo takové rozhodnutí vydáno. Nebude-li možné takovou věc přidělit původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nová věc.

Podle těchto pravidel přiděluje zápisové oddělení i:

- a) věci, v nichž je se žalobou podle § 101a odst. 1 věty druhé zákona č. 150/2002 Sb. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí,
- b) návrhy ve věcech volebních,
- c) ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech shromáždění podle zákona č. 84/1990 Sb.

9) Věc mezinárodní ochrany (podle zákona č. 325/1999 Sb.) týkající se žalobce, jehož manžel (partner), nebo dítě mladší 18 let, anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, již podali ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o níž dosud nebylo rozhodnuto, se přidělí do téhož soudního oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podání žaloby nepřihlížeje k jejímu případnému pozdějšímu doplnění; do téhož soudního oddělení se přidělí rovněž věci mezinárodní ochrany, které od uvedených osob došly soudu též den. Stejný princip přidělování napadlých věcí se uplatní i pro další případy rozhodování podle zákona č. 325/1999 Sb., jakož i pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců podle zákona č. 326/1999 Sb. a ve věcech dočasné ochrany.

10) Nejasná a neúplná podání a dožádání přiděluje zápisové oddělení podle výše uvedených pravidel. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení nejasného či neúplného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí zápisové oddělení tuto věc jako nový nápad; je-li to s ohledem na obor působnosti uvedený v tabulkové části rozvrhu práce možné, přidělí ji do soudního oddělení, v němž působí soudce, který udělil pokyn k převedení.

11) Námítka mylného zápisu věci lze uplatnit u příslušného místopředsedy soudu do 2 měsíců od přidělení věci, pokud ve věci nebyl dosud učiněn žádný úkon s výjimkou úkonu směřujícího k posouzení důvodnosti takové námítky a pokud zvláštní předpis nestanoví jinak; jinak se má za to, že věc byla zapsána v souladu s rozvrhem práce v rámci příslušné agendy. Uvedená lhůta a uvedená podmínka neplatí, je-li namítáno nesprávné přidělení věci specializovanému samosoudci namísto senátu a nesprávné přidělení věci senátu namísto specializovanému samosoudci.

12) Pokud napadne věc, v níž zákon ukládá rozhodnout ve lhůtě počítané na dny, která by se měla v souladu s pravidly pro rozdělování nápadu přidělit do oddělení, v němž všichni soudci čerpají dovolenou či jsou v pracovní neschopnosti a věc by nemohla být vyřízena v zákonné lhůtě, přidělí ji zápisové oddělení následujícímu soudnímu oddělení a při dalším nápadu takové věci toto oddělení vynechá. K vyloučení nepříznivých důsledků nepřítomnosti soudce z důvodu pracovní neschopnosti či dočasného přidělení, které bude trvat alespoň čtyři týdny, zastaví zápisové oddělení nápad nových věcí, který by na tohoto soudce připadal, a to po dobu odpovídající délce trvání takové nepřítomnosti, není-li zákonem předpokládaným opatřením stanoveno jinak.

13) Samosoudce, který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem projednat a rozhodnout, zastupuje další samosoudce z téhož soudního oddělení. Není-li takový, popř. nemůže-li z uvedených důvodů též věc projednat a rozhodnout, zastupuje samosoudce ze zastupujícího oddělení uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce. Předsedu senátu, který nemůže věc projednat a rozhodnout z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastupuje další předseda z téhož soudního oddělení. Není-li takový, popř. nemůže-li z uvedených důvodů též věc projednat a rozhodnout, zastupuje prvně uvedený předseda ze zastupujícího oddělení uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce. Člena senátu, který není předsedou senátu a který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem projednat a rozhodnout, zastoupí (i) v případě (senátních) soudních oddělení s více než třemi členy další člen daného soudního oddělení a (ii) v případě (senátních) soudních oddělení s třemi členy člen zastupujícího soudního oddělení (uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce), který není předsedou senátu; v obou případech je to přítom ten člen soudního oddělení nebo zastupujícího soudního oddělení, jehož příjmení počíná písmenem, které je uvedeno v abecedě dříve (v sudém měsíci od začátku abecedy a v lichém měsíci od konce abecedy), a není-li to možné, pak další člen daného soudního oddělení nebo zastupujícího soudního oddělení, který není předsedou senátu, dále již kterýkoli další soudce ze zastupujících soudních oddělení. Pokud by žádný soudce z těchto oddělení nemohl zastupovat, budou soudce z oddělení označených lichými čísly zastupovat postupně soudci z oddělení ve vzestupné číselné řadě a soudce z oddělení označených sudými čísly soudci z oddělení v sestupné číselné řadě. V případě odročení věci zůstává zástupcem soudce určený podle výše uvedených pravidel. Neúplné senáty jsou doplňovány podle výše uvedených pravidel pro zastupování, není-li výslovně stanoveno jinak.

14) Věci napadlé dle dřívějších verzí rozvrhu práce soud (samosoudce, senát) projednává a rozhoduje, je-li to objektivně možné a není-li zákonem předpokládaným opatřením stanoveno jinak, ve složení určeném ke dni nápadu, a to i kdyby posléze došlo ke změnám v obsazení jednotlivých soudních oddělení.

15) Vyšší soudní úředník úseku správního soudnictví je oprávněn v soudním oddělení, do kterého je zařazen v tabulkové části rozvrhu práce, provádět na základě písemného pověření předsedy senátu uvedeného u tohoto oddělení všechny úkony ve věcech správního soudnictví ve smyslu § 11 zákona č. 121/2008 Sb., popř. dalších právních předpisů. Písemné pověření je oprávněn udělit každý předseda senátu úseku správního soudnictví uvedený v tabulkové části rozvrhu práce pro jakoukoliv věc správního soudnictví (resp. typ řízení a činnost) při respektování omezení vyplývajících z právních předpisů. Vyššího soudního úředníka, který nemůže úkon provést z důvodu své nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení, popř. z jiných vážných důvodů, zastupuje kterýkoli vyšší soudní úředník úseku správního soudnictví v pořadí uvedeném v tabulkové části rozvrhu práce. Asistent soudce na základě pověření předsedy senátu vykonává odborné činnosti související s rozhodovací činností soudu (vyhledávání judikatury, rešerše pramenů, analýza komunitární legislativy a judikatury, shrnutí obsahu správních a soudních spisů, příprava konceptů rozhodnutí) a je rovněž oprávněn v oddělení, do kterého je zařazen v tabulkové části rozvrhu práce, provádět na základě písemného pověření soudce, jemuž byl tento asistent jmenován, všechny další úkony (činnosti) ve věcech správního soudnictví ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., popř. dalších právních předpisů.

Zaměstnanci přidělení do kanceláře úseku správního soudnictví plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem pro okresní a krajské soudy, resp. vnitřním a kancelářským řádem pro okresní, krajské a vrchní soudy, a dodržují rovněž „*Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.*“ vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010). Rejstříkové vedoucí úseku správního soudnictví se zastupují všechny navzájem dle pokynů úsekové vedoucí nebo dozorčí úřednice úseku správního soudnictví.

Informační centrum Krajského soudu v Brně pro úsek správního soudnictví zajišťuje nahlížení do soudních spisů a pořizování kopií z těchto spisů.

16) Doručovat soudní písemnosti jsou oprávněni soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, tajemníci, úseková vedoucí i rejstříkové vedoucí.

17) Soudní oddělení 29, 30, 55, 63 a 64 využívají zpravidla jednací síň umístěnou v místnosti č. 044. Soudní oddělení 31, 62, 65, 66 a 67 využívají zpravidla jednací síň umístěnou v místnosti č. 032. Soudní oddělení 22, 32, 33, 34, 40, 41, 56 a 73 využívají zpravidla jednací síně umístěné v místnostech č. 138 a 103E. Rozdělení jednacích dnů mezi jednotlivá soudní oddělení se řídí dohodou předsedů senátů (samosoudců). V případě nemožnosti konání soudního jednání v některé z označených jednacích síní lze jednání uskutečnit v jakékoliv jiné jednací síni.

18) Ve věcech přidělených do soudních oddělení 62 A, Ad, Af, Na a 67 A, Na jedná senát ve složení JUDr. David Raus, Ph.D., JUDr. Ing. Vendula Sochorová, Mgr. Filip Skřivan.

19) Ve věcech přidělených do soudního oddělení 66 A, Na jedná senát ve složení Mgr. Petr Pospíšil, Mgr. et Mgr. Lenka Bahýřová, Ph.D., JUDr. Martin Kopa, Ph.D., s výjimkou nově napadených věcí, jejichž spisová značka má v pořadovém čísle spisu na pozici jednotek číslovku 3 nebo 8, v nichž senát jedná ve složení Mgr. Petr Pospíšil, Mgr. et Mgr. Lenka Bahýřová, Ph.D., JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D. Po dobu dočasného přidělení předsedy senátu Mgr. Petra Pospíšila k Nejvyššímu správnímu soudu (od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026) jej v soudním oddělení 66 A, Na zastupuje předseda senátu Mgr. Petr Šebek.

20) Ve věcech přidělených od 1. 1. 2026 do soudního oddělení 73 A, Na, jejichž spisová značka má v pořadovém čísle spisu na pozici jednotek číslovku:

- 2, 4, 6 a 8, jedná senát ve složení JUDr. Petr Polách, JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D., a Mgr. Petr Sedlák, Ph.D.
- 0, 1, 3, jedná senát ve složení JUDr. Petr Polách, JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D., Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D.
- 5, 7, 9, jedná senát ve složení JUDr. Petr Polách, Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D., a Mgr. Petr Sedlák, Ph.D.

21) Po dobu dočasného přidělení předsedy senátu Mgr. Petra Pospíšila k Nejvyššímu správnímu soudu (od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026) dokončí v soudním oddělení 55 A, Ad, Af, Na neskončené věci senát ve složení JUDr. Zuzana Bystřická, JUDr. Marian Kokeš, Ph.D., a JUDr. Tereza Matušková.

22) V souvislosti se vznikem nového samosoudcovského soudního oddělení 40 A, Ad, Az, Na se podle § 42 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. přerozdělují věci ze samosoudcovských soudních oddělení, v nichž počet neskončených věcí k 1. 1. 2026 převyšuje průměr, a to tak, že:

- ze soudního oddělení 32 A se do soudního oddělení 40 A přerozděluje 20 nejstarších věcí napadlých od 1. 1. 2025,
- ze soudního oddělení 33 A se do soudního oddělení 40 A přerozděluje 7 nejstarších věcí napadlých od 1. 6. 2025,
- ze soudního oddělení 56 A se do soudního oddělení 40 A přerozděluje 8 nejstarších věcí napadlých od 1. 2. 2025.

Seznam přerozdělených věcí je uveden v příloze k rozvrhu práce.

Úsek obchodní:

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
1	C Cm, ECm Ec Nc	<p>1) Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. a-i) o.s.ř. s výjimkou písmen e, f.</p> <p>2) Ve věcech ad 1) rovněž</p> <p>a) rozhodování o neplatnosti rozhodčích smluv a rozhodování podle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.</p> <p>b) Rozhodování v řízení ve věcech náhrady za vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění.</p> <p>c) Provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, a</p>	Mgr. et Mgr. Soňa Novotná	<p>1. 63 Cm, Nc, ECm</p> <p>2. 60 Cm, Nc, ECm</p>	Asistent soudce: Mgr. Iva Vyskočilová	<p>Vedoucí: Dana Tocháčková</p> <p>Zapisovatelky: Adéla Gabrielová, Dis.</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>vydání osvědčení podle nařízení Rady č. 44/2001, Brusel I, a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, Brusel I bis, a to ve věcech ad 1) a ve věcech náhrady škody přiznané v adhezních výrociích trestních rozsudků vydaných Krajským soudem v Brně jako soudem prvního stupně.</p> <p>3) Rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu podle § 174a o. s. ř. podaných prostřednictvím aplikace CEPR.</p> <p>4) Rozhodování ve věcech vkladu práva k nemovitým věcem podle § 249 odst. 2 o. s. ř. v návaznosti na zákon č. 265/1992 Sb., o zápisem vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon č. 256/2013 Sb., katastrální zákon.</p> <p>5) Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., o</p>				

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.</p> <p>6) Rozhodování v řízení podle § 3 odst. 2 písm. h) a § 332-341 z.č. 292/213 Sb. o zvláštních řízení soudních o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory, Notářské komory ČR, Komory auditoru ČR, Exekutorské komory ČR a Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin.</p>				
3	INS Cm Nc ICm	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>b) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>	JUDr. Jiří Pitrun	<p>1. 58 INS, Cm, Nc, ICm</p> <p>2. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C</p>	<p>Asistent soudce: JUDr. Jana Plíhalová</p> <p>VSÚ: Kamila Hrušková</p>	<p>Vedoucí kanceláře: Ivana Ulreichová</p> <p>Zapisovatelka: Iveta Otrusíníková</p>
12	Cm ICm ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo</p>	Mgr. Markéta Parys	<p>1. 70 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Radmila Kozáková</p> <p>VSÚ:</p>	<p>Vedoucí kanceláře: Lenka Dvořáčková</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>incidenční spory týkající se směnek a šeků,</p> <p>b) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>c) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,</p> <p>d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>		<p>72 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>3. 73 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>4. 74 Cm, ICm, ECm, Nc</p>	Mg. Lenka Nesvačilová	Zapisovatelka: Marie Ondračková
18	Cm, ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu,</p> <p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p>	Mgr. Roman Sychra	<p>1. 61 Cm, ECm, Nc [jen u § 9 odst. 2 písm. g), h) z. č. 99/1963</p> <p>2. 50 Cm, ECm, Nc</p> <p>3. 19 Cm, ECm, Nc (vyjma § 9 odst.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Klára Hejlová</p> <p>VSÚ: Bc. Zita Vejrostová</p>	<p>Vedoucí: Dana Tocháčková</p> <p>Zapisovatelky: Eva Dufková</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, g/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>g) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>		2 písm. f z. č. 99/1963 Sb.) a s výjimkou řízení o neplatnosti valné hromady a.s.		
19	Cm, ECm, Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu,</p>	JUDr. Jiří Jedlička	<p>1. 36 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 18 Cm, ECm, Nc</p>	<p>asistent soudce: Mgr. Klára Hejlová</p> <p>VSÚ:</p>	<p>Vedoucí: Dana Tocháčková</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti.</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>			Mgr. Lucie Janoušková	Zapisovatelka: Marcela Bumbálková

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		g) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.				
22	Cm, ECm ICm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 dle předchozích rozvrhů práce soudu,</p> <p>b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,</p> <p>c) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. j/ o.s.ř., tj. ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,</p> <p>d) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. k/ o.s.ř., tj. ve sporech z obchodů na komoditní burze,</p>	JUDr. Pavel Ranzi	<p>1. 42 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>3. 62 Cm, ECm, ICm, Nc</p>	VSÚ: Iva Veisová	<p>Vedoucí: Jana Drlíková Fišerová</p> <p>Zapisovatelka: Jitka Švanigová</p> <p>Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů.</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>e) v obchodních věcech podle § 3 odst. 2 písm. a/ zák. č. 292/2013 Sb., vyjma věcí zahajovaných na podnět veřejného rejstříku</p> <p>f) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení,</p> <p>h) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků</p>				
26	K INS Cm Nc ICm	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,</p>	JUDr. Ludmila Hanzlíková	<p>1. 27 K, INS, Cm, Nc, ICm</p> <p>2.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Markéta Korbářová</p> <p>VSÚ:</p>	<p>Vedoucí: Daniela Pařízková</p> <p>Zapisovatelky:</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.		30 INS, Cm, Nc, ICm	JUDr. Lucie Podařilová	Ludmila Pospíšilová
27	K INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	JUDr. Pavel Boukal	1. 30 INS, Cm, Nc, ICm 2. 26 K, INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Bc. Veronika Krčálová VSÚ: Mgr. Ondřej Cigánek	Vedoucí: Kamila Pellizzieri Zapisovatelky: Kateřina Iprivová
30	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,	JUDr. Zdeňka Koničková	1. 26 K, INS, Cm, Nc, ICm 2. 27 K, INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: JUDr. Margita Jirkůvová, Ph.D. VSÚ: Jana Pánská	Vedoucí: Milena Osolsobě Zapisovatelky: Kateřina Langerová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.				
31	K INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	JUDr. Alena Knapilová	1. 32 K, INS, Cm, Nc, ICm 2. 33 INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Andrea Horáková VSÚ: Mgr. Zuzana Sakařová	Vedoucí: Bc. Lenka Boukalová Zapisovatelky: Bc. Hana Vaňková
32	K, INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	JUDr. Jaroslav Pospíchal	1. 33 INS, Cm, Nc, ICm, 2. 31 K, INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Ludmila Bartošová VSÚ: Mgr. Nikola Pastirčáková	Vedoucí: Lenka Maršálková Zapisovatelky: Bc. Jitka Hrdinová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
33	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	JUDr. Vlasta Hermanová	1. 31 K, INS, Cm, Nc, ICm 2. 32 K, INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Veronika Filová VSÚ: Mgr. Bc. Michaela Blažková	Vedoucí: Kateřina Kadlčíková Zapisovatelka: Kristýna Melkusová
36	Cm, ECm, Nc	Rozhodování v I. stupni: a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu, b) ve věcech převedených ze zrušeného soudního oddělení 35 Cm c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje, d) ve věcech podle § 9 odst. 2, písm. e), f), l), m), p), q), r) o.s.ř.	Mgr. Lenka Zapletalová	1. 60 Cm, ECm, Nc 2. 50 Cm, ECm, Nc	Asistent Mgr. František Kressa	Vedoucí: Jana Drlíková Fišerová Zapisovatelka: Jana Bílková

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky nespádají do oboru působnosti soudců směnečných nebo společenstevních,</p> <p>f) rozhodování o návrzích na vydání EPR, podaných prostřednictvím aplikace CEPR,</p> <p>g) ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>h) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. (tuto část textu doplnit u všech soudců, aby byla shodná).</p> <p>i) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>				

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
40	K INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	Mgr. Pavla Mozgová	1. 47 INS, Cm, Nc, ICm 2. 52 INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Kamila Hercíková VSÚ: Jana Čermáková	Vedoucí: Renata Crhová Zapisovatelky: Eva Kirchnerová
42	Cm, ECm, ICm, Nc	Rozhodování v I. stupni a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu, b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, j/, k/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,	Mgr. Tomáš Hejl	1. 22 Cm, ECm, ICm, Nc (pouze věci § 9 odst. 2 písm. j/ a k/ o.s.ř.) 2. 50 Cm, ECm, Nc (pouze ve věcech společenstevních) 3. 61 Cm, ECm, Nc	Asistent soudce: Mgr. Richard Jenč	Vedoucí: Jana Drlíková Fišerová Zapisovatelka: Marie Bílková Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů.

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/, g/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,</p> <p>g) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků.</p> <p>h) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>		<p>Pro obor působnosti pod písm. f) a g):</p> <p>1. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 62 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>3. 22 Cm, ECm, ICm, Nc</p>		

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		i) řízení podle § 105a z. č. 304/2013 Sb.				
47	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	Mgr. Petra Šefránková	1. 52 INS, Cm, Nc, ICm, 2. 40 K, INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: JUDr. Ondřej Plíhal VSÚ: Ing. Magda Závodná, MBA	Vedoucí: Ivana Zajíčková, DiS. Zapisovatelky: Kateřina Zdráhalová
50	Cm, ECm, Nc	Rozhodování v I. stupni: a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu, b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř., c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,	JUDr. Hana Klimešová	1. 18 Cm, ECm, Nc 2. 60 Cm, ECm, Nc	Soudní tajemnice: Bc. Zuzana Smrčková Pověřena předsedou soudu k provádění úkonů podle § 6 odst. 2 písm. a),b),c),e),g),h)i),j)m),o),p) vyhl. č. 37/1992 Sb. v platném znění.	Vedoucí: Dana Tocháčková Zapisovatelka: Jana Krupolcová (od 16. 2. 2026)

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>g) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>				
52	INS Cm Nc ICm	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,</p>	Mgr. Bohdana Kopečná	<p>1. 40 K, INS, Cm, Nc, ICm</p> <p>2.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Iveta Melichárková</p> <p>VSÚ: Jitka Ondrušková</p>	<p>Vedoucí: Daniela Křížová</p> <p>Zapisovatelky:</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>		47 INS, Cm, Nc, ICm		Bc. Jana Škaroupková, DiS.
53	K INS Nc ICm Cm C	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>c) ve věcech podle zák. č. 284/2023 Sb.</p> <p>d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>	Mgr. Renáta Maixnerová	<p>1. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C</p> <p>2. 56 INS, Cm, Nc, ICm</p> <p>3. 65 INS, Cm, Nc, ICm</p> <p>Pro obor působnosti pod písm. c):</p> <p>1. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C</p> <p>2. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Eva Strnadová</p> <p>VSÚ: Mgr. Lucie Dolečková</p>	<p>Vedoucí: Jitka Tišerová</p> <p>Zapisovatelky: Martina Miholová</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
54	K INS Nc ICm Cm C	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., c) ve věcech podle zák. č. 284/2023 Sb. d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	Mgr. Zdeněk Dokulil	1. 56 INS, Cm, Nc, ICm 2. 65 INS, Cm, Nc, ICm 3. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C Pro obor působnosti pod písm. c): 1. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C 2. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C	Asistent soudce: Mgr. Gabriela Kubinová VSÚ: Mgr. Světlana Tkadlecová	Vedoucí: Iva Kudzbelová Zapisovatelky: Dagmar Dvořáková
56	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,	Mgr. Miroslav Pečený	1. 65 INS, Cm, Nc, ICm 2. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C	Asistent soudce: Mgr. Filip Zapletal VSÚ:	Vedoucí: Romana Vodáková Zapisovatelky:

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		b) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.		3. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C	Kateřina Korberová	Petra Polívková DiS.
57	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	Mgr. Miroslav Pečený	1. 65 INS, Cm, Nc, ICm 2. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C 3. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C	Asistent soudce: Mgr. Filip Zapletal VSÚ: Kateřina Korberová	Vedoucí: Romana Vodáková Zapisovatelka: Petra Polívková DiS.
58	INS Cm Nc ICm	Rozhodování v I. stupni: a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	Mgr. Zdeněk Málek	1. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C 2. 3 INS, Cm, Nc, ICm	Asistent soudce: Mgr. Iveta Konopáčová VSÚ: Bc. Denisa Šmídová	Vedoucí: Karolína Kulková Zapisovatelka: Zdeňka Čechmanová
59	INS Cm	Rozhodování v I. stupni:	Mgr. et Mgr. Lukáš Hruša, Ph.D.	1.	Asistent soudce: Mgr. Martina Juřeníková	Vedoucí: Ilona Pernicová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
	Nc ICm C	a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., b) ve věcech podle zák. č. 284/2023 Sb. c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.		3 INS, Cm, Nc, ICm 2. 58 INS, Cm, Nc, ICm Pro obor působnosti pod písm. b): 1. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C 2. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C	VSÚ: Mgr. Lucie Ondrůjová	Zapisovatelky: Kateřina Veselá Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů pro insolvenční a konkurzní řízení.
60	Cm ECm Nc	Rozhodování v I. stupni: a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu, b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,	JUDr. Ivan Meluzín	1. 18 Cm, ECm, Nc 2. 19 Cm, ECm, Nc (vyjma § 9 odst. 2 písm. f z. č. 99/1963 Sb.) a s výjimkou řízení o neplatnosti	VSÚ: Bc. Dana Brabcová	Vedoucí: Dana Tocháčková Zapisovatelka: Blanka Svobodová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>g) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>		valné hromady a.s.		
61	Cm ECm	Rozhodování v I. stupni:	JUDr. Ivo Mikolajek	Pro obor působnosti písm.	Asistentka soudce: Mgr. Eva Špidlová	Vedoucí:

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
	ICm Nc	<p>a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu.</p> <p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, h/, i/, j/, k/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/, g/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle §</p>		<p>b) [jen § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř.], písm. d) [jen § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb.]:</p> <p>1. 73 Cm, ICm, ECm</p> <p>2. 74 Cm, ICm, ECm</p> <p>Pro obor působnosti písm. b) [jen § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.] a písm. d) [jen § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zák. č. 292/2013 Sb.]: 42 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>Pro obor působnosti písm.</p>		<p>Jana Drlíková Fišerová</p> <p>Zapisovatelky: Pavla Selvarajová</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>g) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků.</p> <p>h) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p> <p>i) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků.</p>		<p>a), c) a d): 36 Cm, ECm, Nc</p> <p>Pro obor působnosti pod písm. g) a i):</p> <p>1. 62 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 22 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>3. 42 Cm, ECm, ICm, Nc</p>		
62	Cm ECm ICm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu.</p> <p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, j/, k/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,</p>	Mgr. Ing. Radek Ruban, Ph.D.	<p>1. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 42 Cm, ECm, ICm, Nc</p>	VSÚ: Petra Večeřová	<p>Vedoucí: Jana Drlíková Fišerová</p> <p>Zapisovatelky: Michaela Tahalová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.</p> <p>f) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,</p> <p>g) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků,</p> <p>h) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48</p>		<p>Pro obor působnosti pod písm. f) a g):</p> <p>1. 22 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 42 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>3. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p>		

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2013 Sb.,</p> <p>i) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>				
63	Cm ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu.</p> <p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických</p>	Mgr. Marek Peřina	<p>1. 60 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 61 Cm, ECm, Nc</p>	VSÚ: Naděžda Vondrová	<p>Vedoucí: Dana Tocháčková</p> <p>Zapisovatelky: Tereza Mácová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení,</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2013 Sb.,</p> <p>g) řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.</p>				
64	Cm ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2025 podle předchozích rozvrhů práce soudu.</p> <p>b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,</p> <p>c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p>	JUDr. Radka Bukovská	<p>1. 63 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 50 Cm, Ecm, Nc, (výjimkou § 9 odst. 2 písm. n/o/ o.s.ř.)</p>	VSÚ: Pavla Přichystalová	<p>Vedoucí: Jana Drlíková Fišerová</p> <p>Zapisovatelky: Kateřina Stružková</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ a podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb.,</p> <p>e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení</p> <p>f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>				
65	INS Cm Nc ICm	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>b) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>	Mgr. Anna Štembroková	<p>1. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C</p> <p>2. 54 INS, Cm, Nc, ICm, C</p> <p>3.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Eva Strnadová</p> <p>VSÚ: Mgr. Lucie Dolečková</p>	<p>Vedoucí: Jitka Tišerová</p> <p>Zapisovatelky: Martina Miholová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
				56 INS, Cm, Nc, ICm		
70	Cm, ICm, ECm, Nc	Rozhodování v I. stupni: a) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků, b) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb., c) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, d) žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.	JUDr. Radka Semelová (od 1. 1. 2026 do 30. 4. 2026 dočasně přidělena na odvolací úsek Krajského soudu v Brně)	1. 72 Cm, ICm, ECm, Nc 2. 73 Cm, ICm, ECm, Nc 3. 74 Cm, ICm, ECm, Nc 4. 12 Cm, ICm, ECm, Nc	Asistent soudce: Mgr. Radmila Kozáková VSÚ: Mgr. Lenka Nesvačilová	Vedoucí kanceláře: Lenka Dvořáčková Zapisovatelka: Ivana Červinková
72	Cm ICm ECm Nc	Rozhodování v I. stupni: a) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle	Mgr. Šárka Fojtová	1. 73 Cm, ECm, ICm, Nc	Asistent soudce: Mgr. Radmila Kozáková VSÚ:	Vedoucí kanceláře: Lenka Dvořáčková

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,</p> <p>b) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>c) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,</p> <p>d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p>		<p>2. 74 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>3. 12 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>4. 70 Cm, ICm, ECm, Nc</p>	Mgr. Lenka Nesvačilová	Zapisovatelka: Petra Kučerová
73	Cm ICm ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,</p> <p>b) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,</p>	Mgr. Silvie Štěpánová	<p>Pro obor působnosti pod písm. a), b), c), d):</p> <p>1. 74 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Michal Vokoun</p> <p>VSÚ: Eva Pokorná</p> <p>Pro obor působnosti písm. e), f), g):</p>	<p>Vedoucí kanceláře: Lenka Dvořáčková</p> <p>Zapisovatelka: Miroslava Veselá</p>

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>c) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,</p> <p>d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,</p> <p>e) ve věcech podle zák. č. 262/2017 Sb.,</p> <p>f) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. h), i) o.s.ř.,</p> <p>g) ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.</p>		<p>12 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>3. 70 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>4. 72 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>Pro obor působnosti pod písm. e), f), g):</p> <p>1. 74 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p>	VSÚ: Eva Pokorná	
74	Cm ICm ECm Nc	<p>Rozhodování v I. stupni:</p> <p>a) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo</p>	Mgr. Klára Vašáková	<p>Pro obor působnosti písm. a), b), c), d):</p> <p>1.</p>	<p>Asistent soudce: Mgr. Michal Vokoun</p> <p>VSÚ:</p>	<p>Vedoucí kanceláře: Lenka Dvořáčková</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>incidenční spory týkající se směnek a šeků,</p> <p>b) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,</p> <p>c) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,</p> <p>d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.</p> <p>e) ve věcech podle zák. č. 262/2017 Sb.,</p> <p>f) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. h), i) o.s.ř.,</p> <p>g) ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.</p>		<p>12 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>2. 70 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>3. 72 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>4. 73 Cm, ICm, ECm, Nc</p> <p>Pro obor působnosti písm. e), f), g):</p> <p>1. 61 Cm, ECm, ICm, Nc</p> <p>2. 73 Cm, ICm, ECm, Nc</p>	<p>Eva Pokorná</p> <p>Pro obor působnosti písm. e), f), g):</p> <p>VSÚ: Eva Pokorná</p>	<p>Zapisovatelka: Blanka Andrýsková</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
80	Nc	Rozhodování podle § 97 odst. 7 zák. č. 182/2006 Sb. o návrzích na zahájení insolvenčního řízení, ke kterým se nepřihlíží.	Mgr. Renáta Maixnerová		Asistent soudce: Mgr. Eva Strnadová VSÚ: Mgr. Lucie Dolečková	Vedoucí: Jitka Tišerová Zapisovatelka: Martina Miholová
161	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	Mgr. Roman Sychra	1. 42 Cm, ECm, Nc 2. 61 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Petra Klimšová	Vedoucí: Pavčina Kolářová Zastupuje: Kateřina Švestková Přidělení zaměstnanci: Renata Svěráková Eliška Zounková

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
162	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	Mgr. Lenka Zapletalová	1. 50 Cm, ECm, Nc 2. 19 Cm, ECm, Nc	VSÚ: JUDr. Ludmila Feldová	Vedoucí: Ilona Studeníková Zastupuje: Blanka Kamenská Přidělení zaměstnanci: Eliška Navrátilová, Dis. Zdena Králová
163	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle	Mgr. Roman Sychra	1. 50 Cm, ECm, Nc 2. 60 Cm, ECm, Nc	VSÚ: JUDr. Petr Pospíchal	Vedoucí: Eliška Komárková Zastupuje: Zuzana Račanská, Dis.

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p> <p>Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.</p>				<p>Přidělení zaměstnanci: Veronika Hvizdalová Martina Karásková Bc. Jana Pacáková</p>
165	F	<p>Rozhodování a zápisy v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,</p> <p>b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo</p>	Mgr. Ing. Radek Ruban, Ph.D.	<p>1. 36 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 64 Cm, ECm, Nc</p>	VSÚ: Mgr. Pavel Zelinka	<p>Vedoucí: Marcela Brabcová</p> <p>Zastupuje: Lucie Poláková</p> <p>Přidělení zaměstnanci: Monika Prudková Bc. Patricie Urbanová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.				
166	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	Mgr. Marek Peřina	1. 60 Cm, ECm, Nc 2. 61 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Bc. Soňa Krejčířiková	Vedoucí: Ilona Studeníková Zastupuje: Blanka Kamenská Přidělení zaměstnanci: Eliška Navrátilová Dis. Zdena Králová
167	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni:	JUDr. Ivan Meluzín	1. 19 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Mgr. Kateřina Musilová	Vedoucí: Pavčina Kolářová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p> <p>Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.</p>		<p>2. 61 Cm, ECm, Nc</p>		<p>Zastupuje: Kateřina Švestková Přidělení zaměstnanci: Renata Svěráková Eliška Zounková</p>
168	F	<p>Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské</p>	Mgr. Lenka Zapletalová	<p>1. 60 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 50 Cm, ECm, Nc</p>	VSÚ: Lenka Zachrdlová	<p>Vedoucí: Ilona Studeníková</p> <p>Zastupuje: Blanka Kamenská</p> <p>Přidělení zaměstnanci:</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.				Eliška Navrátilová Dis. Zdena Králová
169	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.	Mgr. Tomáš Hejl	1. 18 Cm, ECm, Nc 2. 19 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Mgr. Magda Tkáčová	Vedoucí: Marcela Brabcová Zastupuje: Lucie Poláková Přidělení zaměstnanci: Monika Prudková, Bc. Patricie Urbanová

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.				
170	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	Mgr. Marek Peřina	1. 18 Cm, ECm, Nc 2. 42 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Bc. Lenka Pinterová	Vedoucí: Eliška Komárková Zastupuje: Zuzana Račanská, Dis. Přidělení zaměstnanci: Veronika Hvízdalová Martina Karásková Bc. Jana Pacáková
171	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,	JUDr. Hana Klimešová	1. 18 Cm, ECm, Nc 2.	VSÚ: Mgr. Kateřina Svobodová	Vedoucí: Eliška Komárková

Soudní odd.	Rejstřík	Obor působnosti	Samosoudce	Zástupce	Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník	Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci
		<p>b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p> <p>Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.</p>		19 Cm, ECm, Nc		<p>Zastupuje: Zuzana Račanská, Dis.</p> <p>Přidělení zaměstnanci: Veronika Hvizdalová Martina Karásková Bc. Jana Pacáková</p>
172	F	<p>Rozhodování a zápisy v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p>	JUDr. Radka Bukovská	<p>1. 36 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 42 Cm, ECm, Nc</p>	Soudní tajemnice: Ivana Neterderová	<p>Vedoucí: Eliška Komárková</p> <p>Zastupuje: Zuzana Račanská, Dis.</p> <p>Přidělení zaměstnanci: Veronika Hvizdalová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.				Martina Karásková Bc. Jana Pacáková
173	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěrenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	JUDr. Ivan Meluzín	1. 36 Cm, ECm, Nc 2. 18 Cm, ECm, Nc	Soudní tajemnice: Andrea Minxová	Vedoucí: Pavlína Kolářová Zastupuje: Kateřina Švestková Přidělení zaměstnanci: Renata Svěráková, Eliška Zounková

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
174	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	JUDr. Ivo Mikolajek	1. 50 Cm, ECm, Nc 2. 64 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Ing. Věra Šejnohová	Vedoucí: Pavlína Kolářová Zastupuje: Kateřina Švestková Přidělení zaměstnanci: Renata Svěráková Eliška Zounková
175	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle	JUDr. Jiří Jedlička	1. 18 Cm, ECm, Nc 2. 36 Cm, ECm, Nc	VSÚ: Sylva Kuchaříková	Vedoucí: Ilona Studeníková Zastupuje: Blanka Kamenská

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		<p>zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p> <p>Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.</p>				<p>Přidělení zaměstnanci: Eliška Navrátilová, Dis. Zdena Králová</p>
176	F	<p>Rozhodování a zápisy v I. stupni:</p> <p>a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,</p> <p>b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti.</p> <p>Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo</p>	JUDr. Ivo Mikolajek	<p>1. 50 Cm, ECm, Nc</p> <p>2. 36 Cm, ECm, Nc</p>	VSÚ: JUDr. Milan Pospíšil	<p>Vedoucí: Marcela Brabcová</p> <p>Zastupuje: Lucie Poláková</p> <p>Přidělení zaměstnanci: Monika Prudková, Bc. Patricie Urbanová</p>

<i>Soudní odd.</i>	<i>Rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Samosoudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Asistent soudce VSÚ Soudní tajemník</i>	<i>Vedoucí kanceláře/ Přidělení zaměstnanci</i>
		tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.				
177	F	Rozhodování a zápisy v I. stupni: a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů, b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti. Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků.	Mgr. Tomáš Hejl	1. Mgr. Ing. Radek Ruban, Ph.D. 2. JUDr. Radka Bukovská	JUDr. Robin Roth	Vedoucí: Marcela Brabcová Zastupuje: Lucie Poláková Zapisovatelka: Monika Prudková

Tabulka pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku

<i>Oddělení a rejstřík</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>VSÚ Zastupující</i>	<i>Vedoucí kanceláře</i>
161 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 00-06.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 00-06.</p>	<p>Petra Klimšová Zastupující 1. oddělení 173 F 2. oddělení 174 F</p>	Pavčina Kolářová
162 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 07-13.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz</p>	<p>JUDr. Ludmila Feldová Zastupující 1. oddělení 168 F 2. oddělení 166 F</p>	Ilona Studeníková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 07-13.		
163 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 14-20. Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 14-20.	JUDr. Petr Pospíchal Zastupující 1. oddělení 171 F 2. oddělení 172 F	Eliška Komárková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
165 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 21-27.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 21-27.</p>	<p>Mgr. Pavel Zelinka Zastupující oddělení 169 F</p>	<p>Vedoucí: Marcela Brabcová Zastupuje: Lucie Poláková</p>
166 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 28-34.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb.,</p>	<p>Bc. Soňa Krejčířiková Zastupující 1. oddělení 175 F 2. oddělení 162 F</p>	<p>Ilona Studeníková</p>

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 28-34		
167 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 35-41. Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 35-41	Mgr. Kateřina Musilová Zastupující 1. oddělení 174 F 2. oddělení 173 F	Pavčina Kolářová
168 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do	Lenka Zachrdlová Zastupující 1. oddělení 162 F	Ilona Studeníková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	<p>veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 42-48.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 42-48</p>	2. oddělení 175 F	
169 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 49-55.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky</p>	Mgr. Magda Tkáčová Zastupující oddělení 165 F	Vedoucí: Marcela Brabcová

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojcíslími 49-55		
170 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojcísle Fj 56-63. Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojcíslími 56-63	Bc. Lenka Pinterová Zastupující 1. oddělení 172 F 2. oddělení 163 F	Eliška Komárková
171 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků	Mgr. Kateřina Svobodová Zastupující 1. oddělení 163 F 2. oddělení 170 F	Eliška Komárková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	<p>notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 64-71.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 64-71</p>		
172 F	<p>Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 72-78.</p> <p>Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných</p>	<p>Soudní tajemnice: Ivana Neterderová</p> <p>Zastupující 1. oddělení 170 F 2. oddělení 171 F</p>	Eliška Komárková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	majitelích a všechny zápisy do evidence svěrenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 72-78		
173 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozapisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozapis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozapisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 79-85. Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěrenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 79-85	Andrea Minxová Zastupující 1. oddělení 161 F 2. oddělení 167 F	Pavčina Kolářová
174 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozapisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozapis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozapisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 86-92.	Ing. Věra Šejnohová Zastupující 1. oddělení 167 F 2. oddělení 161 F	Pavčina Kolářová

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 86-92		
175 F	Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 93-99. Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence	Sylva Kuchaříková Zastupující 1. oddělení 166 F 2. oddělení 168 F	Ilona Studeníková

Oddělení a rejstřík	Obor působnosti	VSÚ Zastupující	Vedoucí kanceláře
	svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojcíslími 93-99.		
176 F	Výmaz a další úkony u lichých spisových značek končících dvojcíslím 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku týkajících se sbírky listin, včetně dohledu nad jejím doplňováním, ve spisových značkách končících lichým dvojcíslím 00 – 99.	JUDr. Milan Pospíšil Zastupující 1. oddělení 177 F	Vedoucí: Marcela Brabcová
177 F	Výmaz a další úkony sudých spisových značek končících dvojcíslím 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku týkajících se sbírky listin, včetně dohledu nad jejím doplňováním, ve spisových značkách končících sudým dvojcíslím 00 – 99.	JUDr. Robin Roth Zastupující 1. oddělení 176 F	Vedoucí: Marcela Brabcová

Elektronické platební rozkazy podané prostřednictvím aplikace CEPR

Soudní odd.	Obor působnosti	Asistent Soudce	Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení zaměstnanci
CEPR	Ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 dle předchozích rozvrhů práce soudu, s výjimkou věcí přidělených do soudního oddělení 1 C	Mgr. František Kressa Mgr. Lenka Zapletalová		Jana Drlíková Fišerová

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Asistent</i> <i>Soudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Vedoucí kanceláře</i> <i>Přidělení zaměstnanci</i>
	Rozhodování o návrzích na vydání elektronických platebních rozkazů, podaných prostřednictvím aplikace CEPR, s výjimkou věcí přidělených do soudního oddělení 1 C			

<i>Soudní odd.</i>	<i>Obor působnosti</i>	<i>Asistent</i> <i>Soudce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Vedoucí kanceláře</i> <i>Přidělení zaměstnanci</i>
CEPR	Ve věcech přidělených do 31. 12. 2025 dle předchozích rozvrhů práce soudu, s výjimkou věcí přidělených do soudního oddělení 36 Cm Rozhodování o návrzích na vydání elektronických platebních rozkazů, podaných prostřednictvím aplikace CEPR, s výjimkou věcí přidělených do soudního oddělení 36 Cm	Mgr. Iva Vyskočilová Mgr. et Mgr. Soňa Novotná		Dana Tocháčková

Vyšší podací místo pro insolvence, konkurzy a vyrovnání:

Vedoucí oddělení:

Jana Stloukalová

Řídí práci vyššího podacího místa, rozděluje činnost mezi zaměstnankyně přidělené k vyššímu podacímu místu, přiděluje nové insolvenční věci (INS, ICm) prostřednictvím generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, zapisuje nápad nových věcí do ISIRu, opravuje seznam jmen v ISIRu, zastupuje v případě potřeby při absenci některé z přidělených pracovníků vyššího podacího místa.

Přidělené pracovnice:

Alexandra Marková
Andrea Řiháčková
Kateřina Brázdová
Gabriela Havlíčková

Příhláskové oddělení

Vedoucí oddělení:

Šárka Rozmahelová

Zastupující:

Dominika Horká

Přidělené pracovnice:

Michaela Vávrová

Markéta Hradecká, DiS.

Martina Slámová

Ivana Seidlová

Marika Hájková

Danuše Škodová

Lustrace a zápis přihlášek pohledávek (dále též jen „PP“) do řízení vedených podle zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), lustrace a zápis věřitelů, lustrace a zápis doplňků a změn u PP (včetně hromadných změn v osobě věřitele), kopírování a třídění PP, předávání kopií PP insolvenčním správcům včetně komunikace se správci, anonymizace a zveřejňování PP v ISIRu, zakládání PP do konce propadné lhůty pro podání PP.

Zapisovatelky určené na výpomoc insolvenčního úseku (soudní oddělení INS, ICm, vyšší podací místo)

Elena Freibergová

Jitka Růžová

Lucie Homolová

Libuše Koleková

Alena Vítková

Ing. Zdenka Sikorová

Zapisovatelky budou přidělovány na výpomoc k jednotlivým soudním oddělením, případně vyššímu podacímu místu, na základě žádosti vedoucí kanceláře, rozhodnutím dozorců úřednice pro insolvenční úsek.

Hromadné činnosti pro insolvenční úsek

Návrh věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení se zpracovává hromadně prostřednictvím příslušného modulu aplikace ISIR v případech, pokud je návrh věřitele předložen ve formátu umožňujícím hromadné zpracování a návrh se zároveň týká více než 100 přihlášek pohledávek. Jiný podnět na změnu věřitele v insolvenčním řízení, popř. na zastavení řízení o jeho přihlášce pohledávky, se zpracovává hromadně prostřednictvím příslušného modulu aplikace ISIR v případech, pokud se týká více než 100 přihlášek pohledávek.

VSÚ: Mgr. Lucie Dolečková

Vyšší soudní úředník je podle § 11 písm. m) zák. č. 121/2008 Sb. pověřen prováděním úkonů a rozhodováním o hromadném návrhu věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení (§ 18 zák. č. 182/2006 Sb.) či o jiném podnětu na změnu věřitele v insolvenčním řízení, popř. na zastavení řízení o jeho přihlášce pohledávky (§ 107 odst. 3 a 5 o.s.ř.), a to v odděleních insolvenčních soudců uvedených v příloze č. 3 rozvrhu práce.

Bude-li proti rozhodnutí podán opravný prostředek, předloží jej vyšší soudní úředník k postupu podle ustanovení § 9 zák. č. 121/2008 Sb. soudci, který projednává a rozhoduje insolvenční věc, v níž bylo vydáno napadené rozhodnutí.

V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka zastupují (pro účely posouzení, zda hromadnému návrhu věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení lze vyhovět) asistenti soudců uvedených v příloze č. 3 rozvrhu práce, a to postupně podle uvedeného pořadí. Je-li asistent jmenován k více soudcům, bude mu v rámci kolečka předložen hromadný návrh k posouzení pouze jednou. Evidenci pro tyto účely vede dozorcí úřednice pro insolvenční úsek.

Jitka Tišerová

Provádí úkony v příslušném modulu aplikace ISIR ve věcech hromadných návrhů věřitelů na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení (§ 18 zák. č. 182/2006 Sb.) a ve věcech jiných podnětů na změnu věřitele v insolvenčním řízení, popř. na zastavení řízení o jeho přihlášce pohledávky (§ 107 odst. 3 a 5 o.s.ř.), a to v odděleních insolvenčních soudců uvedených v příloze č. 3 rozvrhu práce.

Vkládá data do aplikace Evidence úpadců.

Oddělení sbírky listin a spisovny:

Vedoucí kanceláře: Blanka Soukupová

Zastupuje: Andrea Knoblochová

Ludmila Ambrůzová

Michaela Ondráčková

Miroslava Musilová
Lucie Rusňáková
Eva Štěpánková
Jitka Suchomelová
Martina Novotná, Dis.

TEXTOVÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE PRO OBCHODNÍ ÚSEK A OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK I. STUPNĚ

1. Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm (včetně sporů vyvolaných konkurzním a vyrovnacím řízením podle zákona č. 328/1991 Sb.), C, ECm, Ec, CEPR, Nc, do oddělení soudců, asistentů soudců, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků a související ustanovení:

1.1.

1.1.1. Věci podle § 9 odst.2 písm. a-g) o.s.ř. o neplatnosti rozhodčích smluv a rozhodování podle zák. č. 216/1994 sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, v řízeních o náhradách za vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb., a provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, a vydání osvědčení podle nařízení Rady č. 44/2001, Brusel I, a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, Brusel I bis a náhradách škody přiznaných v adhezních výrocích trestních rozsudků vydaných Krajským soudem v Brně jako soudem prvního stupně, návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu podle § 174a o.s.ř. podané prostřednictvím aplikace CEPR, o návrhy ve věcech vkladu práva k nemovitým věcem podle § 249 odst. 2 o. s. ř. v návaznosti na zák. č. 265/1992 Sb., a zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem dle zák. č. 256/2013 Sb., (Katastrální zákon) a o návrhy ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., a o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi budou přidělovány pouze do soudního odd. 1 Cm, C, ECm, Ec, Nc.

1.1.2. Věci podle § 9 odst. 2 písm. h), i) o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb. a věci podle zák. č. 262/2017 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 61 Cm, 73 Cm a 74 Cm počínaje oddělením 1 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.3. Věci podle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 60 Cm, 61 Cm, 63 Cm a 64 Cm, počínaje oddělením 60 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.4. Věci podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 12 Cm, 70 Cm, 72 Cm, 73 Cm, 74 Cm počínaje soudním oddělením 12 Cm.

1.1.5. Věci podle § 9 odst. 2 písm. j) a k) o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 216/1994 Sb. týkající se směnek a šeků, budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 22 Cm,

42 Cm a 61 Cm, 62 Cm počínaje oddělením 22 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.6. Věci podle § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), p), q), r) o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 360/2004 Sb., věci podle zák. č. 627/2004 Sb., a věci podle zák. č. 307/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) ve sledu jejich nápadu přidělovány soudním oddělením 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm a 62 Cm, 63 Cm, 64 Cm (počínaje oddělením, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc). Stejným způsobem budou s výjimkou oddělení 42 Cm přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti oddělení 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm a 63 Cm a 64 Cm. Věc podle § 289 zák. č. 292/2013 Sb. bude přidělena tomu soudnímu oddělení, které v předchozím řízení rozhodovalo ve věci podle § 390 zák. č. 290/2012 Sb. ZOK.

1.1.7. Návrhy na zahájení řízení o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělení 18 Cm, 19 Cm, 22 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm, 63 Cm a 64 Cm počínaje oddělením 18 Cm.

1.1.8. Řízení o vyloučení člena statutárního orgánu z funkce podle § 63 zák. č. 90/2012 Sb. se považují za statusová řízení ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) [§ 85 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.]. Řízení o vzniku ručení člena statutárního orgánu za splnění povinností obchodní korporace podle § 68 zák. č. 90/2012 Sb. se považují za sporná řízení ve smyslu § 9 odst. 2 písm. f) o.s.ř.

1.1.9. Oznámení podle § 66 odst. 3 zák. č. 90/2012 Sb. budou postupně po jednom přidělovány (jako podněty k zahájení řízení) ve sledu jejich nápadu oddělením 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm a 63 Cm a 64 Cm.

1.1.10. Věci podle § 191 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb. budou postupně po jednom přidělovány ve sledu jejich nápadu oddělením 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm a 63 Cm a 64 Cm.

1.1.11. Věci podle § 85 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb. budou postupně po jednom přidělovány ve sledu jejich nápadu oddělením 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm a 63 Cm a 64 Cm.

1.1.12. V době od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 je do soudního oddělení 19 Cm, ECm, Nc soudce JUDr. Jiřího Jedličky přidělována ¼ nápadu návrhových věcí (vyjma nejasných podání prvostupňové civilní agendy, které jsou přidělovány v plném rozsahu), a to z důvodu výkonu funkce místopředsedy soudu.

1.1.13. V době od 1. 3. 2026 do 31.3. 2026 je přidělována 1/2 návrhových věcí do soudních oddělení 18 Cm, ECm, Nc soudce Mgr. Romana Sychry, 36 Cm, ECm, Nc soudkyně Mgr. Lenky Zapletalové a do soudního oddělení 42 Cm, ECm, Nc Mgr. Tomáše Hejla s výjimkou návrhů podle § 9 odst. 2 písm. j/k). Přidělování 1/2 nápadu se netýká návrhů zahájených z podnětu veřejného rejstříku, které jsou v uvedeném období do uvedených soudních oddělení v období od 1. 3. 2026 do 31. 3. 2026 přidělovány v plném rozsahu.

Opatření uvedené v tomto bodě 1.1.13. nezahrnuje přidělování návrhů na předběžné opatření (rejstřík Nc) podle bodu 7.5. rozvrhu práce.

1.1.14. V době od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 je zastaveno přidělování návrhů (s výjimkou věcí zahajovaných z podnětů veřejného rejstříku) ve věcech zrušení právnické osoby s likvidací a jmenování likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 do všech soudních oddělení s výjimkou soudního oddělení 22 Cm.

1.1.15. Od 1. 1. 2026 do 30. 4. 2026 je do soudního oddělení 70 soudkyně JUDr. Radky Semelové zastaven nápad nových věcí, a to z důvodu dočasného přidělení na odvolací úsek Krajského soudu v Brně.

1.2.

Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu podané prostřednictvím aplikace CEPR budou v případech, kdy byl platební rozkaz zrušen, přidělovány podle oboru působnosti soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2 a 4, rozvrhu práce, a to postupně po jednom návrhu pro každý obor působnosti.

1.3.

1.3.1. Věci podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.), mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků, budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 12 Cm, 70 Cm, 72 Cm, 73 Cm a 74 Cm počínaje soudním oddělením 12 Cm.

1.3.2. Věci podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.) týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením, 22 Cm, 42 Cm, 61 Cm a 62 Cm počínaje soudním oddělením 22 Cm.

1.3.3. Od 1. 1. 2026 do 30. 4. 2026 je do soudního oddělení 70 soudkyně JUDr. Radky Semelové zastaven nápad nových věcí, a to z důvodu dočasného přidělení na odvolací úsek Krajského soudu v Brně.

1.4.

1.4.1. Věci zapisované do rejstříků Nc v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 osř a § 3 ZVŘS budou přidělovány podle oboru působnosti jednotlivým soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2 a 4 rozvrhu práce, a to postupně po jedné věci pro každé soudní oddělení a každý obor působnosti.

1.4.2. Věci napadlé dle § 91a o.s.ř. (intervenční žaloba) budou přidělovány soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2 a 4 rozvrhu práce, a to vždy soudci, který je v okamžiku napadení intervenční žaloby pověřen projednáním a rozhodnutím věci, ke které intervenční žaloba směřuje.

1.4.3. Návrh na zahájení řízení o povinné úschově navazující na řízení o poskytnutí dorovnání se přiděluje k projednání a rozhodnutí soudnímu oddělení, které podle § 390 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb. rozhodlo o výši dorovnání vůči všem vlastníkům účastnických cenných papírů.

1.4.4. Návrhy podle § 33a z.č. 37/2021 Sb. zákona o evidenci skutečných majitelů o určení, zda právnická osoba je nebo není právnickou osobou podle § 7 odst. 1 písm. b) se po jednom přidělují odd. Cm ve sledu jejich nápadu s výjimkou soudního odd. 1 Cm, C počínaje soudním odd. 18 Cm.

1.4.5. Nejasná podání prvostupňové civilní agendy zapisovaná do rejstříku Nc ve věcech jiných než uvedených v odst. 1.4.1 budou přidělována v pořadí nápadu po jednom do soudních oddělení 19 Nc, 60 Nc, 61 Nc, 63 Nc a 64 Nc, počínaje soudním oddělením 19 Nc, s výjimkou napadených věcí, které náleží podle oboru působnosti do soudního oddělení 1 Nc.

1.5.

Pokud napadnou po sobě jdoucí návrhy stejných stran (stejný žalobce i žalovaný), věci se přidělí jedinému soudnímu oddělení příslušnému podle pořadí v příloze č. 1 a 2 rozvrhu práce a podle oboru jeho působnosti. Při dalším přidělování nápadu nebudou věci tomuto oddělení přidělovány, pokud ostatní soudní oddělení nedosáhnou stejného nápadu.

2. **Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm, Nc (insolvenční řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. a spory vyvolané insolvenčním řízením) a související ustanovení:**

2.1.

2.1.1. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. budou přidělovány soudním oddělením podle přílohy č. 3 rozvrhu práce náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, tedy soudním oddělením 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 40, 47, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59 a 65, a to v poměru 1:0:1:1:1:1:1:1:1:0,25:1:1:0:1:1:1,5.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaného partnera dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaného partnera dlužníka.
- Bude-li při přidělování společného návrhu manželů na povolení oddlužení spojeného s insolvenčním návrhem lustrací zjištěno, že ohledně jednoho z manželů probíhá insolvenční řízení na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem a v tomto insolvenčním řízení dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, přidělí se věc soudnímu oddělení, v němž je řešen tento insolvenční návrh věřitele, takový společný návrh manželů na povolení oddlužení spojený s insolvenčním návrhem se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb. u toho z manželů, ohledně něhož již probíhá insolvenční řízení.
- Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje o původním návrhu (prvním návrhu) proti těmž dlužníkovi.
- Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení (při lustraci je stav věci „moratorium“), přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125 zák. č. 186/2006 Sb.). Totéž platí ohledně přidělování dalšího návrhu dlužníka na moratorium.
- Bude-li insolvenční věc (INS) vyloučena k samostatnému řízení, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, přidělí se do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, z něhož byla insolvenční věc vyloučena, pokud judikurní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 7 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty insolvenčních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování (vyjma insolvenčních návrhů, které se považují za přistoupení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb.), zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.1.2. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí (dále jen „technická porucha“) do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, budou návrhy na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 40, 47, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59 a 65, a to v poměru 1:0:1:1:1:1:1:1:1:0,25:1:1:0:1:1:1,5. K přidělování věcí do soudních oddělení je v aplikaci ISIR využíván softwarový systém „Automatické přidělování věcí“.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaného partnera dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaného partnera dlužníka.

Bude-li při přidělování společného návrhu manželů na povolení oddlužení spojeného s insolvenčním návrhem lustrací zjištěno, že ohledně jednoho z manželů probíhá insolvenční řízení na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem a v tomto insolvenčním řízení dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, přidělí se věc soudnímu oddělení, v němž je řešen tento insolvenční návrh věřitele, takový společný návrh manželů na povolení oddlužení spojený s insolvenčním návrhem se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb. u toho z manželů, ohledně něhož již probíhá insolvenční řízení.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje o původním návrhu (prvním návrhu) proti témuž dlužníkovi.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení (při lustraci je stav věci „moratorium“), přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125 zák. č. 186/2006 Sb.).

Bude-li insolvenční věc (INS) vyloučena k samostatnému řízení a je-li dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, přidělí se do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení, z něhož byla insolvenční věc vyloučena, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 7 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty insolvenčních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, vyjma insolvenčních návrhů, které se považují za přistoupení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování u soudního oddělení následujícího po tom soudním oddělení, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

2.1.3. Je-li insolvenční věc (INS) vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

2.1.4. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené insolvenční věci (INS) v případě

- a) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
- b) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
- c) vyloučení samosoudce, nebo
- d) je-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení a nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Po skončení nepřítomnosti samosoudce se insolvenční věci přerozdělené podle písm. a) tohoto bodu rozvrhu práce nebo po skončení dočasného přidělení přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

2.1.5. Od 1. 1. 2026 do 31. 3. 2026 je do soudního oddělení 53 soudkyně Mgr. Renáty Maixnerové přidělována ¼ nápadu nových věcí, a to z důvodu výkonu funkce místopředsdkyně soudu.

2.1.6. Od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 je do soudního oddělení 57 zastaven nápad nových věcí, neboť v soudním oddělení 57 jsou projednávány a rozhodovány pouze věci přidělené do tohoto soudního oddělení po dobu dočasného přidělení soudce JUDr. Jiřího Pitruna u Krajského soudu v Brně v období od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.7. Od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 26 soudkyně JUDr. Ludmily Hanzlíkové z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2026; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.8. Od 1. 1. 2026 do 31. 3. 2026 je do soudního oddělení 65 soudkyně Mgr. Anny Štembrokové přidělován nápad nových věcí v rozsahu 150 % z důvodu postupného dorovnání počtu vyřizovaných věcí a zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

2.2.

2.2.1. Pokud návrhy na zahájení insolvenčního řízení týkající se manželů, partnerů podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaných partnerů nebyly přiděleny do stejného oddělení podle bodu 2.1.1. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, nebo v případě technické poruchy generátoru přidělování podle bodu 2.1.2 textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, k jejich projednání a rozhodnutí (a to bez ohledu na skutečnost, zda jsou spojeny s návrhem na způsob řešení úpadku dlužníka) je příslušné soudní oddělení, které vydalo v jedné z dotčených věcí jako první vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Věc (návrh na zahájení insolvenčního řízení), která se týká jednoho z manželů, partnerů podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaných partnerů, v níž byla vyhláška o zahájení insolvenčního řízení vydána později než ve věci druhého z manželů, partnerů podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaných partnerů, bude neprodleně předána soudnímu oddělení, které vydalo vyhlášku jako první, a to na základě pokynu soudce, kterému byla věc původně přidělena a jehož oddělení vydalo vyhlášku o zahájení řízení jako druhé (případně další) v pořadí. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.; k předání věci může dojít do okamžiku vydání rozhodnutí o úpadku. Takto předaná věc se bez zbytečného odkladu zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.2.2. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které se týkají subjektů v koncernu, budou projednány a rozhodnuty soudním oddělením, které v jedné z dotčených věcí jako první vydalo vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Věc (návrh na zahájení insolvenčního řízení), která se týká některého ze subjektů v koncernu, kde byla vyhláška o zahájení insolvenčního řízení vydána později než ve věci jiného ze subjektů v koncernu, bude po zjištění a ověření skutečností prokazujících existenci koncernu ve smyslu § 79 zák. č. 90/2012 Sb. neprodleně předána soudnímu oddělení, které vydalo vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení jako první, a to na základě pokynu soudce, kterému byla věc původně přidělena a jehož oddělení vydalo vyhlášku o zahájení řízení jako druhé (případně další) v pořadí. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.; k předání věci může dojít do okamžiku vydání rozhodnutí o úpadku. Takto předaná věc se bez zbytečného odkladu zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.2.3. K přidělování věcí podle bodu 2.2. dochází i v době, kdy má soudní oddělení podle přílohy č. 3 rozvrhu práce zastavený nápad.

2.3.

Každý návrh na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. doručení více jak 2 hodiny před koncem úředních hodin, které se pro insolvenční řízení na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16, a Husova 15, a dále na pobočkách krajského soudu ve Zlíně a v Jihlavě stanoví v pondělí až pátek od 7:30 do 15:30 hod., musí vyšší podací místo prostřednictvím vedoucí kanceláře předat soudnímu tajemníkovi, vyššímu soudnímu úředníkovi, asistentovi soudce nebo soudci insolvenčního oddělení, jemuž byla věc přidělena, nejpozději do 45 minut od jeho doručení na podatelnu soudu. Nelze-li návrh předat z důvodu krátkodobé absence soudce i všech v předchozí větě uvedených pracovníků

insolvenčního oddělení, předá jej podatelna soudci, asistentovi soudce, vyššímu soudnímu úředníkovi nebo soudnímu tajemníkovi zastupujícího soudního oddělení (pořadí zastupujících oddělení je určeno v tabulkové části rozvrhu práce soudu pro obchodní úsek) za účelem vyhotovení vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení.

2.4.

Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, ke kterým se nepřihlíží a zapisují se do rejstříku Nc, budou přidělovány do soudního oddělení 80 Nc. Zjistí-li toto soudní oddělení, že věc byla do rejstříku Nc zapsána nesprávně, předloží ji bez zbytečného odkladu podatelně s písemným pokynem k jejímu zápisu do rejstříku INS. Podatelna tento pokyn opatří podacím razítkem (s vyznačením data a času jeho předložení) a věc bude následně přidělena podle bodu 2.1.1. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, nebo v případě technické poruchy generátoru přidělování podle bodu 2.1.2 textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek. V případě, že věc byla do soudního oddělení 80 Nc přidělena na základě pokynu insolvenčního soudního oddělení podle přílohy č. 3 rozvrhu práce a soudní oddělení 80 Nc s předáním věci nesouhlasí, předloží věc bez zbytečného odkladu od zapsání věci do soudního oddělení 80 Nc k rozhodnutí o jejím přidělení místopředsedovi soudu pro insolvenční úsek. Předávací a předkládací zpráva může kromě údajů podle bodu 6.1.3. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek obsahovat i další údaje, které předávající či předkládající oddělení považuje za nutné či vhodné uvést. Rozhodne-li místopředseda soudu pro insolvenční úsek, že věc náleží původnímu insolvenčnímu soudnímu oddělení podle přílohy č. 3 rozvrhu práce, zaznamená se tato věc bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.5.

2.5.1. Osobu insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další zastupující místopředseda soudu podle úvodní části tohoto rozvrhu práce) na základě požadavku insolvenčního soudce, přiděleného vyššího soudního úředníka nebo asistenta soudce na určení osoby insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podaného prostřednictvím aplikace ISIR. Tento požadavek se zakládá do insolvenčního spisu způsobem, který předpokládá softwarové řešení aplikace ISIR.

2.5.2. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další zastupující místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) pro insolvenční řízení opatřením zpracovaným prostřednictvím modulu „Automatické přidělování správců“ aplikace ISIR. Opatření se zakládá do insolvenčního spisu a zveřejňuje se v insolvenčním rejstříku.

2.6.

2.6.1. Incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, budou přidělovány soudním oddělením v příloze č. 4, tedy soudním oddělením 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, v poměru 1:0:1:1:1.

Incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků budou přidělovány soudním oddělením 22 ICm, 42 ICm, 61 ICm a 62 ICm náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, v poměru 1:1:1:1.

Generátor přidělování se nepoužije v případech, bude-li při projednání incidenčního sporu vyloučena k samostatnému řízení věc, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně; vyloučená věc se přidělí do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty incidenčních sporů, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.6.2. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm v poměru 1:0:1:1:1 a incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 22 ICm, 42 ICm, 61 ICm a 62 ICm v poměru 1:1:1:1. K přidělování věcí do soudních oddělení je v aplikaci ISIR využíván softwarový systém „Automatické přidělování věcí“.

Bude-li při projednání incidenčního sporu vyloučena k samostatnému řízení věc, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, vyloučená věc se přidělí do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty incidenčních sporů, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování u soudního oddělení následujícího po tom soudním oddělení, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

2.6.3. Je-li incidenční spor vrácen po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

2.6.4. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené incidenční spory v případě

- a) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
- b) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
- c) vyloučení samosoudce, nebo
- d) je-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení a nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, se přerozdělí soudním oddělením v příloze č. 4, tedy soudním oddělením 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm a incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků se přerozdělí soudním oddělením 22 ICm, 42 ICm, 61 ICm a 62 ICm.

Po skončení nepřítomnosti samosoudce se incidenční spory přerozdělené podle písm. a) tohoto bodu rozvrhu práce nebo po skončení dočasného přidělení přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

2.6.5. Pro účely přidělení incidenčního sporu podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. vzešlého z popěrného úkonu věřitele podle ustanovení § 200 odst. 5 zák. č. 182/2006 Sb. se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k zapsání do rejstříku ICm a přidělení podle pravidel rozvrhu práce doručena do podatelny soudu na pracovišti Husova 15.

2.6.6. I když k projednání a rozhodnutí incidenčních sporů není podle rozvrhu práce příslušné totéž soudní oddělení, lze věci spojit ke společnému řízení (§ 112 o.s.ř.), přičemž se spojuje s věcí ke společnému řízení věc, o níž bylo řízení zahájeno později. Soudní oddělení, kterému byla věc přidělena, je příslušné též k věcem, které s ní byly spojeny ke společnému řízení.

2.6.8. Od 1. 1. 2026 do 30. dubna 2026 je do soudního oddělení 70 soudkyně JUDr. Radky Semelové zastaven nápad nových věcí, a to z důvodu dočasného přidělení na odvolací úsek Krajského soudu v Brně.

2.6.9. V souvislosti s přerozdělením věcí ze soudního oddělení 70, soudkyně JUDr. Radky Semelové, (bod 2.6.9. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek pro rok 2025) nebyla přerozdělena věc sp. zn. 70 ICm 3253/2021. Podle bodu 2.6.4. textové části rozvrhu práce pro obchodní

úsek a § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, byla věc sp. zn. 70 ICm 3253/2021 přerozdělena náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudního oddělení 12 soudkyně Mgr. Markéty Parys.

2.7.

Zaměstnanci v soudních odděleních uvedených v příloze č. 3 rozvrhu práce soudu sepisují do protokolu prohlášení podle § 18 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb., vyznačují na originálech i stejnopisech písemností, pro jejichž zveřejnění je rozhodný den nebo okamžik jejich zveřejnění v Insolvenčním rejstříku, doložku okamžiku zveřejnění v insolvenčním rejstříku a v jednoduchých případech provádějí znepřístupnění osobních údajů fyzických osob v podáních zveřejňovaných v insolvenčním rejstříku.

3. Rozhodovací činnost a úkony asistentů soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků

3.1.

Vyšší soudní úředníci a asistenti soudců uvedených v příloze č. 1 až 4 rozvrhu práce vykonávají jednotlivé úkony soudu a podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu vyplývajícím ze zák. č. 121/2008 Sb. (§ 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.), případně podle pověření vydaného příslušným soudcem. Bez pověření soudce, k němuž jsou podle rozvrhu práce přiděleni, mohou vyšší soudní úředníci a asistenti soudců v občanském soudním řízení provádět veškeré úkony soudu prvního stupně s výjimkou:

- a) vedení jednání ve věci samé,
- b) rozhodování ve věci samé formou rozsudku,
- c) rozhodování ve věci samé formou usnesení v řízeních podle občanského soudního řádu a zákona upravujícího zvláštní řízení soudní mimo rozhodování v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a insolvenčního rejstříku, v nichž nebylo nařízeno jednání,
- d) rozhodování o předběžném opatření,
- e) věcí, kde je úkon zvláštním zákonem výslovně svěřen soudci,
- f) jednání a rozhodnutí v insolvenčním řízení o
 1. ustanovení insolvenčního správce,
 2. odvolání insolvenčního správce z funkce,
 3. zproštění výkonu funkce insolvenčního správce,
 4. zrušení usnesení schůze věřitelů,
 5. ustanovení prozatímního věřitelského výboru,
 6. rozhodnutích a opatřeních přijatých při provádění výkonu rozhodnutí nebo exekuce v rozporu s omezeními podle insolvenčního zákona,

7. návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou,
 8. návrhu na moratorium,
 9. tom, že dlužník je v úpadku,
 10. zamítnutí insolvenčního návrhu,
 11. zrušení úpadku,
 12. prohlášení konkursu a o jeho zrušení,
 13. schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení,
 14. povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs,
 15. schválení oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení oddlužení,
 16. ukončení provozu dlužníkovy obchodního závodu,
 17. věci samé v incidenčních sporech,
- g) vyřizování dožádání s cizinou, mimo Slovenské republiky,
- h) jednání a rozhodnutí v restrukturalizačním řízení o
1. jmenování restrukturalizačního správce,
 2. odvolání restrukturalizačního správce z funkce,
 3. ukončení výkonu funkce restrukturalizačního správce,
 4. návrhu na vyhlášení všeobecného moratoria,
 5. návrhu na vyhlášení individuálního moratoria,
 6. návrhu na provedení předběžného přezkumu spornosti pohledávky,
 7. návrhu na potvrzení restrukturalizačního plánu,
 8. skončení preventivní restrukturalizace,
 9. návrhu na zrušení restrukturalizačního plánu.

Nemůže-li asistent soudce nebo vyšší soudní úředník provést úkony ve věci z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných vážných důvodů, nebo brání-li mu provést ve věci jednotlivý úkon dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka, provede je soudce, asistent soudce, vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník téhož soudního oddělení, do něhož je zařazen asistent soudce nebo vyšší soudní úředník, který nemůže ze shora uvedených důvodů ve věci (jednotlivé) úkony provést, výjimečně není-li jich, jiný soudce, asistent soudce, vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník zastupujícího soudního oddělení (podle pořadí určeného pro zastupování soudních oddělení v tabulkové části rozvrhu práce soudu).

3.2.

Soudní tajemníci vykonávají jednotlivé úkony a podílí se na rozhodovací činnosti soudců v rozsahu vyplývajícím z vyhl. č. 37/1992 Sb. Nemůže-li soudní tajemník provést úkony ve věci z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných vážných důvodů, nebo brání-li mu náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy provést ve věci jednotlivé úkony, provede je soudce, asistent soudce nebo vyšší soudní úředník téhož soudního oddělení, do něhož je zařazen asistent soudce nebo vyšší soudní úředník, který nemůže ze shora uvedených důvodů ve věci (jednotlivé) úkony provést, výjimečně není-li jich, jiný soudce, asistent soudce, vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník zastupujícího soudního oddělení (podle pořadí určeného pro zastupování soudních oddělení v tabulkové části rozvrhu práce soudu).

4. Pravidla pro přidělování věcí agendy společenské a agendy veřejných rejstříků právnických a fyzických osob do oddělení soudců, vyšších soudních úředníků a související ustanovení:

4.1.

4.1.1. Návrhy na prvozápis do veřejného rejstříku (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a záznamy o provedení prvozápisu do veřejného rejstříku notářem podle části třetí zák. č. 304/2013 Sb. (v oddílech A, B, C, H, L, O, Dr, N, Pr, S, U, Zs, X) se přidělují oddělením 161F – 163F, 165F - 175F podle posledního dvojčíslí Fj přiděleného prostřednictvím aplikace ISVR spravované Ministerstvem spravedlnosti s rozdělením uvedeným v Tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku. Nejde-li o návrhy nebo záznamy podle předchozí věty, přidělují se ostatní podání určená veřejnému rejstříku (v oddílech A, B, C, H, L, O, Dr, N, Pr, S, U, Zs, X) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích (včetně prvozápisů do této evidence, které nejsou spojeny s návrhem na prvozápis do veřejného rejstříku) a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů oddělením 161F – 163F, 165F - 175F podle posledního dvojčíslí spisové značky s rozdělením uvedeným v Tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

4.1.2. Je-li podán návrh na zápis přeměny, přiděluje se oddělení, které je povoláno provést zápis ve vložce týkající se právnické osoby, ve které je vyplněn inteligentní formulář a spisová značka se načte dle čárového kódu ve společném návrhu. Není-li návrh podán společně (§ 62 odst. 1 a 2 zák. č. 304/2013 Sb.), budou všechny související návrhy týkající se téže přeměny předány oddělení, v němž se vede řízení o nejdříve podaném návrhu.

4.1.3. Oddělení 176 F se přidělují podání na výmaz a k provedení dalších úkonů ve věcech spisových značek končících lichým dvojčíslem 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Oddělení 177 F se přidělují podání na výmaz a k provedení dalších úkonů ve věcech spisových značek končících sudým dvojčíslem 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce.

4.1.4. Podněty v řízeních podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb., jde-li o řízení podle § 105a zák. č. 304/2013 Sb. předkládané soudními odděleními 176 F a 177 F veřejného rejstříku jsou přidělovány do soudních oddělení 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm, 63 Cm, 64 Cm podle tabulkové části rozvrhu práce, odpovídající přidělené VSÚ příslušnému soudci.

4.2.

O odvoláních proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků, o námitkách podjatosti vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků a o zahájení řízení o nesrovnalosti podle § 44 zák. č. 37/2021 Sb. rozhoduje soudce zařazený do příslušného oddělení veřejného rejstříku.

4.3.

Žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků rozhoduje soudce zařazený do příslušného oddělení veřejného rejstříku.

4.4.

V případě nepřítomnosti delší, než jeden den se vyšší soudní úředníci veřejného rejstříku zastupují tak, jak je uvedeno ve sloupci „VSÚ/Zastupující“ Tabulky pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku. První zastupující oddělení zastupuje v úkonech prováděných ve vložkách lichých čísel, druhé zastupující oddělení zastupuje v úkonech prováděných ve vložkách sudých čísel.

V případě pracovní nepřítomnosti vyššího soudního úředníka přesahující jeden pracovní den, se prostřednictvím aplikace ISVR přidělují návrhy změn, výmazů, přeměn právnických osob, změn právní formy, zápisů týkajících se skutečných majitelů, svěřenských fondů a ostatních podání, která nesnesou odkladu (tj. zápis likvidací, zápis insolvenčních řízení, otevření vložky, místně nepřislušné podání, založení listin ve věcech přeměn právnických osob a prodej podniku, dožádání Policie ČR a zapůjčení spisů, odvolání a námitky) oddělením 161F - 163F, 165F - 175F (tzv. „velkým kolečkem“) podle posledního dvojčíslí Fj generovaného aplikací s rozdělením uvedeným v tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

V případě dlouhodobé nepřítomnosti vyššího soudního úředníka delší jak 1 měsíc se i ostatní podání rozdělují dle výše uvedeného pravidla. Jsou-li vyšší soudní úředníci oddělení 176 F a 177 F nepřítomní současně po dobu delší než 1 měsíc, přidělují se všechna jejich podání oddělení 161 F-163 F, 165F-175 F dle číselné řady uvedené v tabulkové části.

Pro přidělování návrhů na prvozápis po dobu nepřítomnosti vyššího soudního úředníka přesahující jeden pracovní den se vyšší soudní úředníci veřejného rejstříku zastupují tak, jak je uvedeno ve sloupci „VSÚ/Zastupující“ Tabulky pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

Nelze-li pro současnou nepřítomnost v zastupovaném i zastupujících odděleních podání přidělit, přidělují se podání po jednom v pořadí nápadu ostatním oddělením seřazeným ve vzestupné číselné řadě počínaje nejnižším číslem oddělení. O uplatnění tohoto pravidla pro zastupování rozhodne dozorcí úřednice.

4.5.

4.5.1. Veřejný rejstřík předkládá příslušnému soudnímu oddělení podněty k zahájení řízení ve věcech zrušení a likvidace korporací a spolků včetně jmenování a odvolání likvidátora podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. Oddělení 161 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 162 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 163 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 165 F předkládá podněty soudnímu oddělení 62 Cm, oddělení 166 F předkládá podněty soudnímu oddělení 63 Cm, oddělení 167 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 168 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 169 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 170 F předkládá podněty soudnímu oddělení 63 Cm, oddělení 171 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 64 Cm, oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 174 F předkládá podněty soudnímu oddělení 61 Cm, a oddělení 175 F předkládá podněty soudnímu oddělení 19 Cm.

4.5.2. Veřejný rejstřík předkládá příslušnému soudnímu oddělení podněty k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 33 a § 44 zák. č. 37/2021 Sb. Oddělení 161 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 162 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 163 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 165 F předkládá podněty soudnímu oddělení 62 Cm, oddělení 166 F předkládá podněty soudnímu oddělení 63 Cm, oddělení 167 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 168 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 169 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 170 F předkládá podněty soudnímu oddělení 22 Cm, oddělení 171 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 64 Cm, oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 174 F předkládá podněty soudnímu oddělení 61 Cm, a oddělení 175 F předkládá podněty soudnímu oddělení 19 Cm.

4.5.3. Shledá-li soudce, kterému byl předložen podnět veřejného rejstříku podle bodu 4.6.1. a 4.6.2., že jsou splněny podmínky pro zahájení řízení o zrušení korporace a spolku s likvidací a o jmenování likvidátora, vydá usnesení o zahájení řízení nejpozději do konce šestého kalendářního měsíce po doručení podnětu.

4.6.

Pokud byla veřejnému rejstříku vrácena věc soudním oddělením Cm k uvedení zápisu ve veřejném rejstříku do souladu se skutečným stavem, případně z jiného důvodu, a veřejný rejstřík předloží věc opětovně s novou předkládací zprávou k zápisu do oddělení Cm, bude věc přidělena tomu oddělení Cm, které věc veřejnému rejstříku vrátilo. Do nové předkládací zprávy pracovník veřejného rejstříku výslovně uvede, že se věc předkládá opětovně k zápisu do rejstříku Cm a označí oddělení, které věc veřejnému rejstříku vrátilo (včetně odkazu na číslo listu spisu, kde je uveden pokyn k vrácení věci veřejnému rejstříku).

5. Pravidla pro přidělování věcí podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci a související ustanovení:

5.1.

5.1.1. Návrhy na zahájení restrukturalizačního řízení podle § 47 zák. č. 284/2023 Sb., oznámení podnikatele o zahájení preventivní restrukturalizace podle § 6 odst. 3 zák. č. 284/2023 Sb., návrhy na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace podle § 106 zák. č. 284/2023 Sb., návrhy na individuální moratorium (§ 85 zák. č. 284/2023 Sb.) podané před zahájením restrukturalizačního řízení, návrhy na nařízení předběžného opatření před zahájením restrukturalizačního řízení a žaloby podle § 98 odst. 4 zák. č. 284/2023 Sb. (dále též jen „restrukturalizační věci“) budou přidělovány náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, soudním oddělením 53 C, 54 C a 59 C (příloha č. 3 rozvrhu práce), a to v poměru 1:1:1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle § 85 a násl. zák. č. 284/2023 Sb., které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.
- Bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení zjištěno, že návrh je podáván na základě nařízeného předběžného opatření, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o návrhu na nařízení předběžného opatření.

Podle § 42a odst. 7 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty restrukturalizačních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

5.1.2. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí (dále jen „technická porucha“):

- do 1 hodiny poté, kdy restrukturalizačnímu soudu došel návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace, nebo

- do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne restrukturalizačního soudu, došel-li návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace v době, kdy do skončení úředních hodin restrukturalizačního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, nebo
- nejméně 2 pracovních dnů v případě ostatních restrukturalizačních věcí,

budou restrukturalizační věci postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 53 C, 54 C a 59 C, a to v poměru 1:1:1.

Bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle § 85 a násl. zák. č. 284/2023 Sb., které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.

Podle § 42a odst. 7 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty restrukturalizačních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování u soudního oddělení následujícího po tom soudním oddělení, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

5.1.3. Je-li věc podle zák. č. 284/2023 Sb. vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

5.1.4. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené restrukturalizační věci v případě

- a) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
- b) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
- c) vyloučení samosoudce, nebo
- d) je-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení a nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena,

a to do ostatních soudních oddělení, jimž jsou přidělovány věci podle zák. č. 284/2023 Sb.

Po skončení nepřítomnosti samosoudce se restrukturalizační věci přerozdělené podle písm. a) tohoto bodu rozvrhu práce nebo po skončení dočasného přidělení přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

5.2.

Každý návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace podle § 106 zák. č. 284/2023 Sb. doručený více jak 2 hodiny před koncem úředních hodin, které se pro restrukturalizační řízení na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15 a dále na pobočkách krajského soudu ve Zlíně a v Jihlavě stanoví v pondělí až pátek od 7:30 do 15:30 hod., musí podatelna prostřednictvím vedoucí kanceláře předat soudnímu tajemníkovi, vyššímu soudnímu úředníkovi, asistentovi soudce nebo soudci příslušného soudního oddělení, jemuž byla věc přidělena, nejpozději do 45 minut od jeho doručení na podatelnu soudu. Nelze-li návrh předat z důvodu krátkodobé absence soudce i všech v předchozí větě uvedených pracovníků příslušného soudního oddělení, předá jej podatelna soudci, asistentovi soudce, vyššímu soudnímu úředníkovi nebo soudnímu tajemníkovi zastupujícího soudního oddělení (pořadí zastupujících oddělení je určeno v tabulkové části rozvrhu práce soudu pro obchodní úsek) za účelem vyhotovení vyhlášky o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace.

5.3.

5.3.1 Návrhy na zahájení restrukturalizačního řízení a návrhy na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace, které se týkají podnikatelů v koncernu, budou projednány a rozhodnuty stejným soudním oddělením, a to tím, do něhož byl přidělen první návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které jako první vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace. Soudní oddělení, do něhož byl přidělen pozdější návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace později než soudní oddělení jiného z podnikatelů v koncernu, předá po zjištění a ověření skutečností prokazujících existenci koncernu ve smyslu § 79 zák. č. 90/2012 Sb. neprodleně věc soudnímu oddělení, do něhož byl přidělen první návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které jako první vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.

5.3.2. K přidělování věcí podle bodu 5.3.1. dochází i v době, kdy má soudní oddělení podle přílohy č. 3 rozvrhu práce zastavený nápad.

5.4.

Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další zastupující místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu restrukturalizačního správce pro restrukturalizační řízení opatřením zpracovaným prostřednictvím modulu „Automatické přidělování správců“ aplikace ISIR. Opatření se zakládá do restrukturalizačního spisu.

5.5.

Nelze-li zajistit veřejnosti dálkový přístup do restrukturalizačního rejstříku, předá neprodleně soudce, asistent soudce, vyšší soudní tajemník, soudní tajemník nebo vedoucí kanceláře příslušného soudního oddělení písemnosti a další údaje o probíhajícím restrukturalizačním řízení, jinak určené ke zveřejnění v restrukturalizačním rejstříku, veřejnému rejstříku tak, aby bylo nejpozději do 3 pracovních dnů zajištěno jejich uložení do Sbírký listin obchodního rejstříku.

6. Společná ustanovení k předávání, předkládání věcí a přerozdělování věcí

6.1. Předávání věcí jinému soudnímu oddělení

6.1.1. Soudní oddělení, jemuž byla věc přidělena v rozporu s rozvrhem práce, ji může nejpozději do 2 měsíců od nápadu postoupit s písemnou předávací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce. Po uplynutí uvedené lhůty se má za to, že věc byla zapsána do příslušného oddělení oprávněně.

6.1.2. Obdobně se postupuje v případě věcí v žalobě (v návrhu na zahájení řízení) kumulovaných, z nichž některé soudním oddělením podle rozvrhu práce nepřísluší. V takovém případě lze věc postoupit až po právní moci usnesení o jejím vyloučení. Nepřísluší-li samotnému oddělení provést úkon podle rozvrhu práce, postoupí vyloučenou věc s písemnou předávací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce.

6.1.3. Předávací zpráva musí obsahovat: a) spisovou značku, označení účastníků a věci, která je předávána, b) srozumitelný důvod převodu, c) datum, jméno a podpis předávající soudní osoby. Nebude-li mít předkládací zpráva tyto náležitosti, vrátí ji podatelna neprodleně zpět k doplnění.

6.2. Předkládání věcí soudnímu oddělení k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků a asistentů soudců

6.2.1. Poté, kdy odvolání dojde soudu, učiní vyšší soudní úředník nebo asistent soudce všechny potřebné úkony podle § 208 až § 210a o.s.ř. a odvolatele vyzve k zaplacení soudního poplatku za odvolání.

6.2.2. Je-li procesně vyloučeno, aby soudce odvolání zcela vyhověl, připraví vyšší soudní úředník nebo asistent soudce věc s předkládací zprávou pro odvolací soud a předá ji neprodleně příslušnému soudci.

6.2.3. V ostatních případech vyšší soudní úředník nebo asistent soudce předloží věc s předkládací zprávou podatelně soudu k přidělení soudci podle rozvrhu práce.

6.2.4. Předkládací zpráva musí obsahovat: a) údaje podle příslušného vzoru o.s.ř., b) údaje, zda odvolání je podáno včas nebo opožděně, oprávněnou – neoprávněnou osobou nebo že je nepřípustné, c) datum, jméno a podpis vyššího soudního úředníka nebo asistenta soudce.

6.3. Předkládání věcí soudnímu oddělení k zahájení řízení bez návrhu

6.3.1. Má-li soudní oddělení za to, že je třeba zahájit řízení bez návrhu a není-li samo podle rozvrhu práce k takovému řízení oprávněno či příslušné, předloží věc s předkládací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce.

6.3.2. Předkládací zpráva musí obsahovat: a) spisovou značku, označení účastníků a věci, ve které má být řízení bez návrhu zahájeno, b) srozumitelné uvedení skutečností s odkazy na čísla listů spisu, které odůvodňují potřebu zahájit řízení bez návrhu, c) datum, jméno a podpis předkládající soudní osoby. Nebude-li mít předkládací zpráva tyto náležitosti, vrátí ji podatelna neprodleně zpět k doplnění

6.4. Nesouhlas s předáním věci

6.4.1. Právním názorem soudce k obsahu žaloby a podmínkám řízení ve věci samé jsou jiné soudní osoby vázány. Přejímající oddělení může věc vrátit, je-li předána či předložena bez příslušné zprávy, nebo je-li zpráva neúplná či jinak nedostatečná nebo je-li věc předána po lhůtě 2 měsíců (bod 6.1.1 textové části rozvrhu práce obchodního úseku). S vrácením věci písemně upozorní na nedostatky zprávy.

6.4.2. Nesouhlasí-li přejímající oddělení s předáním věci a nejde-li o případy podle předcházejících bodů, předloží věc nejpozději do 1 měsíce od zapsání věci do soudního oddělení k rozhodnutí o jejím přidělení příslušnému místopředsedovi soudu. Předávací a předkládací zpráva může obsahovat i další údaje, které předávající či předkládající oddělení považuje za nutné či vhodné uvést. Po uplynutí uvedené lhůty se má za to, že věc byla zapsána do příslušného oddělení oprávněně i kdyby o správnosti tohoto zápisu bylo možno pochybovat

6.5.

Podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek se postupuje obdobně též v jiných než uvedených případech pohybu spisu (věci) mezi odděleními Krajského soudu v Brně, není-li to v rozvrhu práce u příslušného soudního úseku upraveno jinak.

6.6.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti soudce přesahující 13 úplných kalendářních týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost očekávat, lze nepřerušené tříleté a starší věci rejstříku Cm dotčeného soudního oddělení trvale rozdělit mezi soudní oddělení 18 Cm, 22 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm, 61 Cm, 62 Cm a 63 Cm a 64 Cm se stejnou působností, počínaje oddělením s nejnižším číselným označením, postupně po jedné věci od nejstaršího data nápadu, v případě že nastane mezi soudními odděleními k nerovnoměrnému rozdělení nápadu lze v takovém případě přidělit pouze do soudních oddělení s nejnižším nápadem.

7. Společná ustanovení

7.1.

O žalobě na obnovu řízení rozhoduje soudní oddělení, které rozhodlo původní spor. Žaloby podle § 91a o.s.ř. rozhoduje soudní oddělení, které projednává a rozhoduje spor mezi účastníky, proti kterým žaloba směřuje.

7.2.

Školitelé vyřizují odvolání proti rozhodnutím přidělených justičních kandidátů. Je-li justiční kandidát zařazen do více soudních oddělení, předloží odvolání k postupu podle § 7 vyhl. č. 37/1992 Sb. tomu soudci, který projednává a rozhoduje věc, v níž bylo vydáno napadené rozhodnutí, i když není jeho školitelem.

7.3.

Věci přidělené do soudních oddělení podle předchozích rozvrhů práce rozhodují soudci, vyšší soudní úředníci nebo asistenti soudců, kteří jsou v těchto soudních odděleních podle platného rozvrhu práce zařazeni.

7.4.

Nemůže-li věc v soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce stanovený rozvrhem práce, přidělí se s výjimkou případů uvedených v bodech 2.1.4., 2.6.4. a 5.1.6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek k vyřízení prvnímu zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek. Není-li možno věci takto přidělit prvnímu zastupujícímu soudci, přidělí se druhému, případně třetímu zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

7.5.

Obchodní věci Nc jsou přidělovány obdobně jako věci Cm. Nařídí-li předseda senátu (v rejstříku Nc) předběžné opatření, bude návrh na zahájení řízení podaný na základě nařízeného předběžného opatření (§ 76 odst. 3 o. s. ř.) přidělen soudnímu oddělení, které rozhodlo o návrhu na nařízení předběžného opatření.

7.6.

Rozhodne-li soudce o vyloučení věci a je-li dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, zůstává vyloučená věc v oddělení téhož soudce, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

7.7.

Věci zrušené odvolacím či dovolacím soudem, Ústavním soudem nebo nalézacím soudem v řízení o zmatečností žalobě, se přidělují soudci, který vydal prvostupňové rozhodnutí. Pokud soudce, který vydal zrušené rozhodnutí, již nerozhoduje věci v oddělení, v němž bylo prvostupňové rozhodnutí vydáno, bude věc přidělena soudci, který oddělení či předmětnou věc podle příslušné změny rozvrhu práce převzal. Při přidělení spisů v případech, kdy

- po kasačním rozhodnutí bylo příslušné soudní oddělení v mezidobí zrušeno a zákonného soudce nelze určit podle pravidel rozvrhu práce, a v případech, kdy
- prvostupňové rozhodnutí bylo odvolacím či dovolacím soudem, Ústavním soudem nebo nalézacím soudem v řízení o zmatečností žalobě zrušeno pro porušení zásady zákonného soudce a zpětně nelze určit (dohledat) soudní oddělení, do něhož měla věc původně napadnout, se postupuje jako v případech nového nápadu věci; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle pravidel rozvrhu práce doručena do podatelny soudu na pracovišti Husova 15.

7.8.

7.8.1. Žaloby pro zmatečnost a současně podané žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, jež mají být projednány ve společném řízení podle § 235b odst. 1 o.s.ř., v obchodních prvostupňových věcech, v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb. a v řízeních vedených podle zák. č. 182/2006 Sb. a podle zák. č. 284/2023 Sb. rozhoduje zastupující soudce v pořadí uvedeném v tabulkové části rozvrhu práce. Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány postupně (rotačním způsobem) zastupujícím soudcům podle jejich pořadí, a to tak, že první žaloba pro zmatečnost (nebo současně podaná žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost) bude přidělena zastupujícímu soudci pod číslem 1, druhá zastupujícímu soudci pod číslem 2 atd. Počty žalob pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech

podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. zapsaných do rejstříku ICM se zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

7.8.2. Je-li při dlouhodobém zastupování soudců v dočasně neobsazených odděleních podána žaloba pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v těchto odděleních, bude první žaloba pro zmatečnost (nebo současně podaná žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost) přidělena zastupujícímu soudci pod číslem 2, druhá zastupujícímu soudci pod číslem 3 atd.

7.9.

Úkony související s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu pro nesporné nároky podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. 4. 2004 provádějí v přidělených věcech soudci uvedení v přílohách č. 1 a 2 rozvrhu práce.

7.10.

Vedoucí soudních kanceláří a soudci, kromě povinností stanovených ve vnitřním a kancelářském řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, dodržují rovněž „Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb.“ vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010).

7.11.

Doručovat soudní písemnosti při jednání nebo jiném soudním úkonu (§ 45 odst. 1 o.s.ř.) jsou pověřeni soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, vedoucí soudních kanceláří a zapisovatelky.

7.12.

O zastavení přidělování věcí jednotlivým soudním oddělením rozhoduje předseda soudu v rozvrhu práce nebo změnou rozvrhu práce.

7.13.

Pokud po zrušení některého ze soudních oddělení obchodního úseku vyvstane potřeba ve věci, která již byla pravomocně ukončena, provést další úkon (dále jen „dodatečný úkon“), bude věc k provedení dodatečného úkonu přidělena na základě těchto pravidel:

- a) pokud soudce, který ve věci vydal rozhodnutí, podle aktuálního rozvrhu práce vyřizuje agendu, do které předmětná věc náleží (i když u jiného soudního oddělení), bude věc přidělena k provedení dodatečného úkonu tomuto soudci (jeho soudnímu oddělení),
- b) pokud nelze postupovat podle písm. a), budou věci, v nichž je potřeba provést dodatečný úkon, postupně přidělovány podle druhu agendy soudnímu oddělení podle pořadí, které je uvedeno v přílohách č. 1 až 4 rozvrhu práce.

Tímto postupem není vyloučeno užití bodů 6.1.1. až 6.1.3. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

7.14.

Pravomocně nevyřízené věci vedené v rejstříku Ro, v nichž je řízení přerušeno konkursem, se poté, co odpadne překážka spočívající v přerušení řízení, přidělují po jedné věci soudním oddělením, která jsou uvedena v přílohách č. 1 a 2 rozvrhu práce, a to v závislosti na obsahu žaloby a oboru působnosti soudních oddělení.

Oddělení interního auditu a kontroly řízené předsedou soudu

Neobsazeno – vedoucí oddělení interního auditu a kontroly

Zastupuje: Mgr. Milena Jacková (na úseku veřejnosprávních kontrol), Ing. Zdeněk Tonar, LL.M. (na úseku interního auditu v organizačních záležitostech)

Vede oddělení interního auditu a kontroly, komplexně vykonává interní audit všech oblastí činnosti krajského soudu a vyhodnocuje jeho výsledky. Podílí se formou konzultací na vydávání celostátních metodik kontrolní činnosti Ministerstva spravedlnosti (včetně kontrolních směrnic, řádů a jiných norem) a zajišťování jejich věcné a formální funkčnosti. Metodicky usměrňuje kontrolní činnost krajského soudu a vyhodnocuje účinnost systému veřejnosprávních kontrol u okresních soudů v jeho obvodu, zabezpečuje a provádí veřejnosprávní kontrolu okresních soudů v obvodu krajského soudu.

Mgr. Milena Jacková – pracovnice finanční kontroly a controller (analytik)

Zastupuje: neobsazeno (v pozici pracovnice finanční kontroly), Ing. Zdeněk Tonar, LL. M. (v pozici analytika)

Zabezpečuje a provádí veřejnosprávní kontroly okresních soudů v působnosti krajského soudu podle zákona o finanční kontrole ve veřejné správě č. 320/2001 Sb. a příslušných prováděcích předpisů. Provádí průběžnou a následnou kontrolu podle zákona, podle prováděcích předpisů a interních předpisů krajského soudu.

Zabezpečuje a provádí výkon controllingové a analytické činnosti u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti za účelem dosažení maximální hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynakládaných rozpočtových prostředků. Průběžně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost výdajů, koordinuje plánování i rozhodování v oblasti tvorby rozpočtu, vedoucím pracovníkům soudů poskytuje informace o rozsahu a příčinách odchylek od stanoveného cíle a předkládá návrhy příslušných opatření. Provádí kontrolu a zajišťuje poradenství pro okresní soudy v působnosti krajského soudu (včetně informací o metodických změnách). Předkládá závěry šetření pověřeným pracovníkům Ministerstva spravedlnosti v předepsané struktuře a periodicitě.

Oddělení bezpečnostního ředitele řízené předsedou soudu

Tomáš Novosad – bezpečnostní ředitel, investiční referent a vedoucí autoprovozu

Komplexně odpovídá za činnost a chod oddělení. Zabezpečuje plnění úkolů uložených zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Metodicky řídí a kontroluje úsek ochrany utajovaných informací, ochrany a bezpečnosti objektů u okresních soudů v působnosti krajského soudu. Plní úkoly krizového řízení, vykonává funkci referenta bezpečnosti ochrany zdraví při práci a požárního technika krajského soudu. Zajišťuje vyplňování záznamů o úrazu, vyřizuje odškodňování pracovních úrazů soudců a zaměstnanců krajského soudu. Zodpovídá za systémy PZTS, CCTV, EKV, US, SHZ a EPS krajského soudu. Zajišťuje povinné periodické prohlídky, revize a provoz systémů PZTS, CCTV, EKV, US, SHZ, EPS pro budovy ve správě krajského soudu. Provádí stanovené kontroly v oblasti ochrany utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP na krajském soudu, jeho pobočkách a okresních soudech v obvodu krajského soudu. Navrhuje opatření vedoucí k odstranění nedostatků zjištěných v těchto oblastech. Zpracovává návrhy interních pokynů, předpisů a stanovisek krajského soudu na úseku krizového řízení, utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP. Uplatňuje požadavky na materiální, technické a finanční zabezpečení úkolů ochrany utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP na pracovištích krajského soudu.

Plánuje rozdělování finančních prostředků na provoz a údržbu na úseku bezpečnosti v obvodu krajského soudu. Řídí a zajišťuje manipulaci a evidenci utajovaných písemností krajského soudu včetně jejich archivace a skartace. Přípravuje podklady k provádění bezpečnostních prověrek a určení zaměstnanců krajského soudu ke styku s utajovanými informacemi. Zajišťuje vstupní školení zaměstnanců krajského soudu (včetně poboček) a periodická školení soudců, zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců krajského soudu v oblasti objektové bezpečnosti, BOZP, PO, první pomoci a rizik hrožících od elektrických zařízení. Spolupracuje s odborem investičním a správou budov při zpracování a aktualizaci programů a podprogramů reprodukce majetku krajského soudu v oblasti bezpečnosti a krizového řízení, podílí se na metodického řízení okresních soudů v působnosti krajského soudu.

V oblasti bezpečnosti a krizového řízení se podílí na přípravě a realizaci veřejných zakázek u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) u krajského soudu v oblasti bezpečnosti a krizového řízení (nákup majetku, služeb, oprav a údržby).

Zajišťuje úkoly vyplývající ze zákona č. 373/2011 Sb. a zákoníku práce v oblasti pracovnělékařské péče. Zajišťuje vysílání soudců a zaměstnanců na periodické pracovnělékařské prohlídky a vede evidenci těchto prohlídek.

Vykonává činnosti spojené s řízením autoprovozu v rozsahu Instrukce MSP č.j. 53/2020-OIM-OSU, ve znění pozdějších předpisů. Zajišťuje provozuschopnost, opravy a údržbu dopravních prostředků včetně návrhů na vyřazování starých a pořizování nových. Zabezpečuje koordinaci jízd soudců a zaměstnanců v oblasti dopravy na služební cesty a školení.

Úsek správy Krajského soudu v Brně

Ing. Zdeněk Tonar, LL.M. - ředitel správy krajského soudu

Zastupuje: Alena Mazurová, DiS.

Řídí, organizuje, kontroluje a odpovídá za činnost správy krajského soudu.

Zajišťuje provoz krajského soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční.

Metodicky řídí a kontroluje činnost ředitelů správ okresních soudů.

Zajišťuje řádný chod soudních kanceláří krajského soudu na pracovištích Rooseveltova 16 a Husova 15, na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě.

Zajišťuje rozpis prostředků státního rozpočtu pro hospodaření krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu, a to minimálně v rozsahu členění závazných ukazatelů daných zákonem o státním rozpočtu a správcem kapitoly státního rozpočtu v IISSP,

Zajišťuje vyhotovení návrhu rozpočtu za krajský soud a okresní soudy v jeho obvodu a podkladů pro zpracování státního závěrečného účtu podle platných předpisů a pokynů Ministerstva spravedlnosti.

Vyhodnocuje požadavky okresních soudů v obvodu krajského soudu o přidělení rozpočtových prostředků nad rámec rozepsaného rozpočtu z hlediska jejich věcnosti, účelnosti a hospodárnosti, předkládá návrhy rozpočtových opatření a přesunů finančních prostředků mezi jednotlivými soudy v obvodu krajského soudu v rámci závazných ukazatelů rozpočtu krajského soudu stanovených Ministerstvem spravedlnosti.

Navrhuje opatření vedoucí ke snižování výdajů a zvyšování příjmů krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu,

Zpracovává sumární rozbor hospodaření za krajský soud a okresní soudy v jeho působnosti.

Podílí se na hodnocení výsledků veřejnosprávních kontrol hospodaření u okresních soudů v obvodu krajského soudu a přijímá opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.

Řídí zpracování střednědobého výhledu investičních a neinvestičních akcí v rámci programů reprodukce majetku krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti, zabezpečuje aktualizaci programů a podprogramů reprodukce majetku krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti a jejich realizaci.

Vyřizuje personální věci zaměstnanců krajského soudu s výjimkou soudců, asistentů a justičních kandidátů.

Vyřizuje stížnosti vůči zaměstnancům krajského soudu (kromě stížností souvisejících s rozhodovací činností, které vyřizují úsekoví místopředsedové).

Ve smyslu čl. V. odst. 1 písm. h) Smlouvy o výkonu funkce pověřence pro ochranu osobních údajů, jež byla uzavřena mezi Krajským soudem v Brně a Ministerstvem spravedlnosti, je osobou odpovědnou za komunikaci s pověřencem pro ochranu osobních údajů (dále také „OOÚ“) a za výkon součinnosti podle čl. V. odst. 1 písm. a) až g), i) Smlouvy o výkonu funkce pověřence pro OOÚ, dále zajišťuje: a) spolupráci s dozorovým úřadem v oblasti OOÚ, b) jednání se subjekty údajů ve smyslu čl. 38 odst. 4 obecného nařízení, a c) plnění dalších úkolů podle resortních předpisů o zpracování a ochraně osobních údajů. V obvodu krajského soudu: a) poskytuje informace a poradenství soudcům a odbornému aparátu soudů v oblasti OOÚ a jejich povinností podle obecného nařízení a dalších právních předpisů EU nebo ČR v této oblasti, b) zajišťuje průběžné monitorování souladu pracovních postupů a interních předpisů s obecným nařízením, dalšími právními předpisy EU nebo ČR v oblasti OOÚ a s koncepcemi správce v oblasti OOÚ (včetně rozdělení odpovědnosti, zvyšování povědomí a odborné přípravy pracovníků zapojených do procesu zpracování osobních údajů a souvisejících auditů), c) na požádání poskytuje poradenství v oblasti posouzení vlivu na OOÚ a monitorování jeho uplatňování podle článku 35 obecného nařízení.

Plní další úkoly související s výkonem státní správy podle pověření a pokynů předsedy soudu a podle pokynů Ministerstva spravedlnosti.

Mgr. et. Mgr. Pavla Hájková – právnička správy krajského soudu

Komplexně odpovídá za přípravu, zpracování a vedení zadávací dokumentace v agendě veřejných zakázek (včetně veřejných zakázek malého rozsahu) krajského soudu v rozsahu zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. a příslušných prováděcích předpisů. V agendě zadávání veřejných zakázek zajišťuje metodickou pomoc pro okresní soudy v obvodu krajského soudu. Připravuje a kontroluje návrhy smluv v oblasti nabývání a správy majetku krajského soudu, účastní se majetkoprávních jednání krajského soudu. Na základě pověření zastupuje krajský soud v soudních sporech, daňovém, správním nebo jiném řízení. Samostatně vyřizuje agendu evidovanou ve správním deníku pod heslem „Právní pomoc“, „Dožádání“, případně vyřizuje jiná podání fyzických a právnických osob podle pokynů předsedy soudu. Plní další úkoly podle pokynů ředitele správy.

Odbor informatiky (oddělení informačních a komunikačních technologií, oddělení kybernetické bezpečnosti)

Ing. Václav Oppl – vedoucí odboru informatiky a správce pro kybernetickou bezpečnost

Zastupuje: Ing. Petr Novotný (zastupuje vedoucího v oddělení ICT), Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod oddělení informačních a komunikačních technologií (dále také oddělení „ICT“) a oddělení kybernetické bezpečnosti (dále také oddělení „KB“).

Zpracovává a aktualizuje programy a podprogramy reprodukce majetku krajského soudu v oblasti ICT a zodpovídá za jejich realizaci, provádí kontrolu programů a podprogramů v oblasti ICT zpracovaných okresními soudy v působnosti krajského soudu. Zajišťuje správu aplikace ISDS, NEN, Věstníku veřejných zakázek, Certifikační autority, Czech Point, hlasových služeb a mobilních zařízení krajského soudu. Je hlavním administrátorem docházkového systému AKTION a centrálních UCS systémů krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Spolupracuje s odborem informatiky Ministerstva spravedlnosti a metodicky řídí informatiky okresních soudů v působnosti krajského soudu.

Zajišťuje plnění úkolů krajského soudu podle zákona o kybernetické bezpečnosti č. 181/2014 Sb. a vykonává s tím spojené administrativní a kontrolní činnosti, navrhuje implementaci technických a organizačních opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti, vytváří havarijní a disaster recovery plány ICT infrastruktury krajského soudu, řeší bezpečnostní incidenty. V oblasti kybernetické bezpečnosti: a) je osobou odpovědnou za komunikaci a výkon součinnosti vůči Ministerstvu spravedlnosti a NÚKIB, b) metodicky řídí činnost příslušných pracovníků okresních soudů v obvodu krajského soudu. Postupuje přitom podle příslušných právních předpisů a podle pokynů Ministerstva spravedlnosti a NÚKIB. Plní další úkoly podle pokynů ředitele správy krajského soudu.

Ing. Lenka Bednářová, BA – asistentka odboru informatiky, správkyňe aplikace IRES

Zastupuje: Ing. Václav Oppl

Zajišťuje administrativní a evidenční činnost pro odbor informatiky. Vydává a přiděluje čipy a oprávnění docházkového systému AKTION. Provádí správu aplikace IRES. Zakládá nové uživatele v aplikaci IRES. Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Dana Dvořáková – pracovnice IT

Zastupuje: Ing. Václav Oppl

Zajišťuje spojování telefonních hovorů v rámci IVR (spojení s operátorkou). Provádí správu videokonferenční zařízení Cisco a Polycom a záznamových zařízení (diktafony). Zajišťuje správu čipových karet a tokenů.

Zajišťuje uživatelskou podporu v oblasti vystavování VCA a QCA certifikátů. Vede agendu vzdálených přístupů do resortu justice. Jako lokální administrátor zajišťuje správu uživatelů v CzechPoint. Zajišťuje správu uživatelů v Katastru nemovitostí, Beck online, ETR Lite a dalších systémů ve gesci Odboru informatiky. Podílí se na provádění vstupních školení uživatelů v oblasti ICT a KB. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Oddělení informačních a komunikačních technologií

Ing. Petr Novotný

Zastupuje: Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT. Spravuje mzdový systém Datacentrum, Intranet, redakční systém portálu Justice a Infodesku krajského soudu, systém převodu zvukových nahrávek do textu, vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému. Provádí správu přístupových oprávnění uživatelů krajského soudu do aplikace Czech Point. Zastupuje vedoucího OI v oblasti ICT. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Martin Šlefr

Zastupuje: Ing. Bc. Michal Ciprys, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Provádí technickou správu KB technologií. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Bc. Michal Ciprys

Zastupuje: Ing. Martin Šlefr, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT. Provádí správu aktivních prvků LAN sítě krajského soudu a soudů v jeho působnosti, podílí se na správě centrální IP telefonie krajského soudu. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Richard Vašíček

Zastupuje: Ing. Martin Šlefr, Ing. Bc. Michal Ciprys

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT, zajišťuje správu sítě. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních a videokonferenční sety. Provádí další práce podle, pokynů vedoucího odboru informatiky.

Bc. Martin Bugarský

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, spravuje uživatelské účty a jejich oprávnění. Podílí se na správě počítačové sítě, koncových stanic a údržbě tiskáren. Zajišťuje správu aplikace ISVKS. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Marek Psota

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Vít Bobák

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu databází, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Petr Robek, MgA.

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Roman Kochaníček

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený

přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Tomáš Vincourek

Zastupuje: Jan Čunderle, DiS., Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci 183 s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Jan Čunderle, DiS.

Zastupuje: Ing. Tomáš Vincourek, Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS, NEN, CoReport, správa nahrávek VK Polycom, kamerové systémy soudu. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Jan Fiala

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS, správu a konfiguraci docházkového systému. Vydává čipové karty a certifikáty pro vzdálený přístup do rezortní sítě a pošty. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Ing. Miloslav Zeleňák

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Bc. Martin Bugarský, Ing. Václav Oppl

Ve svěřené lokalitě provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISAS/IRES, správu a zálohu systémů, správu přístupových oprávnění uživatelů do aplikace Czech Point, Datacentrum, ISDS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a provádí administraci informačního systému ISAS/IRES. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Oddělení kybernetické bezpečnosti

Pracovník oddělení kybernetické bezpečnosti – neobsazeno

Zastupuje: Ing. Václav Oppl

Zajišťuje správu a implementaci technických a organizačních opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti (systém pro sběr bezpečnostních událostí, antivirová řešení, systém detekce zranitelností spolu s MDM, Device Control, DLP, Logmanagement, Bezpečnostní sondy, systém řízení přístupových oprávnění (IdM), klasifikace aktiv organizace), podílí se na vytváření havarijních a disaster recovery plánů ICT infrastruktury krajského soudu. Pomocí nástrojů pro penetrační testování detekuje zranitelnosti a navrhuje technická opatření k minimalizaci dopadů zjištěných zranitelností v provozovaných informačních systémech a zařízeních (tzv. hardening). Podílí se na zvyšování bezpečnostního povědomí uživatelů informačních systémů krajského soudu a řešení bezpečnostních incidentů. Plní další úkoly, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

Personální oddělení

Ladislava Ambrožová – personalistka

Zastupuje: Hana Jedličková

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a zánikem pracovněprávních vztahů) a platovou agendu soudců a zaměstnanců Krajského soudu v Brně, zpracovává agendu čerpání dovolených a vede jejich osobní spisy, **pracoviště Rooseveltova 16.**

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa zaměstnanců, podílí se na výběru zaměstnanců, vede spisovou dokumentaci výběrových řízení.

Zajišťuje přihlášky do kvalifikačních kurzů pro protokolující úředníky v obvodu krajského soudu.

Zpracovává agendu spojenou se studiem vyšších soudních úředníků (včetně kvalifikačních dohod).

Vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců, návrhy na jmenování soudních funkcionářů, rozhodnutí o jmenování soudců do funkce předsedy senátu a rozhodnutí o dočasném přidělení soudců. Vyhotovuje pověření pro zastupování soudních funkcionářů.

Vyhotovuje a vydává služební průkazy soudců okresních soudů v působnosti KS, vede jejich evidenci.

Sestavuje měsíční přehledy o evidenčních počtech soudců a justičních kandidátů KS v Brně, okresních soudů v působnosti KS s komentářem pro oddělení personálních agend justice Ministerstva spravedlnosti ČR.

Vyhotovuje měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Vyhotovuje měsíční přehledy o plnění plánovaných a funkčních míst soudců a zaměstnanců KS v Brně.

Vyřizuje platovou agendu předsedů okresních soudů v obvodu krajského soudu a vede jejich osobní spisy.

Připravuje podklady pro měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Vede agendu týkající se zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných, sleduje plnění povinného podílu zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných.

Podílí se na provádění periodických kontrol personální a platové agendy v rámci veřejnoprávní kontroly u okresních soudů v působnosti KS v Brně.

Poskytuje metodickou pomoc ředitelům správ okresních soudů v působnosti KS v Brně.

Zpracovává návrhy na aktualizaci pracovního řádu a vnitřních předpisů v oblasti personální.

Připomínkuje návrh smlouvy o zajištění pracovně-lékařských služeb vč. jejich změn.

V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu.

Vyhotovuje měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Hana Jedličková – personalistka

Zastupuje: Ladislava Ambrožová

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a zánikem pracovněprávních vztahů) a platovou agendu soudců a zaměstnanců Krajského soudu v Brně, zpracovává agendu čerpání dovolených a vede jejich osobní spisy, **pracoviště Husova 15, na pobočce ve Zlíně a v Jihlavě.**

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa zaměstnanců, podílí se na výběru zaměstnanců, vede spisovou dokumentaci výběrových řízení.

Zajišťuje přihlášky do kvalifikačních kurzů pro protokolující úředníky v obvodu krajského soudu.

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa soudců, soudních funkcionářů a justičních kandidátů, vede jejich spisovou dokumentaci.

Zpracovává agendu spojenou se studiem vyšších soudních úředníků (včetně kvalifikačních dohod).

Vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců, návrhy na jmenování soudních funkcionářů, rozhodnutí o jmenování soudců do funkce předsedy senátu a rozhodnutí o dočasném přidělení soudců. Vyhotovuje pověření pro zastupování soudních funkcionářů.

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a skončením pracovního poměru) justičních kandidátů, vede jejich osobní spisy, komplexně zpracovává platovou agendu, čerpání dovolených, absenční karty a vydává služební průkazy justičních kandidátů. Podílí se na organizování odborné přípravy justičních kandidátů v obvodu krajského soudu, sestavuje plán odborné přípravy justičních kandidátů, zpracovává návrhy na započtení doby výkonu jiné právnické funkce nebo praxe do přípravné služby a předkládá přihlášky k vykonání odborné justiční zkoušky.

Vyhotovuje měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Vyhotovuje a vydává služební průkazy soudců okresních soudů v působnosti KS, vede jejich evidenci.

Zajišťuje podklady a vyhotovuje návrhy na jmenování přisedících krajského soudu, vede jejich osobní spisy. Zpracovává návrhy na aktualizaci pracovního řádu a vnitřních předpisů v oblasti personální. V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu. Vyhotovuje jmenovky na kanceláře a do jednacích síní pro zaměstnance a soudce.

Odbor ekonomický (oddělení rozpočtu, oddělení správy majetku a oddělení účtáren)

Alena Mazurová, DiS. – vedoucí ekonomického odboru

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod ekonomického odboru.

Jako rozpočtář a metodik provádí rozpis resortního rozpočtu kapitálových výdajů v systému IISSP včetně rozpočtových opatření na krajský soud a soudy v jeho působnosti, sleduje a hodnotí plnění rozpočtu kapitálových výdajů. Zpracovává návrh limitovaného příslibu o kontrolním zajištění finančního krytí předpokládaných závazků.

V rámci programového financování kontroluje investiční záměry, zpracovává dokumentace akcí v systému EDS/SMVS pro registraci, realizaci včetně financování a závěrečného vyhodnocení za okresní soudy a krajský soud. Kompletuje podklady programovaného financování pro roční rozbor hospodaření za soudy v působnosti krajského soudu.

Metodicky řídí činnost krajského soudu a soudů v jeho působnosti na úseku správy majetku a vymáhání justičních pohledávek. Organizuje a podílí se na inventarizacích majetku a závazků krajského soudu.

Zpracovává rozhodnutí o posečkání úhrady daně podle § 156, příkazy k odpisu nedobytných nedoplatků podle § 158, protokoly o zániku nedoplatku podle § 153 a § 264 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Sumarizuje výkazy pohledávek, zpracovává roční komentář o stavu pohledávek pro rozbor hospodaření za soudy v působnosti krajského soudu.

Je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací.

Podílí se na hodnocení výsledků veřejnosprávní kontroly u soudů v působnosti krajského soudu.

Provádí další práce podle pokynů ředitele správy.

Oddělení rozpočtu

Lenka Vlachová, DiS. - rozpočtář pro krajský soud a soudy v jeho působnosti

Zastupuje: Veronika Brázdová

Sestavuje návrh a provádí rozpis resortního rozpočtu příjmů, běžných a kapitálových výdajů za krajský soud a soudy v jeho působnosti, rozpracovává rozpočtová opatření Ministerstva spravedlnosti pro soudy v působnosti krajského soudu, na úrovni krajského soudu provádí rozpočtová opatření mezi soudy v jeho působnosti, přípravu i realizaci rozpočtu zpracovává v systému IISSP. Provádí kontrolu měsíčních výkazů z hlediska dodržování závazných ukazatelů rozpočtu.

Za soudy v obvodu krajského soudu sestavuje měsíční přehled o plnění počtu pracovníků, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy pracovníků, měsíční přehled o průměrných přepočtených počtech pracovníků od počátku roku do posledního dne v měsíci, a přehled neuhrazených závazků.

Zpracovává rozpis plánu počtu pracovníků, pololetní přehled obsazenosti systemizovaných míst zaměstnanců ve správě a výkonu soudnictví (sumář za soudy v obvodu krajského soudu) a roční platovou inventuru (sumář za soudy v obvodu krajského soudu). Podle potřeby se podílí na inventarizaci majetku krajského soudu.

Vykonává funkci správce rozpočtu podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu dle Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Veronika Brázdová – rozpočtář pro vlastní činnost krajského soudu

Zastupuje: Lenka Vlachová, DiS.

Sestavuje kompletní rozpočet pro vlastní činnost krajského soudu, sleduje plnění rozpočtu, zajišťuje realizaci příjmových a výdajových stránek rozpočtových změn, provádí rozpočtová opatření (kromě kapitálových výdajů). Vykonává funkci správce rozpočtu podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu dle Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje předběžnou, průběžnou, následnou kontrolu příkázaných operací, za tím účelem vede a aktualizuje podpisové vzory příkazců operací a dalších osob podílejících se na správě příjmů a výdajů. Provádí rezervaci finančních prostředků na úhradu závazků s výjimkou mezd v systému IISSP. Kontroluje hospodaření podle rozpočtu včetně sledování vývoje, podílí se na zpracování rozboru hospodaření a stanovuje návrhy na opatření.

Vede a zajišťuje agendu FKSP. Vede evidenci smluv v IRES, aktualizuje seznam smluv, kontroluje správné uveřejnění smluv včetně příloh a dodatků v Registru smluv, provádí zveřejňování v Registru smluv. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Oddělení správy majetku

David Fölkl – hospodář a domovník

Zastupuje: Jitka Zubíková, Dana Opálková

Odpovídá za komplexní správu majetku na pracovišti Rooseveltova 16, Polní (JAB), na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě a na ubytovně Bulharská. Provádí a zpracovává inventarizaci majetku na svěřeném úseku.

Zajišťuje opravy a údržbu movitého a nemovitého majetku na pracovišti Rooseveltova 16, Polní (JAB), na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě a na ubytovně Bulharská.

Vykonává funkci dozorce výtahů v budově Rooseveltova 16.

Zajišťuje výrobu klíčů v objektu Rooseveltova 16 a ubytovny Bulharská.

Provádí práce domovního charakteru (práce spojené s odpadovým hospodářstvím, s udržováním pořádku okolo budovy soudu včetně nádvoří, s péčí o vysázenou zeleň, v zimním období s odklizením sněhu na chodnicích a se zajišťováním jejich schůdnosti v případě náledí).

Zpracovává přehled o spotřebě energií a kontroluje dodržování odběru energií v budovách Rooseveltova 16, Husova 15 a ubytovny Bulharská.

Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti nákupu majetku, oprav a údržby. Organizuje a kontroluje práci údržbářů a uklízeček na pracovišti Rooseveltova 16 a v ubytovně Bulharská. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Dana Opálková – hospodář

Zastupuje: David Fölkl

Odpovídá za komplexní správu majetku na pracovišti Husova 15.

Provádí a zpracovává inventarizaci majetku na pracovišti Husova 15.

Zajišťuje opravy a údržbu movitého majetku na pracovišti Husova 15.

Průběžně ověřuje, zda skutečný stav majetku včetně opravek na všech pracovištích krajského soudu odpovídá účetnictví a spolupracuje s účtárnou na identifikaci rozdílů

Zajišťuje výrobu klíčů v objektu Husova 15.

Vede evidenci povoleného parkování na dvoře pracoviště Husova 15, vydává a odebírá karty umožňující vjezd vozidel.

Organizuje a kontroluje práci údržbářů a uklízeček na pracovišti Husova 15.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Jitka Zubíková – zásobovač

Zastupuje: David Fölkl, Dana Opálková

Komplexně zajišťuje materiálně-technické zásobování, opravy a údržbu movitého majetku, zodpovídá za správu skladu kancelářského a všeobecného materiálu, zajišťuje nákup kancelářského a všeobecného materiálu, nákup a údržbu talárů, nákup drobného hmotného majetku, OOPP zaměstnanců a čisticích prostředků. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Marie Vavřichová – vymáhající úřednice

Zastupuje: Hana Žáková

V systému IRES vede evidenci pohledávek z civilního a trestního řízení pracoviště Rooseveltova 16, pobočky ve Zlíně a v Jihlavě.

Na základě zákona č. 349/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, došlo ke změně ve vymáhání justičních pohledávek prostřednictvím Celní správy České republiky v rámci dělené správy dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Místně příslušnému celnímu úřadu předává daňové pohledávky vzniklé od 1.1.2024 v elektronické podobě ve formátu PDF s elektronickým vyznačením právní moci.

Pohledávky vzniklé před 1.1.2024 předává elektronicky ve formátu PDF - sken s elektronickým podpisem „za správnost odpovídá“.

Nakládá s pohledávkami, rozhoduje o posečkání úhrady pohledávky nebo rozložení její úhrady na splátky v případě pohledávek, jejichž hodnota jednotlivě nepřesahuje 100.000 Kč; provádí odpisy pohledávek v systému IRES. Tvoří interní doklady k odpisům pohledávek a předává je k zaúčtování.

Spolupracuje s účtárnou na identifikaci bankovních výpisů příjmových účtů. Provádí měsíční inventarizaci pohledávek, zpracovává výkaz pohledávek.

Kompletuje spisy pro skartační řízení.

Zastupuje vymáhající úřednici na pracovišti Husova. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

Hana Žáková – vymáhající úřednice

Zastupuje: Marie Vavřichová

V systému IRES vede evidenci pohledávek na úseku obchodním, veřejných rejstříků a insolvenčním na pracovišti Husova 15.

Na základě zákona č. 349/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, došlo ke změně ve vymáhání justičních pohledávek prostřednictvím Celní správy České republiky v rámci dělené správy dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Místně příslušnému celnímu úřadu předává daňové pohledávky vzniklé od 1.1.2024 v elektronické podobě ve formátu PDF s elektronickým vyznačením právní moci. Pohledávky vzniklé před 1.1.2024 předává elektronicky ve formátu PDF - sken s elektronickým podpisem „za správnost odpovídá“.

Nakládá s pohledávkami, rozhoduje o posečkání úhrady pohledávky nebo rozložení její úhrady na splátky v případě pohledávek, jejichž hodnota jednotlivě nepřesahuje 100.000 Kč; provádí odpisy ve smyslu daňového řádu. Průběžně sleduje lhůty pro uhrazení pohledávek. Tvoří interní doklady k odpisům pohledávek a předává je k zaúčtování.

Spolupracuje s účtárnou na identifikaci bankovních výpisů příjmových účtů. Provádí měsíční inventarizaci pohledávek.

Kompletuje spisy pohledávek pro skartační řízení.

Zastupuje vymáhající úřednici na pracovišti Rooseveltova. Vykonává i jiné činnosti podle pokynů ředitele správy soudu a vedoucí ekonomického odboru.

Oddělení účtáren

Ing. Ivana Šebestová – vedoucí účtárny

Zastupuje: Alena Mazurová, DiS.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod oddělení účtáren.

Vykonává funkci hlavní účetní podle zákona č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů, zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu příkázaných operací.

Sestavuje účetní výkazy za soudy v působnosti krajského soudu.

Vykonává činnosti v rozsahu podle přidělených rolí v systému IISSP Státní pokladna (RISRE, PS).

Kontroluje a upravuje cestovní účty do zahraničí. Zajišťuje účtování předpisu mzdových prostředků.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovníctví

Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

neobsazeno – mzdová účetní

Zastupuje: Katarína Bátky

Vede mzdové věci a likviduje dávky nemocenského pojištění soudců, justičních kandidátů a zaměstnanců na pracovišti Rooseveltova 16 a likvidátorů jmenovaných soudem.

Vede evidenční pomůcky o době zaměstnání a výdělcích pracovníků na označených pracovištích. Elektronicky předává příslušné evidované údaje na MSSZ.

Provádí za krajský soud měsíční rekapitulaci platů, konečnou uzávěrku a odvody z mezd, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy a průměrných přepočtených počtech soudců a zaměstnanců (ROP), statistické výkazy (čtvrtletní výkaz Práce 2-04 a roční výkaz o úplných nákladech práce ÚNP 4-01).

Zajišťuje hromadné oznámení zdravotním pojišťovnám k platbě pojistného.

Zpracovává výkazy ročního vyúčtování daně ze mzdy.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Katarína Bátky – mzdová účetní

Zastupuje: neobsazeno

Vede mzdové věci a likviduje dávky nemocenského pojištění soudců a zaměstnanců pracoviště Husova 15, na pobočce ve Zlíně a v Jihlavě, přísedících a svědků.

Vede evidenční pomůcky o době zaměstnání a výdělích pracovníků na označených pracovištích. Elektronicky předává příslušné evidované údaje na MSSZ.

Provádí za krajský soud měsíční rekapitulaci platů, konečnou uzávěrku a odvody z mezd, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy a průměrných přepočtených počtech soudců a zaměstnanců (ROP), statistické výkazy (čtvrtletní výkaz Práce 2-04 a roční výkaz o úplných nákladech práce ÚNP 4-01).

Zajišťuje hromadné oznámení zdravotním pojišťovnám k platbě pojistného.

Zpracovává výkazy ročního vyúčtování daně ze mzdy.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Romana Kolesová – poplatková účetní

Zastupuje: Radka Zemanová, Jana Ondráčková

Vede rejstřík soudních poplatků, peněžitých trestů a pokut, identifikuje platby příjmových účtů a depozitního účtu, zajišťuje dohledávání plátců.

Předává vedoucím soudních kanceláří neprodleně po identifikaci platby záznamy o složení platby včetně záloh v konkurzním a insolvenčním řízení.

Vrací soudní poplatky a přeplatky poplatků, likviduje zálohy na náklady soudního řízení.

Vyhotovuje měsíční inventarizace soudních poplatků a inventarizace depozitního účtu.

Průběžně provádí prověřování soudních poplatků a záznamů o jejich složení.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovníctví.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Jolana Miklášová – účetní

Zastupuje: Jaroslava Holá, Radka Zemanová

Vyplácí veškeré faktury a platební poukazy (znalečné, tlumočné, svědečné, odměny insolvenčním správcům, správcům konkurzní podstaty a likvidátorům) za krajský soud. Kontroluje, případně upravuje vyúčtování cestovních náhrad.

Zapisuje došlé faktury, provádí jejich číselnou a formální kontrolu, vyhotovuje převodní příkazy k jejich proplacení, provádí předpisy faktur.

Vyhotovuje platební poukazy na zálohové platby za energie.

Účtuje o bankovních výpisech FKSP. Vyplácí odměny advokátům.

Účtuje příjmový účet 19, předepisuje justiční pohledávky. Vyhotovuje finanční a účetní výkazy krajského soudu.

Provádí dokladové inventury, pořizuje inventurní soupisy, zajišťuje inventarizaci majetku a závazků.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovníctví.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Jana Ondráčková – účetní

Zastupuje: Radka Zemanová, Romana Kolesová (depozita)

Zapisuje a vyplácí platební poukazy na mandatorní výdaje (znalečné, tlumočné, svědečné, odměny insolvenčním správcům, likvidátorům).

Provádí správu dohadných závazků na mandatorní výdaje včetně jejich zaúčtování.

Kontroluje a případně upravuje vyúčtování cestovních náhrad.

Zastupuje poplatkovou účetní na pracovišti Husova.

Zastupuje na pokladnách Krajského soudu v Brně.

Radka Zemanová – účetní

Zastupuje: Jaroslava Holá

Zapisuje a vyplácí platební poukazy na mandatorní výdaje (znalečné, tlumočné, svědečné, odměny insolvenčním správcům, likvidátorům).

Provádí správu dohadných závazků na mandatorní výdaje včetně jejich zaúčtování.

Účtuje příjmy a výdaje realizované na pokladnách Krajského soudu v Brně.

Provádí dokladové inventury, pořizuje inventurní soupisy, zajišťuje inventarizaci majetku a závazků.

Kontroluje, případně upravuje vyúčtování cestovních náhrad.

Účtuje kompletně o FKSP.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovníctví.

Provádí vybrané práce ve státní pokladně (Seznam bankovních účtů).

Zastupuje poplatkovou účetní na pracovišti Husova.

Jaroslava Holá – účetní

Zastupuje: Ing. Ivana Šebestová

Vede účetnictví Krajského soudu v Brně, zejména příjmového a výdajového účtu.

Předepisuje související pohledávky / závazky (mimo faktury došlé a závazky na mandatorní výdaje).

Předepisuje justiční pohledávky a sleduje jejich splatnost.

Účtuje odpisy a opravné položky pohledávek.

Vyhotovuje účetní výkazy (IK1, Přehled neuhrazených závazků).

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovníctví.

Provádí určené práce ve Státní pokladně.

Účtuje příjmy a výdaje realizované na pokladně pobočky krajského soudu ve Zlíně.

Zastupuje na pokladnách Krajského soudu v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Marie Křivánková – pokladní

Zastupuje: Jana Ondráčková, Katarína Bátky

Vykonává funkci pokladní a odpovídá za správu pokladny na pracovišti Rooseveltova 16.

Eviduje a vyplácí náhrady svědkům. Eviduje náhrady přisedícím.

Eviduje dohadné závazky na mandatorní výdaje podané na pracoviště Rooseveltova.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Alena Plšková – pokladní

Zastupuje: Romana Kolesová, Jana Ondráčková, Katarína Bátky

Vykonává funkci pokladní a odpovídá za správu pokladny na pracovišti Husova 15.

Eviduje dohadné závazky na mandatorní výdaje podané na pracoviště Husova.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

Odbor investiční a správy budov

Ing. Tereza Chmelařová – vedoucí odboru investic a správy budov

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL. M., Alena Mazurová (ve věcech ekonomických)

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod odboru investic a správy budov. Zpracovává, aktualizuje a koordinuje přípravu a realizaci investic v rámci reprodukce majetku krajského soudu v oblasti stavební (včetně pořízení interiérů, strojů a zařízení, pevné hlasové technologie), a ve spolupráci s bezpečnostním ředitelem krajského soudu i v oblasti zabezpečení objektů. Zpracovává investiční záměry, koordinuje finanční zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy. Stanovuje způsoby realizace investic a průzkumy finančních zdrojů, navrhuje kontraktace a koordinace účastníků investic, projektantů, dodavatelů apod. Zajišťuje a koordinuje kolaudační řízení u stavebních investic. Kontroluje programy a podprogramy reprodukce majetku zpracované soudy v působnosti krajského soudu včetně jejich realizace. Metodicky řídí soudy v působnosti krajského soudu v oblasti investic. Zajišťuje registraci všech programů a podprogramů krajského soudu a soudů v jeho působnosti. Odpovídá za realizaci programů na podporu úspory energií. Zajišťuje komplexní technickou správu budov Rooseveltova 16, Husova 15, Polní (Justiční areál v Brně, dále jen „JAB“) a ubytovny Bulharská. Kontroluje plány oprav a údržby budov. Zajišťuje činnosti spojené s Centrálním registrem administrativních budov (CRAB), a to i pro soudy v působnosti krajského soudu. Registruje uzavřené smlouvy a objednávky v Registru smluv podle zákona o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru

smluv č. 340/2015 Sb. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací. Provádí další práce podle pokynů ředitele správy. Poskytuje metodickou pomoc soudům v působnosti Krajského soudu v Brně na úseku přípravy investičních akcí, zadávacího řízení, vlastní realizace investičních akcí, a to vč. závěrečného vyhodnocení investičních akcí.

neobsazeno – investiční referent

Zastupuje: Luděk Moudrý

Zajišťuje přípravu investičních akcí, zpracovává investiční záměry na dodávky, služby a stavební práce krajského soudu podle jejich zadání, financování a projektové přípravy, vyhotovuje řídicí dokumentaci investičních akcí prostřednictvím IS EDS/SMVS.

Zajišťuje realizaci investičních akcí krajského soudu a dozoruje jejich průběh. Podílí se na výběru a koordinaci dodavatelů a jiných účastníků akcí. Přebírá práce a dodávky, zpracovává zápisy a protokoly o předání. Zajišťuje odstraňování nedostatků v průběhu realizace akcí, a to včetně závěrečného vyhodnocení akce.

Registruje uzavřené smlouvy a objednávky v oblasti stavebních investic, oprav a údržby nemovitostí v Registru smluv.

Průběžně kontroluje čerpání finančních prostředků z rozpočtu při realizaci jednotlivých akcí.

Zadáva a zveřejňuje veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce v rozsahu zákona o zadávání veřejných zakázek a interních předpisů.

Zpracovává návrhy plánů a finančních nákladů prací souvisejících s opravami a údržbou budov Rooseveltova 16, Husova 15, Polní a Bulharská.

Zajišťuje správu nájemní budovy Znojemská 54, Jihlava, určenou ke skladování spisového materiálu. Dále zajišťuje správu ve věcech technických a organizačních nebytového prostoru na adrese Trávníčkova, Brno.

Aktualizuje údaje v Centrálním registru administrativních budov (CRAB), a to i pro soudy v působnosti krajského soudu.

Poskytuje součinnost a metodickou pomoc podřízeným soudům v působnosti krajského soudu na úseku přípravy investičních akcí, zadávacího řízení, vlastní realizace investičních akcí, a to včetně závěrečného vyhodnocení akce.

Provádí další práce dle pokynu vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy.

Luděk Moudrý – investiční referent

Zastupuje: Ing. Tereza Chmelařová

Zajišťuje přípravu investičních akcí krajského soudu, zpracovává investiční záměry podle jejich zadání, financování a projektové přípravy dle pokynů vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy. Aktualizuje plány oprav a údržby včetně finančních nákladů pro budovy Rooseveltova, Husova, Polní, Bulharská. Zajišťuje agendu související s ubytováním, placením nájemného a služeb za ubytovnu Bulharská.

Zajišťuje agendu související jednak s pronájmem stravovacího provozu a kantýny v budově Polní; jednak s nájmem potravinových a nápojových automatů v budovách Rooseveltova, Husova, Polní. Zajišťuje realizaci investičních akcí včetně dozorování průběhu jejich realizace, výběru a koordinace dodavatelů a jiných účastníků, protokolární přebírání prací a majetku, odstraňování nedostatků v průběhu realizace, vyhotovuje závěrečné vyhodnocení akce v rozsahu pokynu vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy. Zajišťuje průběh zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti investic, oprav a údržby v rozsahu pokynu vedoucího odboru

investic a správy budov a ředitele správy. Aktualizuje údaje centrálního registru administrativních budov (CRAB), v nichž sídlí soudy v obvodu Krajského soudu v Brně. Zajišťuje agendu spojenou s dodávkami energií a vody do budov Rooseveltova, Husova, Polní, Bulharská. V rámci sjednaného druhu práce vykonává další práce dle pokynu vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy soudu.

Lumír Veselý – údržbář/elektrikář

Zastupuje: Radoslav Báder

Provozní elektrikář v budovách Rooseveltova 16, Husova 15 a ubytovny Bulharská. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy Rooseveltova 16 a Bulharská. Zabezpečuje revize elektro a hromosvodů v budovách Rooseveltova 16 a ubytovny Bulharská. Provádí další práce podle pokynů hospodáře pracoviště Rooseveltova 16, ubytovny Bulharská a ředitele správy.

Milan Misák – údržbář/topenář

Zastupuje: Radoslav Báder

Vykonává instalatérské a údržbářské práce v budově Rooseveltova 16 a ubytovně Bulharská.

Provádí domovnícké práce (sečení trávy, včetně úklidu vnějších prostor, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Rooseveltova 16 a ubytovně Bulharská.

Provádí opravy a údržbu majetku a koná další práce podle pokynů vedoucího údržby.

Provádí další práce dle pokynu vedoucího správy budov, předsedy soudu a ředitele správy soudu.

Libor Hubáček – údržbář

Zastupuje: Radoslav Báder

Provádí domovnícké práce (včetně úklidu, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Husova 15. Vykonává údržbářské práce a obsluhuje výměňkovou stanici v budově Husova 15. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy Husova 15. Je dozorcem výtahů v budově Husova 15. Provádí další práce podle pokynů hospodáře pracoviště Husova 15 a ředitele správy.

Radoslav Báder – údržbář/elektrikář

Zastupuje: neobsazeno

Provádí domovnícké práce (včetně úklidu, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Husova 15. Vykonává údržbářské práce a obsluhuje výměňkovou stanici v budově Husova 15. Je dozorcem výtahů v budově Husova 15. Zabezpečuje revize elektro a hromosvodů v budově Husova 15. Provádí další práce podle pokynu hospodáře pracoviště Husova 15 a ředitele správy.

Ing. Lukáš Merlíček – vedoucí správy budov JAB

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL.M., Alena Mazurová, DiS. (ve věcech ekonomických), Ing. Petr Šimon (ve věcech technických).

Zajišťuje komplexní technickou správu budov na ul. Polní (JAB). Přípravuje podklady pro uzavírání smluv na veškeré údržbářské a opravárenské práce JAB, kontroluje jejich provádění a sleduje dodržování smluvních termínů. Přiděluje přístupová oprávnění do objektu JAB, vydává klíče, čipové karty a vede jejich evidenci. Řídí a kontroluje práci technických pracovníků a údržbářů JAB. Zpracovává přehled o spotřebě energií a kontroluje dodržování odběru energií v objektu JAB. Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti nákupu majetku, oprav a údržby. Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy.

Ing. Petr Šimon – technický pracovník správy budov JAB

Zastupuje: Ing. Lukáš Merlíček

Zajišťuje provozuschopnost, opravy a údržbu technických zařízení a odstraňování závad v justičním areálu v Brně na ul. Polní (JAB). Zajišťuje předepsané prohlídky a revize. Provádí rozbor poruchovosti, technického stavu, poškození, opotřebení, revizních nálezů, zkoušek a prohlídek provozních zařízení. Navrhuje, zajišťuje a kontroluje realizaci opatření k nápravě. Vykonává funkci dozorce výtahů a eskalátorů JAB, včetně vedení příslušných dokumentací. Provádí kontrolu kvality úklidu včetně zápisů do provozní knihy a zajišťuje případné odstranění nedostatků. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

Ing. Ctibor Šebánek – údržbář, domovník JAB

Zastupuje: neobsazeno

Vykonává údržbářské a domovnícké práce v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB), tj. práce spojené s odpadovým hospodářstvím, pečuje o zeleň v okolí i uvnitř budovy. Provádí pravidelné prohlídky strojoven v JAB. Vykonává správu ručního náradí a strojů pro údržbu budovy JAB. Vykonává obsluhu výměňkové stanice. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

Jaroslav Toman – údržbář/elektrikář JAB

Zastupuje: Radoslav Báder

Provozní elektrikář v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB). Monitoruje termíny platnosti elektro revizí technických zařízení v JAB. Předkládá požadavky na nákup elektromateriálu vedoucímu správy budov. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

Odbor dohledu (dozorčí úřednice a správci aplikací, podatelna a doručné oddělení, informační centrum)

Ing. Zdeněk Tonar, LL.M. – ředitel správy

Zastupuje: Alena Mazurová, DiS

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod odboru dohledu.

Ivana Vězdová – dozorčí úřednice občanskoprávního a správního úseku

Zastupuje: Markéta Munzarová, Michaela Ungrová

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Rooseveltova 16 pro úsek občanskoprávní a správní a na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě pro úsek občanskoprávní.

Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří občanskoprávního a správního úseku.

V občanskoprávním a správním úseku metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Rooseveltova 16.

Sestavuje plán kontrol činnosti soudních kanceláří na občanskoprávním a správním úseku.

Provádí kontrolní činnost dle plánu kontrol, seznamuje vedení soudu a zaměstnance s výsledky kontrolní činnosti, poskytuje zpětnou vazbu zaměstnancům ke kontrolní činnosti, navrhuje opatření pro odstranění nedostatků zjištěných kontrolní činností.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy občanskoprávní a správní.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu.

Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na občanskoprávním a správním úseku.

Vzdáleným přístupem do aplikace ISAS provádí kontroly na občanskoprávních úsecích okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Brně a metodicky je řídí a kontroluje.

Na pokyn předsedy soudu, místopředsedy nebo ředitele správy provádí pro úsek občanskoprávní a správní propočty potřeby a vytíženosti soudců a zaměstnanců ve výkonu.

Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Zastupuje krajský soud v realizačním týmu IS VKS.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Rooseveltova 16 včetně kontroly a dohledu.

Provádí další práce podle pokynů předsedy soudu, místopředsedů občanskoprávního a správního úseku a ředitele správy.

Michaela Ungrová – dozorčí úřednice trestního úseku

Zastupuje: Eva Haraštová, Ivana Vězdová

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Rooseveltova 16 a na pobočce ve Zlíně pro trestní úsek.

Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří trestního úseku.

V trestní agendě metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Rooseveltova 16.

Sestavuje plán kontrol činnosti soudních kanceláří na trestním úseku.

Provádí kontrolní činnost dle plánu kontrol, seznamuje vedení soudu a zaměstnance s výsledky kontrolní činnosti, poskytuje zpětnou vazbu zaměstnancům ke kontrolní činnosti, navrhuje opatření pro odstranění nedostatků zjištěných kontrolní činností.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy trestní.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu, kompletuje změny všech agend a předkládá k projednání vedení soudu.

Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na trestním úseku.

Vzdáleným přístupem do aplikace ISAS provádí kontroly na trestních úsecích okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Brně a metodicky je řídí a kontroluje.

Na pokyn předsedy soudu, místopředsedy nebo ředitele správy provádí pro úsek trestní propočty potřeby a vytíženosti soudců a zaměstnanců ve výkonu.

Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Zastupuje krajský soud v realizačním týmu IS VKS.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Rooseveltova 16 včetně kontroly a dohledu.

Provádí další práce podle pokynů předsedy soudu, místopředsedy trestního úseku a ředitele správy.

Jana Chmelíková – správce aplikace ISVKS

Zastupuje: Alena Koukolová

Zabezpečuje správu aplikace ISVKS, CEPR na pracovišti Rooseveltova 16 a na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě, rejstříku trestů a komunikace s Centrálním skladem statistických listů a výkaznictví (CSLAV).

Zajišťuje uživatelskou podporu v aplikaci ISAS okresním soudům.

Kontroluje přenosy odvolání z OS na KS. Kontroluje stahování datových zpráv v aplikaci IS VKS. Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV.

Zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu. Odpovídá za správu číselníků, adresáře institucí a interního adresáře, nastavení číselných řad a provádí opravy v rejstříku aplikace ISVKS. Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISVKS. Vyřizuje žádosti o provedení lustrace ve smyslu § 244a v. k. ř.

Spolupracuje s podatelnou Rooseveltova 16 při příjmu soudních písemností došlých v elektronické podobě a do datových schránek.

Dohlíží na chod spisovny určené pro agendu občanskoprávního, správního úseku a trestního úseku, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Provádí autorizovanou konverzi dokumentů.

Provádí další práce podle pokynů dozorčí úřednice občanskoprávního, správního úseku a dozorčí úřednice trestního úseku, místopředsedů a ředitele správy.

Alena Koukolová – správce aplikace ISVKS

Zastupuje: Jana Chmelíková

Zabezpečuje správu aplikace ISVKS, CEPR na pracovišti Rooseveltova 16 a na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě, rejstříku trestů a komunikace s Centrálním skladem statistických listů a výkaznictví (CSLAV).

Kontroluje přenosy odvolání z OS na KS. Kontroluje stahování datových zpráv v aplikaci IS VKS. Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV. Zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu. Odpovídá za správu číselníků, adresáře institucí a interního adresáře, nastavení číselných řad a provádí opravy v rejstříku aplikace ISVKS. Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISVKS. Vyřizuje žádosti o provedení lustrace ve smyslu § 244a v. k. ř.

Spolupracuje s podatelnou Rooseveltova 16 při příjmu soudních písemností došlých v elektronické podobě a do datových schránek.

Dohlíží na chod spisovny určené pro agendu občanskoprávního, správního úseku a trestního úseku, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Vede evidenci úředních razítek pro pracoviště Rooseveltova a pobočky v Jihlavě a ve Zlíně.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Provádí další práce podle pokynů dozorčí úřednice občanskoprávního, správního úseku a dozorčí úřednice trestního úseku, místopředsedů a ředitele správy.

Petra Líbalová – dozorčí úřednice insolvenčního úseku

Zastupuje: Bc. Petra Havlasová

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Husova 15 pro insolvenční úsek.

Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří insolvenčního úseku.

V insolvenční agendě metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Husova 15.

Sestavuje plán kontrol činnosti soudních kanceláří insolvenčního úseku.

Provádí kontrolní činnost dle plánu kontrol, seznamuje vedení soudu a zaměstnance s výsledky kontrolní činnosti, poskytuje zpětnou vazbu zaměstnancům ke kontrolní činnosti, navrhuje opatření pro odstranění nedostatků zjištěných kontrolní činností.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy insolvenční a konkursní.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu.

Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na insolvenčním úseku.

Na pokyn předsedy soudu, místopředsedy nebo ředitele správy provádí pro úsek insolvenční propočty potřeby a vytíženosti soudců a zaměstnanců ve výkonu.

Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISIR, ISKS a CEPO.

Vede evidenci úředních razítek pro insolvenční úsek.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Husova 15 včetně kontroly a dohledu.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro agendu insolvenční a konkursní, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Provádí správu elektronického systému pro přidělování věcí (Generátoru přidělování).

Řídí, organizuje a kontroluje práci správce aplikace ISIR, ISKS, CEPO a CEVY.

Provádí další práce podle pokynů místopředsedy pro insolvenční úsek a ředitele správy.

Bc. Petra Havlasová – správce aplikace ISIR, ISKS, CEPO, CEVY

Zastupuje: Petra Líbalová

Zabezpečuje správu aplikací ISIR, ISKS, CEPO, CEVY na pracovišti Husova 15. Nastavuje automatické přidělování nápadu podle rozvrhu práce v aplikaci ISIR a ISKS.

Zakládá nové uživatele a promítá personální změny dle rozvrhu práce v aplikacích ISIR a ISKS, přiděluje uživatelské role a práva, naplňuje číselníky v uvedených aplikacích.

Provádí školení uživatelů. Ve spolupráci s dozorčí úřednicí zajišťuje uživatelskou podporu uživatelům aplikací ISIR, ISKS a CEPO.

Provádí analýzu chyb a opravy v aplikacích ISIR, ISKS a CEPO. Řeší opravy s dodavatelem aplikace a Ministerstvem spravedlnosti.

Zabezpečuje správu komunikace s Centrálním skladem statistických listů a výkaznictví (CSLAV) v aplikacích ISIR a ISKS.

Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISIR, ISKS a CEPO.

Provádí další práce podle pokynů dozorčí úřednice pro insolvenční úsek, místopředsedy pro insolvenční úsek a ředitele správy.

Martina Koláčková – dozorčí úřednice obchodního úseku, úseku veřejného rejstříku a sbírky listin a občanskoprávního úseku I. stupně

Zastupuje: Michaela Vrbková

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Husova 15 pro obchodní úsek, občanskoprávní úsek – I. stupeň a úsek veřejného rejstříku a sbírky listin.

Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří obchodního úseku, veřejného rejstříku a sbírky listin.

V agendě obchodní a veřejného rejstříku metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Husova 15.

Sestavuje plán kontrol činnosti soudních kanceláří obchodního úseku, úseku veřejného rejstříku a sbírky listin a občanskoprávního úseku I. stupně.

Provádí kontrolní činnost dle plánu kontrol, seznamuje vedení soudu a zaměstnance s výsledky kontrolní činnosti, poskytuje zpětnou vazbu zaměstnancům ke kontrolní činnosti, navrhuje opatření pro odstranění nedostatků zjištěných kontrolní činností.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy obchodní a veřejného rejstříku.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu.

Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na obchodním úseku, veřejném rejstříku a sbírce listin.

Na pokyn předsedy soudu, místopředsedy nebo ředitele správy provádí pro úsek obchodní, veřejného rejstříku a sbírky listin a občanskoprávního úseku I. stupně propočty potřeby a vytíženosti soudců a zaměstnanců ve výkonu.

Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Zastupuje krajský soud v realizačních týmech ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS.

Vede evidenci úředních razítek pro obchodní úsek a veřejný rejstřík.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Husova 15 včetně kontroly a dohledu.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro obchodní agendu a agendu veřejného rejstříku, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Řídí, organizuje a kontroluje práci správce aplikace CEPR, ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS.

Provádí další práce podle pokynů předsedy soudu, místopředsedy pro úsek obchodní a veřejných rejstříků a ředitele správy.

Michaela Vrbková – správce aplikace ISVR, ISVKS

Zastupuje: Martina Koláčková

Zabezpečuje a provádí správu informačních systémů CEPR, ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS.

Zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu.

Zastupuje krajský soud v realizačních týmech ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS.

Spolupracuje s podatelnou Husova 15 při příjmu soudních písemností došlých v elektronické podobě a do datových schránek.

Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb.

Provádí další práce podle pokynu dozorčí úřednice.

Provádí další práce podle pokynů místopředsedy pro úsek obchodní a veřejných rejstříků, ředitele správy.

Podatelna a doručné oddělení (pracoviště v Brně, Husova 15, Rooseveltova 16)

Hana Zábršová – vedoucí podatelny a doručného oddělení

Zastupuje: Jitka Rosmanová

- komplexně řídí, organizuje a odpovídá za chod podatelny a doručného oddělení na pracovišti Husova 15 a Rooseveltova 16
- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- provádí lustraci a zápis nových věcí do příslušných rejstříků
- zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS, ISKS
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- provádí konverzi dokumentů
- vykonává další práce podle pokynů dozorčích úřednic

Jitka Rosmanová

Zastupuje: Jana Mařudová, Hana Zábršová

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- provádí lustraci a zápis nových věcí do příslušných rejstříků
- zapisuje podání do ISVKS, ISKS
- provádí konverzi dokumentů
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- zastupuje vedoucí podatelny
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Jana Mařudová

Zastupuje: Jitka Rosmanová, Hana Zábršová

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- provádí lustraci a zápis nových věcí do příslušných rejstříků
- zapisuje podání do ISVKS, ISKS
- provádí konverzi dokumentů
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Marie Mádrová

Zastupuje: Hana Zábršová, Jitka Rosmanová, Jana Mařudová

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Eva Blaháková

Zastupuje: Helena Havlíková

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS

- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Helena Havlíková

Zastupuje: Eva Blaháková

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Pavčina Lasnovská

Zastupuje: Marcela Němcová

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
- ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Marcela Němcová

Zastupuje: Pavčina Lasnovská

- zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
 - zajišťuje vypravení soudních písemností
 - zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
 - ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Zápisové oddělení pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví (pracoviště v Brně, Rooseveltova 16)

Pracovní náplň:	Přidělení zaměstnanci:	Zástupci:	Vedoucí oddělení:
Občanskoprávní úsek: <ul style="list-style-type: none"> - zápis odvolacích spisů do rejstříku Co, Nc - zápis žalob pro zmatečnost - zápis do rejstříku 51 C a 51 Nc – odvolací agenda - lustrace, zápis osob a jejich aktualizace v seznamu jmen - příprava listinných spisů a jejich rozdělení mezi příslušné kanceláře - vyžádání a příprava exekučních spisů od exekutorů prostřednictvím Budníku - vyřizování žádostí o lustrace dle § 244a v. k. ř. v rejstříku Si 	Jitka Rozmarínová Dana Crlíková Běla Kotoučková	Všichni přidělení zaměstnanci navzájem	Ivana Vězdová dozorčí úřednice
Úsek správního soudnictví: <ul style="list-style-type: none"> - zápis žalob úseku správního soudnictví do rejstříků A, Af, Ad, Az, Na - lustrace, zápis osob a jejich aktualizace v seznamu jmen - příprava listinných spisů a jejich rozdělení mezi příslušné kanceláře - na základě pokynu dozorčí úřednice a úsekové vedoucí provádí administrativní činnosti v rámci agendy úseku správního soudnictví - zpracovává spisy k předání do spisovny. 	Běla Kotoučková Jitka Rozmarínová Dana Crlíková	Všichni přidělení zaměstnanci navzájem	Ivana Vězdová dozorčí úřednice

Zaměstnanci zápisového oddělení rozhodují o třídění a zápisu návrhů, žalob a spisů do konkrétního rejstříku na základě jeho obsahu, podle příslušných právních předpisů a rozvrhu práce.

Podatelna a doručné oddělení (pracoviště v Brně, Rooseveltova 16, Husova 15)

Jana Čermáková, DiS.

Zastupuje: Tereza Baková, Vanessa Zapletalová

- přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
- přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
- přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
- zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Tereza Baková

Zastupuje: Jana Čermáková, DiS., Vanessa Zapletalová

- přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
- přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
- zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Vanessa Zapletalová

Zastupuje: Tereza Baková, Jana Čermáková, DiS.

- přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
- přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
- přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
- zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
- zajišťuje vypravení soudních písemností
- přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy
- vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny a dozorčích úřednic

Informační centrum pro agendu trestní, občanskoprávní a správní (pracoviště v Brně, Rooseveltova 16):

- podává informace o stavu řízení účastníkům a jejich zástupcům
- zprostředkovává nahlížení do soudních spisů pro oprávněné osoby
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů
- vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu
- doručuje soudní písemnosti
- anonymizuje rozhodnutí poskytovaná žadatelům podle zákona č. 106/1999 Sb.
- vyřizuje požadavky veřejnosti na návštěvy u předsedy a místopředsedů krajského soudu

Přidělené pracovnice:

Jarmila Vilkusová
Dáša Kocandová
Renáta Šaršonová

Informační centrum pro agendu obchodní, insolvenční a veřejných rejstříků (pracoviště v Brně, Husova 15):

- podává informace o stavu řízení účastníkům a jejich zástupcům
- zprostředkovává nahlížení do soudních spisů pro oprávněné osoby
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů
- vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu
- vydává výpisy z veřejného rejstříku,
- doručuje soudní písemnosti
- zastupuje podatelnu ve zpracování sbírek listin
- provádí další práce podle pokynů dozorčích úřednic na pracovišti Husova
- vyřizuje požadavky veřejnosti na návštěvy u místopředsedů krajského soudu pro agendu obchodní, insolvenční a veřejných rejstříků

Přidělené pracovnice:

Eva Krajčovičová
Naděžda Matušková
Eliška Šobová

Kancelář správy soudu

Romana Havířová Samková – vedoucí kanceláře správy soudu na pracovišti Rooseveltova 16

Zastupuje: Lenka Hložková

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod kanceláře správy soudu, knihovny a spisovny na pracovišti Rooseveltova 16.

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře. Do správního deníku zapisuje došlou poštu a vydává písemné pokyny k jejímu přerozdělení podle kompetencí v rozvrhu práce.

Vede jednacích protokolů a evidenci administrativních pomůcek ve smyslu zákona o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti č. 412/2005 Sb. a vyhlášky č. 275/2022 Sb.

Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu předsedy a místopředsedy pro trestní úsek.

Vykonává administrativní práce pro bezpečnostního ředitele a vedoucí oddělení interního auditu a kontroly.

Vykonává další práce podle pokynů ředitele správy, místopředsedy pro trestní úsek a předsedy soudu.

Lenka Hložková – referentka kanceláře správy soudu

Zastupuje: Romana Havířová Samková

Vede rejstřík St (agenda stížností).

Do správního deníku zapisuje došlou poštu a vydává písemné pokyny k jejímu přerozdělení podle kompetencí v rozvrhu práce.

Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu místopředsedů pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví.

Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a výpočet stravenkového paušálu (dovolené, indispoziční volna, pracovní neschopenky, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Rooseveltova 16 pro soudce občanskoprávního úseku.

Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu a místopředsedů pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví.

Hana Pospíchalová – referentka kanceláře správy soudu a knihovnice

Zastupuje: Alena Fajmonová

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře.

Vede rejstřík Si a v agendě zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. vykonává administrativní práce pro tiskovou mluvčí (zejména eviduje, vyhotovuje, anonymizuje a vypravuje písemnosti podle pokynů tiskové mluvčí).

Vytváří spisový či přílohový obal došlých písemností, které dle písemných pokynů předkládá řediteli správy, vedoucím odborů, vedoucím oddělení a referentům správy soudu k vyřízení.

Vede evidenci podpisových vzorů advokátů, evidenci osvědčení o registraci plátců DPH, evidenci oprávnění jednat za právnickou osobu, evidenci procesních (generálních) plných mocí, seznam opatrovníků a advokátů k zastupování v občanskoprávním řízení.

Vede úřední knihovnu krajského soudu.

Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a výpočet stravenkového paušálu (dovolené, indispoziční volna, pracovní neschopenky, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Rooseveltova 16 (mimo soudců občanskoprávního úseku).

Obsluhuje fax a skener. Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu.

Alena Fajmonová – referentka kanceláře správy soudu a spisovny

Zastupuje: Hana Pospíchalová

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře.

Vykonává administrativní práce pro asistentku předsedy krajského soudu (ve věcech evidovaných pod heslem „Právní pomoc, Dožádání, Dohled – součinnost, Různé“ správního deníku) a provádí anonymizaci písemností v agendě zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.

Vytváří spisový či přílohový obal došlých písemností, které podle písemných pokynů předkládá předsedovi, úsekovým místopředsedům a asistentce předsedy krajského soudu k vyřízení.

Zajišťuje výkon spisové služby podle zákona o archivnictví a spisové službě č. 499/2004 Sb. a vede spisovnou krajského soudu na pracovišti Rooseveltova 16. Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu.

Eva Fronková – vedoucí kanceláře správy soudu na pracovišti Husova 15

Zastupuje: Šárka Rozmahelová

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře na pracovišti Husova 15. Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu místopředsedů pro úsek obchodní, veřejných rejstříků a insolvenční. Vede evidenci smluv o postoupení pohledávky právnických osob, evidenci oprávnění jednat za právnickou osobu v insolvenčním řízení, evidenci všeobecných obchodních podmínek obchodních společností. Vede evidenci a úschovu cenných papírů pro insolvenční a konkurzní řízení. Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a výpočet stravenkového paušálu (dovolené, indispoziční volna, pracovní neschopenky, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Husova 15. Vykonává další práce podle pokynů místopředsedů pro úsek obchodní, veřejných rejstříků a insolvenční.

Mgr. Eva Štrnadová – referentka kanceláře správy soudu na pracovišti Husova 15

Zastupuje: Mgr. Lucie Dolečková

Vydává potvrzení o skutečnostech známých ze soudních spisů, jež se týkají konkursního řízení dle zák. č. 328/1991 Sb., insolvenčního řízení dle zák. č. 182/2006 Sb. a likvidace ve věci žadatele. Vyměřuje soudní poplatek v souvislosti s vydáním potvrzení.

Autoprovoz: řidiči Lubomír Jaitner, Martin Janečka, Luděk Švehla

Uklízečky na pracovišti Rooseveltova 16: Jana Urbánková, Michaela Marcín, Martina Kollárová, Soňa Matoulková, Markéta Batystová, Petra Martinkovičová, Miroslava Macíková, Marie Hasalová

Knihovna beletrie na pracovišti Rooseveltova 16: Magdalena Robotková

Uklízečky na pracovišti Husova 15: Ludmila Kadlecová, Renata Muchová, Petra Karbanová, Hrozková Alice

Vrátný v budově Husova 15: Jiří Kuta

Správa pobočky ve Zlíně

Správu pobočky ve Zlíně zajišťují zaměstnanci správy Krajského soudu v Brně, na pobočce je otevřena pouze podatelna a pokladna. Zaměstnankyně podatelny (a zastupující zaměstnankyně) vyhledává v došlé poště přednostně návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které odesílá faxem a originál návrhu poštou podatelně Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15. Zaměstnankyně podatelny vede knihu úrazů, vykonává i činnost pokladní pobočky. Provoz osobního auta přiděleného pobočce zabezpečuje pracovník OS ve Zlíně Petr Kovář. Správní agendu pobočky zajišťuje vedoucí kanceláře Pavla Kozlovská.

Podatelna pobočky ve Zlíně

Jana Skulová

Zastupuje: Štěpánka Kazíková

Přijímá, potvrzuje, třídí a doručuje písemnosti. Přijímá písemnosti z datových schránek. Vykonává funkci pokladní pobočky.

Správa pobočky v Jihlavě

Správu pobočky v Jihlavě zajišťují zaměstnanci správy Krajského soudu v Brně, na pobočce je otevřena pouze podatelna. Zaměstnankyně podatelny (zastupující zaměstnankyně) vyhledává v došlé poště přednostně návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které odesílá e-mailem a originál návrhu poštou podatelně Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15.

Podatelna pobočky v Jihlavě

Michaela Šaňková

Zastupuje: Stanislava Štěpánová

Přijímá, potvrzuje, třídí a doručuje písemnosti. Přijímá písemnosti z datových schránek.

Brno 16. 12. 2025



JUDr. Milan Čečotka
předseda Krajského soudu v Brně

Přílohy podle textu

Příloha A) – B) Seznam přísedících v jednotlivých senátech trestního úseku nalézacího

Příloha A)

Přísedící senát 1 T	Přísedící senát 2 T	Přísedící senát 2 Tm	Přísedící senát 10 T
01. Kramář Miroslav 02. Pableová Jindřiška 03. Ustohalová Zdeňka 04. Hejduková Hedvika 05. Večeřa Tomáš 06. Nováková Marie 07. Vavrouchová Jaroslava 08. Mičkalová Monika 09. Čejka Lubomír 10. Zima Jiří Ing. 11. Mazurová Alena DiS.	01. Koneš Ivo MUDr. 02. Moudrý Luděk 03. Nezhybová Ludmila RNDr. 04. Skalková Sylva 05. Denk Tomáš 06. Moncman Marek Ing. DiS. 07. Martinková Miroslava JUDr. 08. Šimordová Andrea Bc. Mgr. 09. Maranková Irena Mgr. 10. Šmídová Iva doc. PhDr. PhD. 11. Skoba Ondřej Ing. et Ing. Bc. 12. Dohnalová Dana Mgr. 13. Svoboda Milan JUDr. 14. Šetek Josef Ing.	01. Hlavicová Jana 02. Burešová Jaroslava JUDr. 03. Homolková Zuzana Ing. 04. Makovský Jarmil 05. Švihálková Michaela Mgr. 06. Malinová Michaela Mgr.	

Přisedící senát 11 T	Přisedící senát 39 T	Přisedící senát 40 T
<p>01. Váňa Aleš Ing. 02. Matoušková Olga Mgr. 03. Kalina Petr PhDr. Ph.D. 04. Cabanová Jarmila 05. Haman Jan 06. Bartáková Jitka 07. Hnátková Iva Mgr. 08. Jirkůvová Margita JUDr. Ph.D</p>	<p>01. Neuman Pavel Mgr. 02. Chromý Jaroslav Mgr. 03. Krejčí Zdeněk Mgr. Ph.D. et Ph.D. 04. Štaudová Ilona 05. Vévodová Anna Mgr. 06. Charvát Petr 07. Georgiu Christian 08. Klepáček Ota Mgr. 09. Němcová Marie Ing. 10. Ing. Hana Hlavicová</p>	<p>01. Dohnal Miloš 02. Haluzová Soňa PhDr. 03. Minářová Marie JUDr. 04. Novotná Jana 05. Ujčík František Ing. 06. Zemánek Radomír Mgr. Bc. 07. Krutek Zdeněk Mgr. MBA 08. Pospíšil Kamil JUDr. Mgr. 09. Ševčík Oldřich 10. Furiš Jan 11. Francová Monika Ing. 12. Jakoubek Jiří Mgr. 13. Kosková Libuše Mgr. 14. Zelníček David Ing. Bc. DiS. 15. Mgr. Ivona Kristenová 16. Prokopová Anna</p>

Přisedící senát 43 T	Přisedící senát 46 T	Přisedící senát 48 T
<p>01. Kočka Jiří 02. Veličková Anna 03. Odehnalová Jitka 04. Pavlíková Zora Bc. 05. Polášková Irena Bc. 06. Šlégl Jakub 07. Hubička Karel Mgr. 08. Vltavská Silvie DiS. 09. Ondra Radek</p>	<p>01. Procházka Ivan 02. Dulanský Petr Bc. 03. Theimerová Edita 04. Vránová Eliška Ing. 05. Hronová Dobromila Ing. 06. Perutková Jitka Ing. 07. Pospíšilová Olga Bc. 08. Vostalová Milena JUDr. 09. Vavrouch Pavel Ing. 10. Šebestová Yvona Bc. 11. Skulová Renata Mgr. Bc.</p>	<p>01. Konečná Vladimíra Ing. 02. Paulíková Marie 03. Hájková Zdeňka 04. Rozkydalová Dagmar 05. Klímová Dagmar 06. Rejda Jaroslav 07. Hirschová Jana 08. Fryčarová Tereza Mgr. 09. Herman Michal Mgr. 10. Jandl Jan Mgr. 11. Rejtek Tomáš 12. Novotná Jitka Mgr. 13. Chalupa Petr</p>

Přisedící senát 50 T	Přisedící senát 52 T	Přisedící senát 53 T
<p>01. Obhlídal Václav 02. Stavělová Irena 03. Šabrňáková Naděžda Ing. 04. Piterna František 05. Vinklárková Věra 06. Vyroubalová Naděžda JUDr. 07. Gottweisová Dagmar JUDr. 08. Grycová Hana RNDr. 09. Hudec Radek 10. Svoboda Vladimír Ing. 11. Fléglová Jana Mgr. 12. Černá Miriam JUDr. 13. Švestková Blažena Bc.</p>		<p>01. Šalovský Ladislav 02. Šedivý Miroslav 03. Hudcová Kateřina JUDr. 04. Vyplašilová Eva JUDr. 05. Gogová Marie 06. Baštařová Jaroslava Mgr. 07. Bílek Miroslav Bc. 08. Zachovalová Barbora Mgr. 09. Krejčířová Andrea DiS. 10. Gajdušková Jana Mgr. 11. Chalupová Andrea Mgr. 12. Klement Pavel Mgr. 13. Krčková Olga Mgr.</p>

Příloha B)

Přisedící senát 61 T	Přisedící senát 68 T	Přisedící senát 69 T
01. Bartošek Josef 02. Fuksa Bronislav Ing. 03. Gogelová Alena 04. Hrdinová Lenka Bc. DiS. 05. Motyčková Miroslava Ing. 06. Stodůlka Jiří Ing. 07. Šmídová Věra 08. Vaicenbacher Ivo 09. Zavadilová Dagmar Ing. 10. Veený Petr Ing. 11. Leo Foltýn JUDr. Ph.D.	01. Karhan Pavel Ing. 02. Konečný Jiří Ing., Ph.D. 03. Koníček Antonín 04. Lapčík Ivo Mgr. 05. Vyroubalová Milena 06. Novák Zdeněk Ing. 07. Mitáček Ivo PhDr. Mgr. 08. PhDr. Hana Pavezková, DiS. 09. RNDr. Jiří Chalabala 10. Bártková Barbora PhDr. LL.M. 11. Olga Pluhařová 12. Vladimír Ledvína Ing. 13. Hana Bělíčková	01. Dohnal Pavel Ing. 02. Jurák Jaroslav Mgr. 03. Krejčí Magda 04. Matucha Karel Ing. 05. Procházka Jaroslav RSDr. 06. Hřeben-Štaudnerová Ludmila 07. Záhořáková Andrea 08. Nováčková Svatava 09. Karhanová Lenka 10. Koliba Lubomír Bc.

Příloha č. 1

Soudní oddělení

- 1) 1 Cm, ECm, Nc, C, Ec Mgr. et Mgr. Soňa Novotná
- 2) 18 Cm, ECm, Nc Mgr. Roman Sychra
- 3) 19 Cm, ECm, Nc JUDr. Jiří Jedlička
- 4) 50 Cm, ECm, Nc JUDr. Hana Klimešová
- 5) 60 Cm, ECm JUDr. Ivan Meluzín
- 6) 63 Cm, ECm, Nc Mgr. Marek Peřina

Příloha č. 2

Soudní oddělení

- 1) 22 Cm, ECm, ICm, Nc Mgr. Pavel Ranzi
- 2) 36 Cm, Ecm, Nc Mgr. Lenka Zapletalová
- 3) 42 Cm, ECm, ICm, Nc Mgr. Tomáš Hejl
- 4) 61 Cm, ECm, ICm, Nc, JUDr. Ivo Mikolajek
- 5) 62 Cm, ECm, ICm, Nc Mgr. Ing. Radek Ruban, Ph.D.
- 6) 64 Cm, Ecm, Nc, JUDr. Radka Bukovská

Příloha č. 3

Soudní oddělení

- 1) 3 INS, Cm, ICm JUDr. Jiří Pitrun
- 2) 26 INS, K, Cm, ICm JUDr. Ludmila Hanzlíková
- 3) 27 INS, K, Cm, ICm JUDr. Pavel Boukal
- 4) 30 INS, Cm, ICm JUDr. Zdeňka Koničková
- 5) 31 INS, K, Cm, ICm JUDr. Alena Knapilová
- 6) 32 INS, K, Cm, ICm JUDr. Jaroslav Pospíchal
- 7) 33 INS, Cm, ICm JUDr. Vlasta Hermanová
- 8) 40 INS K, Cm, ICm Mgr. Pavla Mozgová
- 9) 47 INS, Cm, ICm Mgr. Petra Šefránková
- 10) 52 INS, Cm, ICm Mgr. Bohdana Kopečná

- 11) 53 INS, K, Cm, ICm, C Mgr. Renáta Maixnerová
- 12) 54 INS, K, Cm, ICm, C Mgr. Zdeněk Dokulil
- 13) 56 INS, Cm, ICm Mgr. Miroslav Pečený
- 14) 57 INS, Cm, ICm Mgr. Miroslav Pečený
- 15) 58 INS, Cm, ICm Mgr. Zdeněk Málek
- 16) 59 INS, Cm, ICm, C Mgr. et Mgr. Lukáš Hruša, Ph.D.
- 17) 65 INS, Cm, ICm Mgr. Anna Štembroková

Příloha č. 4

Soudní oddělení

- 1) 12 Cm, ICm, ECm Mgr. Markéta Parys
- 2) 70 Cm, ICm, ECm JUDr. Radka Semelová
- 3) 72 Cm, ICm, ECm Mgr. Šárka Fojtová
- 4) 73 Cm, ICm, ECm Mgr. Silvie Štěpánová
- 5) 74 Cm, ICm, ECm Mgr. Klára Vašáková

Příloha č. 5**ROZDĚLENÍ JEDNACÍCH MÍSTNOSTÍ OD 1. 1. 2026 – pracoviště Husova 15**

Jednací síň číslo	Pondělí	Úterý	Středa	Čtvrtek	Pátek
3–121	JUDr. Klimešová	Mgr. Parys	JUDr. Hermanová	Mgr. Sychra	Cm na rezervaci
4–122					
6–127					
2–206	INS na rezervaci	JUDr. Koníčková	Mgr. Peřina	JUDr. Jedlička	JUDr. Koníčková
1–207	Cm na rezervaci	Mgr. et Mgr. Soňa Novotná	ICm na rezervaci	JUDr. Radka Bukovská	Cm na rezervaci
7–210	INS na rezervaci	Mgr. Vašáková	INS na rezervaci	Mgr. Šefránková	JUDr. Knapilová
14–158	Mgr. Štěpánová	Mgr. Hejl	Mgr. Štěpánová	Mgr. Vašáková	Mgr. Hejl
10–258	Cm na rezervaci	JUDr. Meluzín	JUDr. Mikolajek	Mgr. Zapletalová	Cm na rezervaci
11–259	Mgr. Pečený	Mgr. Mozgová	JUDr. Ranzi	Mgr. Ing. Ruban, Ph.D.	JUDr. Boukal
12–358	Mgr. et Mgr. Hruša, Ph.D.	JUDr. Semelová	Mgr. Kopečná	Mgr. Parys	JUDr. Semelová
13–359		Mgr. Fojtová	JUDr. Pitrun	Mgr. Fojtová	Mgr. Málek
8–052	Mgr. Maixnerová	Mgr. Štembroková	JUDr. Hanzlíková	INS na rezervaci	INS na rezervaci
9–054	INS na rezervaci	Mgr. Dokulil	JUDr. Pospíchal	INS na rezervaci	INS na rezervaci

Příloha č. 6

Přehled justičních kandidátů vykonávajících odbornou přípravu v obvodu Krajského soudu v Brně:

- Mgr. Bc. Ph.D. Helena Pullmanová u Městského soudu v Brně (od 1. 5. 2025 do 30. 6. 2026)
- Mgr. Ph.D. David Čep u Okresního soudu v Blansku (od 1. 5. 2025 do 30. 6. 2026)
- Mgr. Sabina Šuranská u Okresního soudu v Hodoníně (od 1. 5. 2025 do 30. 6. 2026)
- Mgr. Ing. Klára Hortová u Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou (od 1. 5. 2025 do 30. 6. 2026)
- Mgr. Bc. Lenka Bujáčková u Okresního soudu v Kroměříži (od 1. 5. 2025 do 30. 6. 2026)
- Mgr. Anna Jurkovičová u Městského soudu v Brně (od 1. 9. 2025 do 31. 10. 2026)

Justiční kandidáti vykonávají odbornou přípravu u Krajského soudu v Brně a okresních soudů v jeho obvodu jako soudů prvního stupně podle § 114 a § 115 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění a podle § 23 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a přípravě justičních kandidátů, výběru soudců a předsedů soudů.

Justiční kandidáti vyřizují věci v rozsahu zákonného zmocnění (§ 115 odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění) podle pokynů školitelů určených Věcným a časovým plánem odborné přípravy těchto justičních kandidátů.



JUDr. Milan Čečotka
předseda Krajského soudu v Brně

Příloha č. 7

V souvislosti se vznikem nového samosoudcovského soudního oddělení 40 A, Ad, Az, Na se podle § 42 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. od 2. 1. 2026 přerozdělují věci ze samosoudcovských soudních oddělení 32 A, 33 A a 56 A samosoudkyni Mgr. Kateřině Kopečkové, Ph.D.

32 A 1/2025	32 A 15/2025	33 A 19/2025	56 A 2/2025
32 A 3/2025	32 A 16/2025	33 A 21/2025	56 A 3/2025
32 A 4/2025	32 A 17/2025	33 A 22/2025	56 A 4/2025
32 A 5/2025	32 A 18/2025	33 A 26/2025	56 A 8/2025
32 A 6/2025	32 A 19/2025	33 A 27/2025	56 A 9/2025
32 A 7/2025	32 A 20/2025	33 A 28/2025	56 A 10/2025
32 A 9/2025	32 A 22/2025	33 A 33/2025	56 A 11/2025
32 A 10/2025	32 A 23/2025		56 A 12/2025
32 A 12/2025	32 A 24/2025		
32 A 14/2025	32 A 26/2025		

