

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 1212/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Martina Šebelová

DNE: 9. 12. 2025

Vážená paní,

Krajský soud v Brně obdržel dne 30. 11. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou se domáháte poskytnutí informací:

„Rozhodoval, uděloval stanovisko, nebo vyjadřoval se povinný subjekt (Krajský soud) k aplikaci § 117 odst. 2 písm. a, b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „ZSS“)?

Pokud ano: V kolika případech tomu tak bylo?

Byla praxe advokáta, státního zástupce nebo exekutora započtena do „jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?

Pokud ano, pak jak byla u jednotlivých profesí uvedených v bodě B. přepočtena? Např. byl přepočet proveden v poměru 1 rok advokátní praxe roven 1 roku jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS? Popřípadě byl 1 rok advokátní praxe přepočten na 2 roky jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?

Praxe, ze kterých jiných profesí (např. podnikový právník, koncipient) byla započtena do „jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS a v jakém poměru?

Kolik uchazečů se zúčastnilo výběrového řízení na soudce se splněním právní praxe ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?“

K obsahu žádosti povinný subjekt sděluje, že ustanovení § 117 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „ZSS“), tedy možnost prolínání dob požadované praxe, nelze interpretovat tak, že jednotlivé druhy právní praxe uvedené pod písmeny a) – c) se navzájem sčítají, resp. prolínají. Jedná se o výčet druhů praxe se vzájemným vylučovacím (nikoliv kumulativním poměrem). Opačný výklad daného ustanovení, tedy že jednotlivé druhy praxe lze navzájem libovolně sčítat, by ve svém důsledku vedl k pravidelnému obcházení povinnosti absolvovat odbornou přípravu justičního kandidáta a deformaci významu předmětného ustanovení, jakožto výjimečného prostředku k zajištění tzv. bočního vstupu do justice. Výjimky by se měly vykládat restriktivně. Pokud by zákonodárce počítal se vzájemným prolínáním jednotlivých praxí, musel by zároveň stanovit jednotlivé poměry zápočtu, do jaké praxe lze započítávat apod., což se však v daném případě nestalo. Na jednotlivé druhy praxe a jejich délky je tak třeba nahlížet individuálně.

Výkon funkce státního zástupce, praxe advokáta nebo exekutora nespadá do výkonu právní praxe dle § 117 odst. 2 písm. b). Tyto jsou samostatně zahrnuty pod písm. a).

V roce 2025 se do výběrového řízení na obsazení funkce soudce v obvodu KS v Brně přihlásilo 63 uchazečů, z toho jeden odstoupil na vlastní žádost a 3 uchazeči byli vyřazeni pro nesplnění podmínky praxe.

S pozdravem

JUDr. Martina Šebelová
pověřená k vyřizování žádostí v agendě Si
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím