

Krajský soud v Brně dnes (6. 5. 2025) na základě návrhu francouzské společnosti Électricité de France z pátku 2. 5. 2025 vydal předběžné opatření, kterým zakázal české akciové společnosti Elektrárna Dukovany II, aby uzavřela smlouvu s jihokorejskou společností Korea Hydro & Nuclear Power Co. na plnění veřejné zakázky na výstavbu nového jaderného bloku (bloků) v Dukovanech. Podle informací z médií se uzavření smlouvy očekávalo zítra, tj. ve středu 7. 5. 2025. Zákaz má platit až do doby skončení řízení před krajským soudem ve věci sp. zn. 30 Af 15/2025. Proti usnesení o předběžném opatření je možné se ještě bránit, a to podáním kasací stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu.

Krajský soud odůvodnil své předběžné opatření vážnou újmou, která hrozí žalobci (Électricité de France). Podstatné je, že pokud by došlo k uzavření smlouvy, ztratil by francouzský uchazeč nenávratně možnost získat veřejnou zakázku, a to i kdyby mu soud dal v soudním sporu za pravdu. Žalovaný (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) by totiž i v takovém případě řízení jednoduše zastavil a nezabýval by se tím, zda zadavatel (Elektrárna Dukovany II) postupoval při zadání veřejné zakázky v souladu se zákonem. V daném případě jde přitom o významnou veřejnou zakázku, jaká se zadává jednou za mnoho let a představuje v daném oboru významnou referenci. Soud si je vědom, že rozhodnutí přinese negativní důsledky, které hrozí v případě zdržení výstavby nových jaderných bloků v Dukovanech. Ty ale podle něj nepřevažují nad zájmem na dodržení zákona a na zajištění efektivního soudního přezkumu.

Soud musel předběžně zhodnotit i závažnost a důvodnost žaloby. Žalobci vadí, že se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže odmítl jakkoliv zabývat jeho výhradami proti postupu zadavatele. Předseda úřadu sice v napadeném rozhodnutí uznal, že zadavatel měl povinnost dodržet alespoň základní zásady zadávání veřejných zakázek a že jeho postup by měl podléhat nějaké formě kontroly, ale dovedl, že jeho úřad není k takovému přezkumu příslušný. Krajský soud v Brně předběžně posoudil žalobcovy argumenty proti takovému náhledu jako relevantní a poměrně silné, proto předběžné opatření vydal. Tím ještě není řečeno, že žalobce v následném soudním řízení uspěje. Soud může předběžný názor na důvodnost žaloby změnit, až se seznámí s jejím doplněním, reakcemi účastníků řízení a správním spisem.