

Změna č. 1 rozvrhu práce Krajského soudu v Brně na rok 2025

Ve smyslu ust. § 2 vyhl. č. 37/1992 Sb., v platném znění, a ust. § 40 a násl. zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, měním a doplňuji rozvrh práce Krajského soudu v Brně na rok 2024 s účinností od 1. 2. 2025 takto:

I. TRESTNÍ ÚSEK:

1. V části A/7.4 na str. 13 se text: “Předsedům senátů bez asistenta: JUDr. Jaroslavě Bartošové a Mgr. Dušanu Beránkovi se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.” nahrazuje textem: “Předsedům senátů bez asistenta JUDr. Jaroslavě Bartošové, Mgr. Dušanu Beránkovi a JUDr. Soni Nováčkové se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.”
2. V tabulce na str. 25 se ve čtvrtém sloupci „Předseda senátu“ u soudního oddělení 48 T vkládá text: „JUDr. Soňa Nováčková – 80 % nápadu“.
3. V části 2.1 na str. 29 se vypouští text: „se započtením nápadu tomuto soudci v příslušné skupině dle bodu C/2.4.1“.
4. V části 2.3.1 na str. 30 „**Soud pro mládež podle § 4 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže**“ se dosavadní text nahrazuje textem:
„Opravné prostředky v řízení před soudem ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 4 Tmo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) až c). Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů v přípravném řízení ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 3 Tmo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Návrhy ve věcech mladistvých (např. návrh na prodloužení vazby mladistvého, návrh na rozhodnutí o příslušnosti apod.), kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se napadají pouze do oddělení 4 To (rejstřík Ntm) a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Opravné prostředky a návrhy ve věcech dětí mladších 15 let, kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se zapisují pouze do oddělení 4 Rodo a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. c).“

5. V části C/2.3.2 na str. 30 „Řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních“ se text: „senátu 3 To“ nahrazuje textem: „oddělení 3 To“.
6. V části C/2.3.3 na str. 30 „Rozhodování v přípravném řízení podle § 146a odst. 1 nebo 2 trestního řádu“ se
 - na konci nadpisu: „**Rozhodování v přípravném řízení podle § 146a odst. 1 nebo 2 trestního řádu**“ doplňuje text: „**rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 trestního řádu a rozhodování o odnětí a příkázání věci podle § 25 trestního řádu**“.
 - ve druhém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
 - ve třetím řádku za textem: „všem soudcům v tomto oddělení.“ doplňuje text: „Návrhy podle § 24 tr. řádu (rozhodnutí o příslušnosti soudu) a § 25 tr. řádu (návrhy na odnětí a příkázání věci), kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se zapisují do oddělení 9 To (rejstřík Nt) a přidělují se soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí skupiny věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).“
 - ve třetím řádku vypouští text: “v celém obvodu působnosti krajského soudu“.
7. V části C/2.3.4 na str. 31 „Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody“ se dosavadní text nahrazuje textem: „Stížnosti ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody napadají pouze do oddělení 3 To a 8 To a přidělují se soudcům v těchto odděleních v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).“.
8. V části C/2.3.5 na str. 31 „Řízení ve věcech soudní rehabilitace“ se dosavadní text nahrazuje textem:
„Opravné prostředky ve věcech, v nichž bylo rozhodováno podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, a zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, a dále věci, v nichž krajský soud rozhoduje v prvním stupni podle zák. č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, se přidělují do oddělení 8 To, a to pouze JUDr. Vlastimíru Čechovi v rámci přidělování věcí skupiny věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).“.
9. V části C/2.3.6 na str. 31 „Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů o účasti na amnestii prezidenta republiky“ se v prvním řádku text: „senátů“ nahrazuje textem: „oddělení“.
10. V části C/2.3.7 na str. 31 „Korupce“ se ve čtvrtém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
11. V části C/2.3.8 na str. 31 „Řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností“ se ve druhém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.

12. V části C/2.3.9 na str. 31 „**Trestná činnost v dopravě**“ se ve třetím řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
13. V části C/2.3.10 na str. 32 „**Rozhodování o nákladech poškozeného**“ se
 - v prvním řádku vypouští text: „v celém obvodu působnosti Krajského soudu v Brně“.
 - v druhém a pátém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
14. V části C/2.4.1 na str. 32 se na konec odstavce doplňuje text:
„Od 1. 2. 2025 se věci skupiny dle písm. a) – stížnosti a dle písm. b) – odvolání přidělují jednotlivým soudcům zpravodajům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jednotlivých odděleních dle jejich číselného označení (3 To, 4 To, 5 To, 7 To, 8 To, 9 To), počínaje oddělením 3 To, bez zohlednění dříve napadlých (započtených) věcí“.
15. V části C/2.4.2 na str. 32 se ve čtvrtém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
16. V části C/2.4.3 na str. 32 se ve čtvrtém řádku text: „senátu 3 To“ nahrazuje textem: „oddělení 3 Tmo“.
17. V části C/2.4 se na konec oddílu zařazuje nový odstavec, který zní:
„2.4.6 Pokud by měl opravný prostředek proti rozhodnutí soudu v přípravném řízení ve věci, týkající se specializace dle bodu C/2.3.7, C/2.3.8 nebo C/2.3.9, být zapsán do soudního oddělení s příslušnou specializací, zapíše se namísto do tohoto oddělení soudci zpravodaji v dalším oddělení v pořadí bez uvedené specializace. Soudci, kterému by jinak byla věc zapsána, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela soudci, kterému byla výše uvedená věc zapsána.“.
18. V části C/2.5.1 na str. 33 se ve druhém řádku text: „senátu“ nahrazuje textem: „oddělení“.
19. V tabulce na str. 36 se ve třetím sloupci „Obor působnosti“ u soudního oddělení 3 To na konec vkládá text: „6) Agenda amnestie.“.
20. V tabulce na str. 36 se ve třetím sloupci „Obor působnosti“ u soudního oddělení 3 To text: „Agenda PP soudů v obvodu působnosti KS v Brně.“ nahrazuje textem: „Agenda podmíněného propuštění.“.
21. V tabulce na str. 36 se ve třetím sloupci „Obor působnosti“ u soudního oddělení 4 To na konec vkládá text: 3) Agenda amnestie.“.
22. V tabulce na str. 38 se ve třetím sloupci „Obor působnosti“ u soudního oddělení 8 To

- text: „Rozhodování ve věcech rehabilitačních“ nahrazuje textem: „Agenda rehabilitace (pouze JUDr. Vlastimír Čech)“.
- text: „Agenda PP soudů v obvodu působnosti KS v Brně.“ nahrazuje textem: „Agenda podmíněného propuštění.“

23. V tabulce na str. 38 se ve třetím sloupci „Obor působnosti“ u soudního oddělení 9 To vypouští text: „, mimo okresů Kroměříž, Uh. Hradiště a Zlín.“.

24. V tabulce na str. 39 se vypouští celý oddíl 1 Rt, Nt.

II. OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK:

- 1) V tabulkové části na str. 191 „Zápisové oddělení pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví“ se v prvním sloupci text: „vyřizování žádostí o lustrace dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. v rejstříku Si“ nahrazuje textem: „vyřizování žádostí o lustrace dle § 244a v.k.ř. v rejstříku Si“.
- 2) V tabulkové části oddělení 30 A, 30 Ad, 30 Af, 30 Na na str. 75 se v posledním sloupci na konec vkládá text: „JUDr. Martina Šebelová – asistentka Mgr. Jana Čížka“.
- 3) V tabulkové části oddělení „13 Co“ na str. 44 se ve čtvrtém sloupci „Členové senátu“ text doplňuje „Mgr. Gabriela Štumpová (dočasně přidělena do 31. 7. 2025)“
- 4) V tabulkové části oddělení „27 Co“ na str. 48 se ve čtvrtém sloupci „Členové senátu“ opravuje datum na správné „do 28. 2. 2025“
- 5) V tabulkové části oddělení „38 Co“ na str. 49 se v šestém sloupci slovo „Asistentka“ nahrazuje slovem „Asistentky“ a doplňuje se jméno „Mgr. Eva Angyalossy (od 1. 2. 2025)“
- 6) V části „Poznámky k odvolací agendě“ na str. 69 a násl. se čl. XIV. doplňuje o nové písmeno h), které zní:
„h) V oddělení 13 Co se nápad věci rozděljuje mezi předsedu senátu JUDr. Jiřího Horáka a členy senátu Mgr. Evu Mildeovou a Mgr. Přemysla Klase v poměru 4:4:1; Mgr. Gabriela Štumpová je bez nápadu.

Mgr. Gabriele Štumpové se k 1. 2. 2025 přidělují k vyřízení věci těchto spisových značek:

13 Co 73/2024, 13 Co 83/2024, 13 Co 130/2024, 13 Co 150/2024, 13 Co 158/2024, 13 Co 164/2024, 13 Co 165/2024, 13 Co 184/2024, 13 Co 201/2024, 13 Co 204/2024, 13 Co 226/2024, 13 Co 228/2024, 13 Co 229/2024, 13 Co 235/2024, 13 Co 240/2024, 13 Co 241/2023, 13 Co 242/2024, 13 Co 8/2025

Věci přidělené:

- JUDr. Jiřímu Horákovi, Mgr. Evě Mildeové a Mgr. Gabriele Štumpové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jiří Horák (předseda), Mgr. Eva Mildeová a Mgr. Gabriela Štumpová
- Mgr. Přemyslu Klasovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jiří Horák (předseda), Mgr. Přemysl Klas a Mgr. Gabriela Štumpová

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Evy Mildeové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jiří Horák (předseda), Mgr. Přemysl Klas a Mgr. Gabriela Štumpová.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Gabriely Štumpové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jiří Horák (předseda), Mgr. Eva Mildeová a Mgr. Přemysl Klas.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Přemyla Klase rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jiří Horák (předseda), Mgr. Eva Mildeová a Mgr. Gabriela Štumpová.

III. Úsek správy Krajského soudu v Brně:

- 1) V oddělení informačních a komunikačních technologií na str. 168 se jméno „Jan Vacula“ nahrazuje jménem „Richard Buriánek“.
- 2) V oddělení účtáren na str. 177 se u Mgr. Veroniky Čepákové vkládá za text: „Zastupuje: mzdová účetní“ jméno: „- Katarína Bátky“.
Na str. 178 se text: „neobsazeno – mzdová účetní“ nahrazuje textem: „Katarína Bátky – mzdová účetní“.
- 3) V odboru dohledu na str. 187 u Martiny Koláčkové, dozorčí úřednice, se ve větě jedenácté: „Provádí správu informačních systému“ vkládá slovo „CEPR“.
- 4) V odboru dohledu na str. 187 u Michaely Vrbkové se ve větě: „Zabezpečuje a provádí správu informačních systému“ vkládá „CEPR“.

IV. V PŘÍLOHOVÉ ČÁSTI:

- 1) Příloha č. 7 až příloha č. 12 se vymazává a jsou přečíslovány následující přílohy.
- 2) V Příloze č. A) na str. 200 ve sloupci „Přisedící senát 50 T“ se vypouští text: „04. Urbánek Josef“, ve sloupci „Přisedící senát 39 T“ se vypouští text: „06. Brabec Tomáš Bc.“ a je přečíslováno pořadí dalších přisedících.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Milan Čechotka', with a stylized flourish at the end.

JUDr. Milan Čechotka
předseda Krajského soudu v Brně