

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Jursíkem ve věci

žalobců: a) **AQS, a.s.**, IČO 25655922
sídlem Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2
b) **BONTONFILM a.s.**, IČO 26737493
sídlem Na Poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1
c) **HOLLYWOOD C.E., s.r.o.**, IČO 43872646
sídlem Rybná 716/24, 110 00 Praha 8 – Karlín
všichni zastoupeni advokátem JUDr. Janem Křivánkem
sídlem Perneroва 294/13, 186 00 Praha 8

proti
žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem Mgr. Danielem Kuklou
sídlem Kostelní 12, 370 04 České Budějovice

pro 113 282 Kč s příslušenstvím, o schválení smíru,

takto:

I. Soud **schvaluje** smír uzavřený mezi účastníky tohoto znění:

1) Žalovaný se zavazuje zaplatit:

žalobci a) AQS, a.s. částku 19 900,- Kč (*slowy devatenáct tisíc devět set Korun českých*),
žalobci b) BONTONFILM a.s. částku 29 700,- Kč (*slowy dvacet devět tisíc sedm set Korun českých*),
a žalobci c) HOLLYWOOD C.E., s.r.o. částku 15 400,- Kč (*slowy patnáct tisíc čtyři sta Korun českých*)

tak, že celkovou částku 65 000,- Kč (*slowy šedesát pět tisíc Korun českých*) zaplatí žalobcům nejpozději do 3 dnů po nabytí právní moci soudního rozhodnutí o schválení smíru, a to na bankovní účet České protipirátské unie, IČ 45768706, se sídlem Sokolovská 37/24, 186 00 Praha 8 - Karlín, vedený u ČSOB a.s., Praha 1, pod číslem b. ú. 200949093/0300. Při platbě žalovaný uvede variabilní symbol číslo 16061.

Uhrazením sjednané náhrady v celkové výši 65 000,- Kč je celý předmět sporu vyčerpán a účastníci vůči sobě nemají žádné jiné nevyřešené nároky, pohledávky ani dluhy, jež by měly svůj původ ve skutku, pro který by žalovaný trestně stíhán a následně rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 22. 1. 2019, č. j. ██████████, který nabyt právní moci dne 26. 11. 2019, uznán vinným přechin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 tr. zákoníku.

Žádný z účastníků nepožaduje náhradu nákladů řízení.

2) Odsouzený tímto lituje, že se dopustil jednání, kterým mohl poškozeným způsobit majetkovou a nemajetkovou újmu, a poškozeným AQS, a.s., BONTONFILM a.s. a HOLLYWOOD C.E., s. r. o. se za způsobenou škodu a jinou újmu omlouvá.

3) Žalovaný se ohledně obsahu uzavíraného smíru zavazuje dodržet příslib důvěrnosti vůči třetím osobám, s výjimkou státních orgánů, pokud jimi bude na obsah smíru dotázán.

II. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Českých Budějovicích soudní poplatek ve výši 3 250 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se na žalovaném domáhají zaplacení celkem 113 282 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalovaný byl pravomocně odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 22. 1. 2019, č. j. [REDAKCE], který nabyl právní moci dne 26. 11. 2019, za přečin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku a byl odsouzen k trestu propadnutí věci. Žalobci byli se svými nároky na náhradu škody odkázáni na řízení ve věcech občanskoprávních. Skutkové vymezení přečinu, za nějž byl žalovaný odsouzen, spočívalo v tom, že v době od 15. 12. 2012 do 5. 4. 2015 ze svého osobního počítače prostřednictvím celosvětové sítě internet za pomoci speciálních programů DCC Connect výměnných P2P sítí nabízel a umožnil tak stažení ostatním uživatelům internetové sítě datové soubory s audiovizuálními díly, a to mimo jiné audiovizuální díla, k nimž autorská práva drží žalobci. Žalovaná částka představuje nárok na vydání bezdůvodného obohacení ve smyslu § 40 odst. 4 autorského zákona ve výši dvojnásobku obvyklé odměny. Za obvyklou odměnu považují obvyklou cenu nevýhradní licence k užití předmětných děl prostřednictvím jedné internetové audiovizuální mediální služby na vyžádání.
2. Mezi účastníky došlo ke smírnému vyřešení sporu, a to uzavření smíru, jehož text je uveden ve výroku I. tohoto usnesení. Obě strany zaslaly soudu písemně návrh na uzavření totožného smíru. Soud postupoval podle ustanovení § 99 o. s. ř. a smír schválil, neboť neodporuje právním předpisům. Ke schválení smíru nebylo nutné nařizovat ve věci jednání.
3. O nákladech řízení soud nerozhodoval, neboť otázka náhrady nákladů řízení byla vyřešena účastníky v samotném smíru, a to tak, že žádný z účastníků náhradu nákladů nepožaduje.
4. Soud však musel rozhodnout o částečném přechodu povinnosti zaplatit soudní poplatek ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, neboť žalobci jsou v této věci osvobozeni od placení soudních poplatků ve smyslu § 11 odst. 2 písm. q) tohoto zákona, neboť žalobci byli se svými nároky odkázáni v trestním řízení na řízení ve věcech občanskoprávních. Podle konstantní soudní judikatury vyhovění nebo částečné vyhovění návrhu ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích představuje i schválení smíru mezi účastníky. V takovém případě přechází soudní poplatek zcela nebo z části na žalovaného, který smír spolu s žalobci uzavřel. V daném případě přechází na žalovaného pouze část zaplaceného soudního poplatku, a to v rozsahu, ve kterém byli žalobci se svými nároky úspěšní, tedy ohledně části nároku žalobce a) ve výši 19 900 Kč (tomu odpovídá soudní poplatek ve výši 995 Kč v sazbě 5 % podle položky 1 sazebníku soudních poplatků), žalobce b) byl úspěšný co do částky 29 700 Kč (tomu odpovídá soudní poplatek ve výši 1 485 Kč), žalobce c) byl úspěšný co do částky 15 400 Kč (tomu odpovídá soudní poplatek ve výši 770 Kč). Z výše uvedeného je zřejmé, že na žalovaného přechází část soudního poplatku ve výši 3 250 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.)

České Budějovice 19. dubna 2022

Mgr. Jan Jursík v. r.
samosoudce