



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ing. Martiny Lacinové a soudců JUDr. Ivety Jířkové a Mgr. Jana Jursíka ve věci

nezletilých:

[redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

[redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

oba zastoupeni opatrovníkem Městem Písek
sídlem Velké náměstí 114/3, 397 01 Písek

dětí rodičů:

[redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

zastoupená advokátem Mgr. Karlem Kotrbou,
sídlem Plzeňská 3350/18, 150 00 Praha 5

[redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

za účasti
navrhovatele:

Insolvency Project v.o.s., IČO 28860993
sídlem Bieblova 1110/1b, 500 03 Hradec Králové

o snížení výživného, o odvolání matky a odvolání navrhovatele proti rozsudku Okresního soudu v Písku ze dne 20. 12. 2024, č.j. [REDAKCE],

takto:

I. Rozsudek soudu prvního stupně **se mění** takto:

Rozsudek Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č. j. [REDAKCE], se ve výroku II., jímž bylo rozhodnuto o výživném pro nezletilého [REDAKCE] a [REDAKCE], mění tak, že počínaje dnem 1. 11. 2023 se výživné pro nezletilého [REDAKCE] snižuje za částky 20 000 Kč měsíčně na částku 8 200 Kč měsíčně a pro nezletilou [REDAKCE] z částky 15 000 Kč měsíčně na částku 7 300 Kč měsíčně, splatných vždy do každého 15. dne v měsíci k rukám matky.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Okresní soud v Písku (soud prvního stupně) napadeným rozsudkem snížil otcí počínaje dnem 1. 11. 2023 výživné na nezletilého [REDAKCE] na částku 4 000 Kč měsíčně a na nezletilou [REDAKCE] na částku 3 500 Kč měsíčně, splatných vždy do každého 15. dne příslušného kalendářního měsíce k rukám matky (výrok I.). Tím byl změněn výrok II. rozsudku Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č.j. [REDAKCE], kterým bylo naposledy rozhodováno o výživném pro nezletilé děti [REDAKCE] (výrok II.). O nákladech řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok III.).
2. Návrh na snížení výživného podala společnost Insolvency Project v.o.s., insolvenční správce otce nezletilých dětí dne 23. 7. 2024. Insolvenční správce navrhl snížení výživného pro nezletilé děti počínaje dnem 1. 11. 2023 na minimální možnou výši. Návrh odůvodnil tím, že otec nezletilých je v úpadku a na jeho majetek byl prohlášen konkurs, do insolvenčního řízení se přihlásili věřitelé s pohledávkami přesahujícími 2 miliardy Kč. Do majetkové podstaty byl sepsán majetek ve výši 26 000 000 Kč. Otec nemůže se svým majetkem disponovat. Již samotná skutečnost, že otec je v úpadku a nemá žádné příjmy, je dle názoru insolvenčního správce důvodem pro snížení výživného.
3. Otec se dne 11. 8. 2024 k návrhu insolvenčního správce na snížení výživného připojil. Výživné stanovené dohodou rodičů neodpovídá jeho majetkovým poměrům. Matka s návrhem insolvenčního správce nesouhlasila, neboť potřeby nezletilých dětí rostou.
4. Soud prvního stupně po provedeném dokazování vyšel ze zjištění, že od posledního rozhodování ve věci v lednu 2023 došlo ke změně poměrů, která odůvodňuje změnu výše výživného. Ke změně poměrů došlo jak na straně oprávněných nezletilých dětí, tak na straně otce jako osoby výživou povinné. Při posledním rozhodování o výživném v lednu 2023 soud vycházel ze skutečnosti, že otec dosahuje čistého měsíčního příjmu 450 000 Kč, vykonával tehdy činnost [REDAKCE], měl dvě vyživovací povinnosti a žil v rodinném domě v [REDAKCE]. Matka dosahovala příjmu necelých 10 000 Kč. Nezletilý [REDAKCE] byl žákem [REDAKCE] třídy základní školy a [REDAKCE] žákyní [REDAKCE] třídy základní školy. Obě děti navštěvovaly řadu mimoškolních aktivit. V současné době je nezletilý [REDAKCE] žákem [REDAKCE] třídy základní školy, nezletilá [REDAKCE] dochází do [REDAKCE] třídy základní školy. Obě děti jsou zdravé, výdaje matky spojené s mimoškolními aktivitami dětí dosahují částky 30 000 Kč za pololetí. Otec se s dětmi nepravidelně stýká. Matka i otec mají oba jenom tyto dvě vyživovací povinnosti. Matka je osobou samostatně výdělečně činnou s příjmem 20 000 Kč měsíčně, s dětmi bydlí v bytě v rodinném domě své matky, celkové měsíční výdaje spojené s bydlením činí 10 000 Kč. Otec v současné době není zaměstnán, nemá žádný příjem. Otec je v úpadku, na jeho majetek byl v březnu 2024 prohlášen konkurs, celková výše pohledávek přihlášených do insolvenčního řízení činí 2,2 miliardy Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Monika Hanušová.

5. Proti tomuto rozsudku podal insolvenční správce odvolání, neboť má za to, že nově stanovená výše výživného je s ohledem na potenciální příjem otce nepřiměřeně vysoká. Dle odvolatele při zadání čistého příjmu ve výši 21 458 Kč do kalkulačky výživného vytvořené Ministerstvem spravedlnosti vychází měsíční výživné pro nezletilého [REDAKCE] na částku 3 090 Kč a na nezletilou [REDAKCE] na částku 2 746 Kč, tedy částky výrazně nižší, než jaké byly stanoveny soudem prvního stupně. V těchto částkách nejsou zohledněna specifika projednávané věci, konkrétně výše dluhů otce a jeho insolvenční řízení. Insolvenční správce proto navrhl, aby odvolací soud změnil výrok I. napadeného rozsudku v tom smyslu, že vyživovací povinnost otce bude zrušena, alternativně bude otci stanoveno počínaje dnem 1. 11. 2023 přispívat na výživu jeho nezletilých dětí v minimální výši.
6. Proti rozsudku soudu prvního stupně podala odvolání také matka nezletilých dětí. Rozsudek považuje matka za nesprávný, neboť soud nezohlednil reálné možnosti výdělků otce, zejména jeho předchozí pracovní zkušenosti a komunikační a jazykové dovednosti. Otec nezletilých sice dosáhl jen [REDAKCE], v minulosti však vykonával práci na ředitelských pozicích. Otec dále disponuje nadprůměrnými komunikačními schopnostmi a je rovněž plynně komunikující ve třech jazycích: angličtině, němčině a ruštině. Tato skutečnost je stejně jako předchozí pracovní zkušenosti otce využitelná na trhu práce k dosažení lépe placené pozice, než jsou pozice dostupné osobám se [REDAKCE]. Otcí navíc nic nebrání si i při současné situaci najít zaměstnání s reálným výdělkem. Otec povinnost vyvinout maximální úsilí k zajištění výživy nezletilých neplní, to by však nemělo být k újmě nezletilých dětí. V majetkové podstatě otce je dostatek prostředků, aby bylo hrazeno i výživné odpovídající reálným výdělečným možnostem otce. Matka proto navrhla, aby odvolací soud napadený rozsudek ve výroku I. změnil tak, že určí výživné ve výši odpovídající reálným výdělečným možnostem otce, případně věc vrátí k projednání soudu prvního stupně.
7. Otec k odvolání matky a navrhovatele uvedl, že s odvoláním navrhovatele nesouhlasí. Pokud soud stanovil potenciální výši příjmu dle jeho vzdělání, pak vycházel pouze z toho, že dosáhl [REDAKCE]. Takovou částku jako plat pobíral naposledy někdy před více než 20 lety. Jeho poslední dvě zaměstnání byla výkonný ředitel společnosti [REDAKCE] a výrobní ředitel společnosti [REDAKCE]. Výživné nemá být stanoveno pouze na základě vykonstruovaných potenciálních příjmů otce, ale zejména s ohledem na pokrytí reálných základních potřeb dětí, jako je bydlení, strava, ošacení a vzdělání.
8. Kolizní opatrovník nezletilých dětí uvedl, že vzhledem k současným majetkovým poměrům otce respektuje rozsudek soudu prvního stupně, nesouhlasí však s dalším snížením výživného, jak je navrhuje insolvenční správce otce ve svém odvolání. Pokud odvolací soud dospěje k závěru, že výživné na nezletilé děti by mělo být vyšší, než rozhodl soud prvního stupně, je navýšení výživného podporováno.

9. Krajský soud v Českých Budějovicích (odvolací soud) po zjištění, že odvolání navrhovatele a odvolání matky byla podána včas, osobami k tomu oprávněnými a jsou přípustná, přezkoumal napadený rozsudek soudu prvního stupně podle § 212 a § 212a o.s.ř. ve spojení s § 1 a § 28 z.ř.s. a dospěl k závěru, že odvolání navrhovatele není důvodné, naopak odvolání matky důvodné je.
10. Odvolací soud v souladu s ust. § 213 odst. 4 o.s.ř. doplnil dokazování daňovým přiznáním matky za rok 2025 a za období od 1. 1. 2025 do 25. 4. 2025. Z předložených listin bylo zjištěno, že matka dosáhla v roce 2024 příjmu ze samostatné výdělečné činnosti ve výši 494 390 Kč, uplatnila výdaje procentem z příjmů (60 %) 296 634 Kč, daňový základ činil 197 756 Kč. Po uplatnění slevy na poplatníka a daňového zvýhodnění na vyživované děti matce vznikl přeplatek na dani ve výši 37 524 Kč. Za období prvních čtyř měsíců roku 2025 matka vykázala příjmy z podnikání ve výši 139 430 Kč a uplatnila výdaje ve výši 83 658 Kč. Z vyjádření otce bylo zjištěno, že naposledy byl zaměstnán před 10 lety, nejprve pracoval jako výkonný ředitel společnosti [REDACTED], zde měl příjem asi 70 000 Kč + benefity. Poté pracoval zhruba 1 až 2 roky jako výrobní ředitel společnosti [REDACTED], zde měl příjem asi 60 000 Kč měsíčně. V současné době se účastní výběrového řízení na pozici manažera výroby v [REDACTED], kde je nástupní plat 70 000 Kč až 80 000 Kč hrubého. Z regionální statistiky ceny práce za rok 2024, konkrétně mzdové sféry v Jihočeském kraji odvolací soud zjistil, že řídicí pracovníci dosahovali průměrné hrubé měsíční mzdy ve výši 101 029 Kč, z toho řídicí pracovníci správy podniků, obchodních, administrativních a podnikových činností, dosahovali průměrné hrubé měsíční mzdy 107 780 Kč, řídicí pracovníci výroby, IT, vzdělávání a příbuzných oborů hrubé měsíční mzdy ve výši 103 458 Kč a řídicí pracovníci ubytovacích, stravovacích služeb, obchodu a ostatní řídicí pracovníci hrubé měsíční mzdy ve výši 63 845 Kč.
11. Odvolací soud po skutkové stránce vychází ze skutkových zjištění soudu prvního stupně, tak jak jsou uvedena v odůvodnění napadeného rozsudku, a z doplněných dokladů o příjmech rodičů. Po právní stránce stejně jako soud prvního stupně vychází z § 923 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o.z.), a pokud jde o výši výživného, z § 913 a § 915 o.z. Odvolací soud sdílí závěr soudu prvního stupně, že od doby poslední úpravy výživného v lednu 2023 nastala taková změna poměrů na straně všech účastníků, která odůvodňuje změnu výše výživného. Výživné bylo stanoveno dohodou rodičů při čistém příjmu otce 450 000 Kč měsíčně, částkou 20 000 Kč na nezletilého [REDACTED] a částkou 15 000 Kč na nezletilou [REDACTED]. V současné době otec nemá žádný příjem, na jeho majetek byl prohlášen konkurs a je v insolvenčním řízení. Za této situace soud prvního stupně postupoval správně, pokud zjišťoval jeho potenciální příjem, kterého je otec schopen dosahovat. Soud prvního stupně však vyšel pouze z toho, že otec dosáhl nejvyššího [REDACTED]. Soud prvního stupně přehlédl, že je třeba vycházet i z jeho pracovních zkušeností a zohlednit jeho dosavadní pracovní pozice. Otec byl naposledy zaměstnán před 10 lety, kdy působil jednak jako výkonný ředitel společnosti [REDACTED], poté jako výrobní ředitel společnosti [REDACTED] s příjmem 60 000 Kč až 70 000 Kč měsíčně. Nyní se uchází ve výběrovém řízení o pozici manažera výroby s příjmem ve výši 70 000 Kč až 80 000 Kč hrubého. Z regionální statistiky ceny práce v roce 2024 vyplývá, že řídicí pracovníci v Jihočeském kraji dosahovali v roce 2024 hrubé měsíční mzdy v rozpětí 63 000 Kč až 107 000 Kč měsíčně. Odvolací soud s ohledem na tato zjištění, na rozdíl od soudu prvního stupně, dospěl k závěru, že otec je s ohledem na svá předchozí zaměstnání schopen dosahovat hrubého výdělku ve výši 70 000 Kč měsíčně, což odpovídá čistému měsíčnímu příjmu ve výši 54 000 Kč. Takovému příjmu otce a věku nezletilých dětí pak odpovídá výživné pro nezletilého [REDACTED] ve výši 8 200 Kč měsíčně a pro nezletilou [REDACTED] ve výši 7 300 Kč měsíčně.
12. Odvolací soud ze všech shora uvedených důvodů změnil napadený rozsudek soudu prvního stupně tak, že výživné pro nezletilé děti otci s účinností od 1. 11. 2023 snížil, a to pro nezletilého [REDACTED] z částky 20 000 Kč měsíčně na částku 8 200 Kč měsíčně a pro nezletilou [REDACTED] z částky 15 000 Kč měsíčně na částku 7 300 Kč měsíčně s tím, že výživné je splatné vždy do každého

15. dne v měsíci k rukám matky. Výživné v této výši dle odvolacího soudu odpovídá jak odůvodněným potřebám obou nezletilých dětí, tak výdělkovým možnostem a schopnostem otce jako osoby povinné hradit výživné. Odvolací soud proto podle § 220 o.s.ř. ve spojení s § 1 z.ř.s. změnili napadený rozsudek tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí. Tím byl změněn rozsudek Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č. j. [REDACTED] ve výroku II., jímž bylo naposledy rozhodnuto o výživném pro nezletilé děti [REDACTED].

13. Výrok o nákladech řízení vyplývá z ust. § 224 odst. 1, 2 o.s.ř. a § 23 z.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není dovolání přípustné.

České Budějovice 27. května 2025

Mgr. Ing. Martina Lacinová v.r.
předsedkyně senátu