

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 25. července 2024 v trestní věci **předávané osoby** [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE], [REDAKCE], občana [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], v České republice fakticky [REDAKCE], okres [REDAKCE], t.č. v předběžné vazbě ve [REDAKCE], v řízení o návrhu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích ze dne 21. května 2024, č.j. [REDAKCE], na rozhodnutí o přípustnosti vydání k trestnímu stíhání na Ukrajinu podle § 95 odst.1 zák. č. 104/2013 Sb.,

t a k t o :

- I. Podle § 95 odst. 1 zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních ve znění pozdějších předpisů (dále jen z.m.j.s.) **je přípustné vydání vyžádané osoby jménem** [REDAKCE], narozený [REDAKCE] v [REDAKCE], [REDAKCE], občana [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], v České republice fakticky [REDAKCE], okres [REDAKCE], t.č. v předběžné vazbě ve [REDAKCE], **k trestnímu stíhání na Ukrajinu**, a to na základě žádosti o vydání Státního zastupitelství Ukrajiny, Úřadu nejvyššího státního zástupce ze dne 11. dubna 2024 č.j. [REDAKCE] k trestnímu stíhání pro dokonání pokus krádeže spáchaný opakovaně v kombinaci s vloupáním, podle části druhé článku 15, části třetí článku 185 ukrajinského trestního zákoníku a krádeže spáchané opakovaně v kombinaci s vloupáním podle části třetí článku 185 ukrajinského trestního zákoníku, jichž se měl dopustit tím, že

[REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE], *poté, co již byl dříve odsouzen, a to naposledy dne 12. dubna 2019 Městským soudem v Rivne podle části 1 článku 185 ukrajinského trestního zákoníku k pokutě ve výši padesáti nezdaněných minimálních příjmů, se nevydal cestou nápravy a převýchovy, ale znovu se dopustil úmyslného zjištěného majetkového trestného činu proti, když na různých místech ve městě Rivne, Ukrajina*

- *v přesně nezjištěné době od 17.prosince 2020 do 18. prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do osobního automobilu Mercedes Benz, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,*
- *v přesně nezjištěné době od 17.prosince 2020 do 18.prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Volkswagen, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,*
- *v přesně nezjištěné době od 17.prosince 2020 do 18.prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Opel Vivaro, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,*

- v přesně nezjištěné době od 21.prosince 2020 do 22.prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Ford, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,
- v přesně nezjištěné době od 23.prosince 2020 do 24.prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky BMW, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,
- v přesně nezjištěné době od 23.prosince 2020 do 24.prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Volkswagen Passat, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,
- v přesně nezjištěné době od 23.prosince 2020 do 24.prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Volkswagen Passat, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,
- v přesně nezjištěné době od 24.prosince 2020 do 25.prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem odcizit cizí věc patřící [REDAKCE], rozbitím skla vnikl do vozidla značky Volkswagen, státní poznávací značky [REDAKCE], přičemž provedl veškeré úkony, které považoval za nezbytné k dokonání trestného činu, k čemuž nedošlo z důvodů na jeho vůli nezávislých, a to z důvodu nepřítomnosti takové cizí věci v automobilu,
- v přesně nezjištěné době od 03.00 hodin do 08.00 hodin dne 18.listopadu 2020, jedná se o zjištěný motivem, rozbitím skla vnikl do vozidla značky Volkswagen Passat B7, státní poznávací značky [REDAKCE], odkud odcizil měděnou minci 5 kopějek vydanou v roce 1776 v hodnotě 300 UAH a stříbrnou minci 5 amerických dolarů s vyobrazením čtyřlístku v hodnotě 3 365 UAH, pánský parfém Montale 100 ml v hodnotě 1 000 UAH, čímž způsobil poškozeného [REDAKCE] majetkovou škodu ve výši 4 665 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 28.listopadu 2020 do 29. listopadu 2020, jedná se o zjištěný motivem, poškozením kapoty vozidla vnikl do automobilu značky Mercedes Sprinter, státní poznávací značky [REDAKCE], odkud odcizil baterii do předmětného automobilu v hodnotě 2 000 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE] majetkovou škodu ve výši 2 000 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 30.listopadu 2020 do 1. prosince 2020, jedná se o zjištěný motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Opel Vivaro, státní poznávací značky [REDAKCE], odkud odcizil mobilní telefon Apple iPhone 6S 32 GB v hodnotě 3 933 UAH, videorekordér Prestigio Road Runner 450 GPSDL v hodnotě 3 304,07 UAH, autokompresor AC102-2 v hodnotě 443,33 UAH, nabíječku Power BankTrust QC3 10000 mAh silver (22701) v hodnotě 507,26 UAH, sadu nářadí Metabo 6006718070 s vrtáčkou Metabo SBE 650 v hodnotě 3 457,77 UAH, ovládací panel HM1 Advanced Ventus v hodnotě 4 300 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE] majetkovou škodu ve výši 15 945,43 UAH,

- v přesně nezjištěné době od 4.prosince 2020 do 5. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Kia Cherry, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil tablet Freeland PX1 8 GB v hodnotě 2 000 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu ve výši 2 000 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 4.prosince 2020 do 5. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Mercedes A 170, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil GPS tracker Telkonika FMB920 v hodnotě 1 178,77 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu ve výši 1 178,77 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 4.prosince 2020 do 5. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Audi A6, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil videorekordér XOKO DVR-300 v hodnotě 1 035,97 UAH a paměťovou kartu APACER micro SDHC 32 GB UHS-1 UI + adapter (R85MB/s) v hodnotě 125 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu ve výši 1 160,97 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 4.prosince 2020 do 5. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Fiat 500, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil tablet Samsung TAB A6, model SM-T58NZKASEK v hodnotě 4 566,33 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v uvedené výši,
- dne 6.prosince 2020 v době kolem 04.00 hodin, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Volkswagen Passat CC, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil mobilní telefon iPhone 6 16 GB v hodnotě 1 983,33 UAH, mobilní telefon iPhone 4 16 GB v hodnotě 733,33 UAH, bezdrátová sluchátka Apple Air pods v hodnotě 1 833,33 UAH, videorekordér do auta ACE Dash Duo-Cam EA888 4 LCD v hodnotě 1 496,05 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu ve výši 6 046,04 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 16.prosince 2020 do 17. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Volkswagen Passat, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil „ cestovní pas na vozidlo“ Volkswagen Passat, řidičský průkaz, ukrajinské pojištění na vozidlo Volkswagen Passat a technický průkaz na vozidlo Volkswagen Passat, vystavené na jméno [REDACTED],
- v přesně nezjištěné době od 17.prosince 2020 do 18. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Toyota, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil finanční hotovost ve výši 1 000 UAH, mobilní telefon Xiaomi Redmi 8A v hodnotě 5 500 UAH, tlakoměr Esperanza model – vigor ecboOI v hodnotě 499,15 UAH, zelenou pánskou čepici v hodnotě 100 UAH, nabíječku na mobilní telefon v hodnotě 100 UAH, dva USB k mobilnímu telefonu v hodnotě 300 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v celkové výši 7 499,15 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 22.prosince 2020 do 23. prosince 2020, jedná se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Volkswagen Passat, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil videorekordér Blaupunkt, model BP 2.1 FHD v hodnotě 1 308,29 UAH, švýcarský nůž Victorinox, model Huntsman 1.3713 (15 funkcí), v hodnotě 666,67 UAH a finanční hotovost ve výši 300 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v celkové výši 2 274,96 UAH,

- v přesně nezjištěné době od 22.prosince 2020 do 23. prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Mazda, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil finanční hotovost ve výši 300 UAH a brýle O bag, model O sun (rám – O sun Colors black, čočky – O sun Colors žest, spánky – O sun Colors black) v hodnotě 755,48 UAH, čímž způsobil poškozené [REDACTED] majetkovou škodu ve výši 1 055,48 UAH,
- v přesně nezjištěné době od 23.prosince 2020 do 24. prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Kia Optima, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil videorekordér A9 HDR Full FID 4.0 (s jednou kamerou) v hodnotě 892,70 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v uvedené výši,
- v přesně nezjištěné době od 24.prosince 2020 do 25. prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Škoda Octavia, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil videokameru XIAOMI 70mai Dash Cam Lite (MidriveDO8) v hodnotě 1 317,17 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v uvedené výši,
- v přesně nezjištěné době od 24.prosince 2020 do 25. prosince 2020, jednaje se zjištěným motivem, rozbitím skla vozidla vnikl do automobilu značky Škoda, státní poznávací značky [REDACTED], odkud odcizil pět certifikátů na nákup v hypermarketu Metro v hodnotě 2 500 UAH a držák na telefon do auta s bezdrátovou nabíječkou Baseus Qi (BASEUS 3C Boutique Store) v hodnotě 647,58 UAH, čímž způsobil poškozenému [REDACTED] majetkovou škodu v celkové výši 3 147,58 UAH,

když takové jednání by podle právního řádu České republiky mohlo být posouzeno minimálně, jako přečin krádeže podle § 205 odst.1 písm. a), b), odst.2 tr. zákoníku,

a to za současného přijetí ujištění poskytnutého Státním zastupitelstvím Ukrajiny, Úřadem nejvyššího státního zástupce dne 11.dubna 2024, č. [REDACTED], a to, že :

- trestní řízení nemá za cíl pronásledování z politických důvodů nebo v souvislosti s rasou, náboženstvím či národností
- bude stíhán pouze pro ten trestný čin, pro který bude vydán a nebude předán do třetí země,
- bude mu zajištěno právo na spravedlivý soudní proces v trestním řízení, jakož i právo na obhajobu a pomoc advokáta
- v případě uložení trestu odnětí svobody Ukrajina zajistí dodržení požadavků Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a svobod z roku 1950, zejména, že nebude podroben zacházení, které by mohlo ohrozit jeho fyzickou a duševní integritu, a podmínky zadržení nebudou nelidské ani ponižující,
- bude mu poskytnuto odpovídající zázemí a volný přístup k odpovídající lékařské péči, jak v rámci nápravného zařízení, tak mimo něj, pokud to bude nutné,
- úředníci diplomatické mise nebo konzulárního úřadu České republiky na Ukrajině jej budou moci navštívit ve vazbě, když taková případná setkání nebudou podléhat kontrole, dále se

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

bude moci obrátit na tyto zástupce, kteří budou moci od státních orgánů Ukrajiny získat informace o stavu trestního řízení a být přítomni při soudní řízení ve věci samé, přičemž česká strana bude na požádání informována o konečném rozhodnutí přijatém v trestním řízení proti němu,

- přípravné řízení a soudní proces proti němu bude probíhat na území vzdáleném od zóny aktivních bojových akcí, které započaly v důsledku plnohodnotné invaze Ruské federace na Ukrajinu 24.2.2022, a to jmenovitě v Rovenské oblasti v západní části Ukrajiny,
- v případě vydání na Ukrajinu a žádosti vyšetřujícího soudce o předběžné opatření ve formě zadržení bude umístěn do jedné z institucí ze seznamu schváleného Ministerstvem spravedlnosti Ukrajiny, a to Nápravně výchovná kolonie v Bílé Cerkvi, Žytomyrská nápravná kolonie, Nápravná kolonie Zbaraž, Nápravně výchovná kolonie Drohobyč, Nápravné zařízení Kolomyja, Zakarpatský vězeňský ústav a Vězeňský ústav Čortkiv,
- v případě vzetí do vazby či výkonu trestu odnětí svobody bude vazba či trest odnětí svobody vykonán ve výše jmenovaných zařízeních Ukrajiny.

Odůvodnění:

1. Dne 21. května 2024 byl zdejšímu soudu doručen návrh státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích na rozhodnutí podle § 95 odst. 1 z.m.j.s. o přípustnosti vydání ukrajinského státního příslušníka [REDAKCE] k trestnímu stíhání na Ukrajinu, a to na základě žádosti o vydání Státního zastupitelství Ukrajiny, Úřadu nejvyššího státního zástupce ze dne 11. dubna 2024, č. j. [REDAKCE], za současného přijetí záruk podrobně popsanych ve výroku tohoto usnesení.
2. Úřad nejvyššího státního zástupce Ukrajiny požádal dne 11.4.2024 pod č. [REDAKCE] v souladu s Evropskou úmluvou o vydávání pachatelů o vydání [REDAKCE] pro spáchání trestných činů dokonání pokusu krádeže spáchaného opakovaně v kombinaci s vloupáním a krádeže spáchané opakovaně v kombinaci s vloupáním, podle části druhé článku 15, části třetí článku 185 a části třetí článku 185 trestního zákoníku Ukrajiny, za něž je možné uložit trest odnětí svobody v délce 3 až 6 let. Promlčecí lhůta dosud neuplynula. Trestní řízení je na Ukrajině ve fázi přípravného řízení. Dne 26.října 2021 vydal Městský soud v Rivně v Rovenské oblasti příkaz k zadržení vyžádaného.
3. Společně se žádostí o vydání poskytl Úřad nejvyššího státního zástupce, jako ústřední orgán Ukrajiny pro vydávání osob ve fázi přípravného řízení Ministerstvu spravedlnosti České republiky záruky, že žádost nemá za cíl pronásledování [REDAKCE] z politických důvodů nebo v souvislosti s rasou, náboženstvím, národností. [REDAKCE] bude stíhán pouze pro trestný čin, pro který je vydán a nebude vydán ani předán do třetí země. [REDAKCE] bude zajištěno právo na spravedlivý proces v trestním řízení, jakož i právo na obhajobu a pomoc advokáta. V případě, že bude [REDAKCE] uložen trest odnětí svobody Ukrajina zaručuje dodržování požadavků Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod z roku 1950, když nebude podroben zacházení, které by mohlo ohrozit jeho fyzickou a duševní integritu, a podmínky zadržení nebudou nelidské ani ponižující. [REDAKCE] bude poskytnuto odpovídající zázemí a volný přístup k odpovídající lékařské péči, jak v rámci nápravného zařízení, tak mimo něj, pokud to bude nutné. Kromě toho ukrajinská strana zaručila, že úředníci diplomatické mise nebo konzulárního úřadu České republiky na Ukrajině budou moci navštívit [REDAKCE] ve vazbě a že tato setkání

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

nebudou podléhat kontrole. [REDAKCE] se bude moci kdykoliv obrátit na tyto zástupce, kteří budou oprávněni od státních orgánů Ukrajiny získat informace o stavu trestního řízení a být přítomni při soudním řízení ve věci samé. Česká strana bude na požádání informována o konečném rozhodnutí přijatém v trestním řízení proti vydávané osobě. Zároveň ukrajinská strana přislíbila, že v případě uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody bude [REDAKCE] umístěn v některém ze zařízení schváleném Ministerstvem spravedlnosti Ukrajiny.

4. [REDAKCE] byl usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. března 2024, č. j. 1 Nt 52/2024-9 vzat do předběžné vazby, která počíná okamžikem jeho zadržení, tedy dnem 15. března 2024 v 17.10 hodin. Proti tomuto usnesení si vyžádaný podal, ihned po jeho vyhlášení, stížnost, která byla usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 3. dubna 2024, č. j. 14 To 44/2024-27, zamítnuta.
5. V rámci předběžného šetření [REDAKCE] uvedl, že do České republiky přicestoval zhruba před třemi lety a nelegálně se zdržoval na několika místech. Před svým zadržením bydlel v [REDAKCE], a to bez řádné nájemní smlouvy. [REDAKCE] tvrdil, že je zaměstnán s výdělkem cca 30 000 Kč měsíčně, žádnou listinu svědčící o pracovním poměru, však nedoložil. Popřel, že by měl na území České republiky, dluhy, exekuce či insolvenční řízení. Jeho rodina se zdržuje na Ukrajině. V České republice nebyl trestně stíhán ani postižen pro přestupek. Trestního řízení na Ukrajině si je vědom, uvedl však, že byl donucen podepsat přiznání k trestné činnosti, avšak, žádné trestné činnosti se nedopustil. S vydáním na Ukrajinu nesouhlasí.
6. [REDAKCE] byl opětovně vyslechnut v rámci veřejného zasedání konaného dne 25. července 2024. Uvedl, že s vydáním na Ukrajinu nesouhlasí. Souhlasil by za situace, kdyby nebyl na Ukrajině válečný konflikt. V okamžiku, kdy bude vydán na Ukrajinu, bude povolán do armády a trestní řízení proběhne až po válce.
7. Součástí žádosti o vydání [REDAKCE] bylo i upozornění o změně podezření ze spáchání trestného činu [REDAKCE] ze dne 21.1.2021 vydaného Vedoucím oddělení okresního policejního oddělení v Rivně, Hlavního ředitelství Národní policie v Rivenské oblasti, z něhož vyplývá, že je [REDAKCE] podezřelý ze spáchání trestných činů podle části 2 článku 15, části 3 článku 185, části 3 článku 185 trestního zákoníku Ukrajiny, jichž se dopustil celkem 8 útoky v období od 17.12.2020 do 25.12.2020 a dále se dopustil pokusu o krádež cizího majetku spáchaný opakovaně v kombinaci s vloupáním, tedy trestného činu podle části 2 článku 15, části 3 článku 185 trestního zákoníku Ukrajiny, jehož se dopustil celkem 15ti útoky v období od 18.11.2020 do 25.12.2020.
8. Dne 10. února 2021 vydala Národní policie, hlavní oddělení národní policie v regionu Rivne, policejní oddělení v okrese Rivně usnesení o pozastavení předběžného vyšetřování a zařazení podezřelého na seznam hledaných osob, neboť v současné době není známo přesné místo skutečného pobytu [REDAKCE], když tato skutečnost svědčí o tom, že se před orgány činnými v trestním řízení skrývá.
9. K žádosti o vydání ukrajinská strana připojila soudní příkaz Městského soudu v Rivně ze dne 26. října 2021 č. [REDAKCE] k zadržení [REDAKCE].
10. Ukrajinská strana poskytla rovněž seznam důkazů svědčících o důvodném podezření, že se [REDAKCE] skutečně shora uvedené trestné činnosti dopustil. Především byli vyslechnuti jednotliví poškození, kteří specifikovali způsobenou škodu. V automobilech, které byly vyloupeny, byly zajištěny daktyloskopické stopy, které se shodují s osobou [REDAKCE].

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

11. Podle článku 185 ukrajinského trestního zákoníku se tajné odcizení cizí věci (krádež) trestá pokutou od jednoho tisíce do tří tisíc nezdanitelných minimálních příjmů nebo veřejnými pracemi od osmdesáti do dvou set čtyřiceti hodin nebo nápravnými pracemi až na dva roky nebo podmíněným dohledem až na pět let nebo omezením svobody na stejnou dobu.
12. Krádež spáchaná opakovaně nebo po předchozím spolčení skupinou osob se trestá podmíněným dohledem na tři léta až na pět let nebo omezením svobody na dobu až pěti let nebo odnětím svobody na stejnou dobu. Krádež spáchaná vloupáním do obydlí, jiného prostoru nebo skladu nebo se způsobením značné škody poškozenému se trestá odnětím svobody na tři léta až šest let. Promlčecí doba u tohoto méně závažného trestného činu činí 5 let.
13. Ve výroku tohoto usnesení popsané jednání by dle českého práva naplňovalo minimálně skutkovou podstatu trestného činu krádeže podle § 205 odst.1 písm. a), písm. b) tr. zákoníku, když celková škoda, kterou měl [REDAKCE] svým jednáním způsobit činí 53 747 UAH, což odpovídá zhruba částce 40 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se vydávaná osoba dopustila trestného činu krádeže opakovaně, bylo by možné zvažovat i právní kvalifikaci uvedenou v § 205 odst.2 tr. zákoníku, za kterou by bylo možno uložit trest odnětí svobody v délce 6 měsíců až 3 roky. V každém případě jde o trestný čin, který podléhá vydání.
14. [REDAKCE] je státním občanem Ukrajiny. Nebylo zjištěno, že by požádal o státní občanství České republiky či jiného členského státu Evropské unie. Na území České republiky si nepožádal o udělení mezinárodní ochrany (sdělení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky ze dne 20.5.2024 č.j. [REDAKCE]).
15. Z dosud provedeného šetření nevyplývá, že by [REDAKCE] byl vydáním vzhledem ke svému věku, osobním poměrům a závažnosti skutku, pro který se o vydání žádá, zřejmě nepřiměřeně postižen.
16. [REDAKCE] nebyl v České republice trestně stíhán ani postižen pro přestupek. Pro jednání, které je předmětem žádosti o vydání nebyl [REDAKCE] na území České republiky trestně stíhán, skutek do působnosti trestněprávních předpisů České republiky nespadá.
17. Jednání, jehož se měl dopustit na Ukrajině nemá politický ani vojenský charakter a nespočívá v porušení daňových, celních, devizových nebo obdobných předpisů cizího státu.
18. Za jednání, pro které je vydáván, hrozí uložení trestu odnětí svobody na 3 roky až 6 let, není možné za ně uložit trest smrti.
19. Jednání vyžádaného není ani podle předpisů České republiky promlčeno. Promlčecí lhůta počala běžet dokonáním trestného činu, tedy 25.12.2020 a její běh byl přerušen rozhodnutím o ukončení přípravného řízení a vyhlášením pátrání po vyžádaném dne 10.2.2021. Promlčecí lhůta podle českého trestního zákoníku činí v případě krádeže podle § 205 odst.2 tr. zákoníku 5 let, v případě krádeže podle § 205 odst.1 písm. a), b) tr. zákoníku tři roky a ani v České republice není jednání vyžádaného [REDAKCE] promlčeno.
20. [REDAKCE] nebyl na území České republiky ani v jiném státě Evropské unie pro skutek, který je předmětem žádosti o vydání odsouzen ani nebylo vydáno jiné rozhodnutí, které by činilo překážku věci pravomocně rozhodnuté.
21. Česká republika i Ukrajina se zavázaly dostát všem svým závazkům vyplývajícím z Evropské úmluvy o vydávání ze dne 13. 12. 1957 (včetně jejích tří dodatkových protokolů), jejíž jsou

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

smluvními stranami. Vydání [REDAKCE] na Ukrajinu není v rozporu se závazky plynoucími pro Českou republiku i z ostatních mezinárodních smluv zabývajících se ochranou základních lidských práv a svobod, kterými je Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod ve znění pozdějších protokolů, Úmluva proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání ze dne 28. 7. 1951.

22. Soud se zabýval důvody pro nepřipustnost vydání stanovenými § 91 odst. 1 z.m.j.s., a to zejména důvodem uvedeným pod písmenem o), tedy že by vydání do cizího státu bylo v rozporu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z mezinárodních smluv o lidských právech a základních svobodách. Soud dospěl k závěru, že ujištění poskytnutá ukrajinskou stranou jsou s ohledem na zaručení základních lidských práv a svobod dostatečná. Taktéž vzhledem k povaze stíhaného trestného činu, který není politický, nehrozí jeho pachateli reálné nebezpečí porušení základních práv a svobod. Ve vztahu k výše uvedenému nepřichází v úvahu ani jiný důvod pro nepřipustnost vydání.
23. Rivenská oblast, kam je vyžádaný vydáván není ohniskem aktivních bojů válečného konfliktu, který na Ukrajině probíhá. Jedná se o jednu z oblastí západní části Ukrajiny, jejíž infrastruktura nebyla válečným konfliktem téměř poškozena. Ukrajinská strana poskytla ujištění, že trestní řízení a soudní proces proti [REDAKCE] bude probíhat na území vzdáleném od zóny aktivních bojových akcí a v případě, že bude [REDAKCE] uložen nepodmíněný trest odnětí svobody či bude vyžádaný vzat do vazby, bude výkon těchto opatření proveden v jedné z institucí schválených Ministerstvem spravedlnosti Ukrajiny. Argumentace vyžádaného, že se na něj na Ukrajině bude vztahovat branná povinnost a bude povolán k výkonu vojenské služby nemůže být překážkou pro jeho nevydání, neboť vyžádanému nebyla na území České republiky poskytnuta o mezinárodní ochrana ve smyslu § 91 odst.1 písm. b) z.m.j.s..
24. Soud rovněž zkoumal v souladu s § 95 odst. 3 z.m.j.s., zda po podání návrhu státního zástupce nenastal důvod pro ukončení předběžného šetření podle § 92 odst. 7 z.m.j.s. .
25. Podle § 95 odst. 1 z.m.j.s. po skončení předběžného šetření rozhodne soud na návrh státního zástupce ve veřejném zasedání, zda je vydání přípustné.
26. Na základě provedených důkazů listinami (žádost o vydání, výňatek z ukrajinského trestního řádu, soudní příkaz, výňatek z ukrajinského trestního zákoníku, reference o promlčecí době v případě vyžádaného [REDAKCE], změna trestního stíhání vyžádaného, usnesení o pozastavení předběžného vyšetřování seznam důkazů proti vyžádanému [REDAKCE], Rt, opis přestupků
27. , zpráva Ministerstva vnitra, odbor azylové a migrační politiky č. j. [REDAKCE]) a výslechem vydávané osoby lze konstatovat následující.
28. Bylo prokázáno, že [REDAKCE] je na Ukrajině trestně stíhán pro trestnou činnost, která nebyla spáchána na území České republiky, je trestná i na území České republiky, není promlčena a za kterou je možné uložit nepodmíněný trest odnětí svobody na dobu delší než jeden rok. Soud nezjistil žádný důvod, pro který by bylo vydání na Ukrajinu nepřipustné. Ukrajina poskytla záruky, týkající se zajištění práva na spravedlivý proces mimo válečnou zónu. V případě, že bude odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, bude mu zajištěna řádná lékařská péče, nebude podroben fyzickému ani psychickému mučení a bude trest vykonávat v předem určených nápravných zařízeních. Česká strana je rovněž oprávněn vyžadovat veškeré informace vztahující se k trestnímu řízení vyžádaného, a i k případnému výkonu trestu odnětí svobody. Skutečnost, že vyžádaný podléhá branné povinnosti nemůže být překážkou pro jeho nevydání. Stejně tak zde není ani důvod pro zamítnutí návrhu státního zástupce ve smyslu § 95 odst. 3 z.m.j.s.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

29. Vzhledem k tomu, že jsou všechny podmínky pro vydání [REDAKCE] na Ukrajinu splněny, rozhodl Krajský soud podle § 95 odst. 1 z.m.j.s. tak, že je vydání [REDAKCE] k trestnímu stíhání na Ukrajinu, za současného přijetí záruk poskytnutých Státním zastupitelstvím Ukrajiny, Úřadem nejvyššího státního zástupce, přípustné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, a to do tří dnů od oznámení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

České Budějovice 25.července 2024

JUDr. Soňa Biskupová Fišerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo