



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Soni Biskupové Fišerové a přísedících JUDr. Petra Hasíka a JUDr. Ing. Petra Holátka v hlavním líčení konaném dne 10. dubna 2025,

t a k t o :

obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED]

je vinen, že

v době nejméně od **21. 7. 2009 do 31. 8. 2022** v Českých Budějovicích a jinde v České republice, jako soudem jmenovaný insolvenční správce podnikající pod IČO [REDACTED], se záměrem neoprávněně ve svůj prospěch získat finanční prostředky v insolvenčním řízení, v rozporu s povinnostmi insolvenčního správce vyplývající z § 36 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), postupovat svědomitě a s odbornou péčí, bez právního titulu a ekonomického důvodu, tedy neoprávněně k majetkové újmě jednotlivých níže uvedených dlužníků pod body 1) až 83) průběžně převáděl finanční prostředky z majetkových podstat těchto dlužníků na své osobní bankovní účty či na bankovní účty, které s insolvenčním řízením nijak nesouvisely, popřípadě tyto prostředky vybíral v hotovosti z bankovních účtů, a s takto vázanými, k striktně vymezenému účelu svěřenými finančními prostředky nakládal svévolně a současně bez vědomí a souhlasu soudu, dlužníků a věřitelů, následně tyto finanční prostředky ve svůj prospěch spotřeboval, nebo dal k dispozici třetím osobám, konkrétně:

1) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 996/2009, dlužníka společnost **TSML a.s.**, IČO 00524824, v konkurzu, kde byl ustanoven

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

dne 3. 6. 2009 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u ČSOB a.s., v době od 21. 7. 2009 do 14. 4. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 11 830 612,19 Kč, to včetně finančních prostředků ze souvisejících firemních bankovních účtů, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti TSML a.s. způsobil škodu ve výši nejméně **11 830 612,19 Kč**,

2) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 15508/2010, dlužníka společnost **ŽOS České Velenice CZ a.s.**, IČO 26030641, v konkurzu, kde byl ustanoven dne 19. 1. 2011 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 5. 5. 2011 do 25. 5. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 14 600 528,59 Kč, a to včetně prostředků vyvedených převody a výběry v hotovosti ze souvisejících firemních bankovních účtů, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti ŽOS České Velenice CZ a.s. způsobil škodu ve výši nejméně **14 600 528,59 Kč**,

3) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 2227/2012 (do 23. 3. 2016 pod č.j.: KSCB 26 INS 2227/2012) dlužníka společnosti **OKZ Holding a.s.**, IČO 26209012, v konkurzu, kde byl ustanoven dne 21. 3. 2012 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., dále z účtu č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., oba účty označené OKZ HOLDING a.s., v době od 17. 5. 2012 do 25. 5. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody a dále výběry v hotovosti, vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 12 715 296,4 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti OKZ Holding a.s. způsobil škodu ve výši nejméně **12 715 296,40 Kč**,

4) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 21030/2013, dlužníka společnost **TechnoStore s.r.o.**, IČO 25033115, v konkurzu, kde byl ustanoven dne 20. 9. 2013 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 13. 9. 2016 do 10. 3. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 766 540 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti TechnoStore s.r.o. způsobil škodu ve výši nejméně **766 540 Kč**,

5) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 15127/2015, dlužníka společnost **První prodejní, s.r.o.**, IČO 29227461, v konkurzu, kde byl ustanoven dne 2. 9. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 11. 2016 do 17. 1. 2020 bez

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 124 764 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti První prodejní, s.r.o. způsobil škodu ve výši nejméně **124 764 Kč**,

6) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 18735/2013, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], v konkurzu, kde byl ustanoven dne 17. 10. 2013 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 21. 12. 2016 do 21. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 515 712,55 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **515 712,55 Kč**,

7) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 4125/2012, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], v konkurzu, kde byl ustanoven dne 29. 11. 2012 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 26. 1. 2017 do 18. 6. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 387 495,68 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **387 495,68 Kč** (z toho nezajištěnému věřiteli společnosti AGRO LEASING J. Hradec s.r.o., IČ 60851252, škodu ve výši 109 562,28 Kč),

8) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 27752/2015, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 12. 1. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 2. 2017 do 7. 1. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 1 009 054,65 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED], zemřelý dne [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **1 009 054,65 Kč**,

9) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 27390/2014, dlužníka společnost **BENTON spol. s r.o.**, IČO 28138856, v konkurzu, kde byl ustanoven dne 28. 1. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 8. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 27. 2. 2017 do 17. 1. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 88 900 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku společnosti **BENTON spol. s r.o.**, způsobil škodu ve výši nejméně **88 900 Kč**,

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

10) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 26161/2014, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], v konkurzu, kde byl ustanoven dne 27. 10. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 3. 2017 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 201 504 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž ne zjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED], zemřelý dne [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **201 504 Kč**,

11) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 3520/2015, dlužníky [REDACTED], r.č. [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 24. 11. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužníky dne 14. 9. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 22. 5. 2017 do 3. 9. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 355 280,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž ne zjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **355 280,50 Kč**,

12) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 17507/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 31. 8. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 5. 6. 2017 do 18. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 208 329,26 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž ne zjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **208 329,26 Kč**,

13) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 12298/2011, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], v konkurzu, kde byl ustanoven dne 19. 10. 2012 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 16. 8. 2017 do 3. 3. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu, postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 983 964,30 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž ne zjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **983 964,30 Kč**,

14) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 44 INS 15035/2016, dlužníky [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 18. 7. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužníky dne 26. 8. 2019, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s.,

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

v době od 21. 3. 2019 do 25. 6. 2019 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zistném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 147 675,80 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně 147 675,80 Kč,

15) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 30063/2014, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], v konkurzu, kde byl ustanoven dne 4. 10. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 2. 5. 2019 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zistném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 7 131 175,72 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně 7 131 175,72 Kč,

16) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 404/2018, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 31. 1. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 7. 5. 2019 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zistném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 30 972,25 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně 30 972,25 Kč,

17) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 88 INS 21261/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 6. 11. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 11. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 20. 12. 2019 do 7. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl neoprávněně finanční částku ve výši celkem 242 726 Kč, kdy následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně 242 726 Kč,

18) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 25858/2015, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 24. 11. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužnicí dne 22. 3. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 27. 12. 2019 do 25. 1. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zistném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 177 248,10 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně 177 248,10 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

19) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 20346/2015, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 10. 9. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED] vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 27. 12. 2019 do 25. 1. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 182 999 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **182 999 Kč**,

20) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 30763/2015, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 29. 12. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 30. 8. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 30. 12. 2019 do 31. 5. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 156 246,17 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **156 246,17 Kč**,

21) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 5224/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 30. 3. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 30. 12. 2019 do 24. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 294 106 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **294 106 Kč**,

22) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 9431/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 3. 5. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 30. 12. 2019 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 66 545 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **66 545 Kč**,

23) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 4422/2018, dlužníků [REDACTED], r.č. [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 9. 4. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 14. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 31. 12. 2019 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 126 858 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže

nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **126 858 Kč**,

24) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 17354/2017, dlužníků [REDACTED], r.č. [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 21. 9. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 24. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 31. 12. 2019 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 49 710 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **49 710 Kč**,

25) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBŘ 26 INS 19656/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 10. 10. 2019 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 14. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 31. 12. 2019 do 12. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 101 019,91 Kč, to včetně finančních prostředků, které obdržel a odčerpal z bankovního účtu č. [REDACTED], vedeného u Komerční banky, a.s. na majitele [REDACTED], které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **101 019,91 Kč**,

26) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 13099/2017, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 12. 7. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 2. 1. 2020 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 135 972 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **135 972 Kč**,

27) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 13477/2017, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 14. 7. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 2. 1. 2020 do 16. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 57 447 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **57 447 Kč**,

28) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 14458/2015, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 1. 10. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 3. 1. 2020 do 24. 5. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 16 756 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **16 756 Kč**,

29) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 8602/2018, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 29. 5. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 8. 1. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 139 753 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **139 753 Kč**,

30) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 13880/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 23. 6. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužníky dne 3. 10. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 8. 1. 2020 do 14. 9. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 185 647 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **185 647 Kč**,

31) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 4329/2017, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 14. 3. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 14. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 1. 2020 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 175 345 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **175 345 Kč**,

32) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 44 INS 11841/2018, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 30. 7. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 1. 2020 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 59 832 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **59 832 Kč**,

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

33) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 4938/2016, dlužníků [REDAKCE], r.č. [REDAKCE] a [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 17. 3. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 25. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 13. 1. 2020 do 14. 6. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 366 152,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDAKCE] a [REDAKCE] způsobil škodu ve výši nejméně **366 152,50 Kč**,

34) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 21081/2015, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 11. 9. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 15. 1. 2020 do 9. 9. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 58 479 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDAKCE] způsobil škodu ve výši nejméně **58 479 Kč**,

35) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 21116/2017, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 29. 11. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 15. 1. 2020 do 23. 12. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 549 694 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDAKCE] způsobil škodu ve výši nejméně **549 694 Kč**,

36) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 16649/2018, dlužníků [REDAKCE], r.č. [REDAKCE] a [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 6. 11. 2018 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 8. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 15. 1. 2020 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 64 469 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDAKCE] a [REDAKCE] způsobil škodu ve výši nejméně **64 469 Kč**,

37) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 8329/2016, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], IČO [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 4. 5. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 16. 1. 2020 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované

finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 85 031,77 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **85 031,77 Kč**,

38) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 3125/2017, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 27. 2. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 16. 1. 2020 do 25. 10. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 15 750 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **15 750 Kč**,

39) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 5350/2019, dlužnice [REDACTED], r. č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 12. 4. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 14. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 1. 2020 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 41 873,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **41 873,50 Kč**,

40) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 27901/2016, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 15. 12. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22.12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 1. 2020 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 88 831 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, kdy nepostupoval v insolvenčním řízení svědomitě a s odbornou péčí, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **88 831 Kč**,

41) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 7864/2017, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 11. 5. 2017 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 1. 2020 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 171 045 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **171 045 Kč**,

42) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 15139/2019, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

2. 8. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 12. 2. 2020 do 12. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 169 863 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **169 863 Kč**,

43) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 5633/2016, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 20. 5. 2016 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 14. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 2. 2020 do 23. 12. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 11 553,96 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **11 553,96 Kč**,

44) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 4685/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 4. 4. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 2. 2020 do 5. 5. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 460 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **460 Kč**,

45) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 25 INS 18573/2016, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 29. 09. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 2. 2020 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 59 005 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **59 005 Kč**,

46) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 33 INS 14678/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 19. 12. 2019 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 4. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 2. 2020 do 6. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl neoprávněně finanční částku ve výši celkem 96 647,50 Kč, kdy následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **96 647,50 Kč**,

47) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 4563/2016, dlužnice [REDACTED], dříve [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 14. 3. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 10. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 25. 2. 2020 do 1. 3. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 96 643 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED], dříve [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **96 643 Kč**,

48) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č. j.: KSCB 44 INS 1146/2016, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 3. 2. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 28. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 26. 2. 2020 do 17. 6. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 121 202 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **121 202 Kč**,

49) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 5558/2018, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 14. 1. 2019 do funkce insolvenční správce a zproštěn dne 22. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 28. 2. 2020 do 13. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 16 776 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **16 776 Kč**,

50) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 15635/2016, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 18. 07. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 11. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 28. 2. 2020 do 23. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 7 948 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **7 948 Kč**,

51) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 27297/2016, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 09. 12. 2016 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 18. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 4. 3. 2020 do 26. 2. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 70 510 Kč, které si

ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužníci [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **70 510 Kč**,

52) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 79 INS 28932/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 17. 1. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 20. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 5. 3. 2020 do 25. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 5 217 183,32 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **5 217 183,32 Kč**,

53) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 26549/2015, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 30. 11. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužnicí dne 23. 7. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED] vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 3. 2020 do 25. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 70 650 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **70 650 Kč**,

54) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 26 INS 18112/2015, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 12. 8. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn po splnění oddlužení dlužníkem dne 23. 6. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 3. 2020 do 25. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 239 062,85 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED], zemřelý dne [REDACTED], způsobil škodu ve výši nejméně **239 062,85 Kč**,

55) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 29896/2015, dlužníků [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 18. 12. 2015 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 20. 3. 2020 do 25. 8. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 37 984 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **37 984 Kč**.

56) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 20659/2019, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 24. 9. 2019 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 25. 3. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 21 708 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž neuzjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, dále dne 14. 12. 2021 přisvojil finanční prostředky v hotovosti ve výši 43 000 Kč za prodej movitého majetku dlužníka evidovaného v majetkové podstatě, kdy tuto částku následně dne 5. 8. 2022 zaslal na nový účet majetkové podstaty, to teprve po opakovaných urgencích, čímž poškozené dlužnici [REDAKCE] způsobil škodu ve výši nejméně **64 708 Kč**,

57) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 91 INS 10492/2020, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 1. 6. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 6. 2020 do 23. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl neoprávněně finanční částku ve výši celkem 29 679,50 Kč, kdy následně s těmito finančními prostředky naložil blíž neuzjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], způsobil škodu ve výši nejméně **29 679,50 Kč**,

58) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 47 INS 23587/2019, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 31. 10. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 25. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 1. 7. 2020 do 26. 8. 2020 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 3 787 938,50 Kč, dále finanční částku ve výši 250 000 Kč, kterou převzal dne 14. 7. 2020 do majetkové podstaty v hotovosti za zpeněžení nemovitého majetku dlužníka, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž neuzjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDAKCE] způsobil škodu v celkové výši nejméně **4 037 938,50 Kč**,

59) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 4965/2020, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 26. 2. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 3. 9. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 39 107,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíž neuzjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], způsobil škodu ve výši nejméně **39 107,50 Kč**,

60) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 32 INS 1719/2020, dlužníka [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], kde byl ustanoven dne 25. 2. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDAKCE], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 9. 2020 do 10. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 164 909,22 Kč, které si ponechal či následně s

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **164 909,22 Kč**,

61) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 79 INS 4800/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 24. 3. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 1. 10. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 106 822 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **106 822 Kč**,

62) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 32 INS 17281/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 1. 9. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 24. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 9. 10. 2020 do 12. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 143 617 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **143 617 Kč**,

63) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 44 INS 14538/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 20. 7. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 17. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 14. 10. 2020 do 26. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 86 039 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **86 039 Kč**,

64) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 28 INS 25599/2019, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 13. 11. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 18. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 21. 12. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 15 435 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **15 435 Kč**,

65) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 44 INS 15725/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 28. 7. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 21. 12. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 38 880 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **38 880 Kč**,

66) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 29 INS 5493/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 17. 4. 2020 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 18. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 22. 12. 2020 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 22 190,70 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **22 190,70 Kč**,

67) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 52 INS 27821/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 24. 2. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 29. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 1. 1. 2021 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 8 712,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **8 712,50 Kč**,

68) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 32 INS 22004/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 12. 11. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 24. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 5. 1. 2021 do 3. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 14 346,24 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **14 346,24 Kč**,

69) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 40 INS 25217/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 16. 12. 2020 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 21. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 7. 1. 2021 do 12. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 151 623,60 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **151 623,60 Kč**,

70) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 30513/2019, dlužníků [REDACTED], r.č. [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 23. 12. 2019 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 7. 1. 2021 do 30. 12.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 54 497 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **54 497 Kč**,

71) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 31 INS 10799/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 16. 6. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 12. 1. 2021 do 26. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 93 628 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **93 628 Kč**,

72) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 88 INS 16713/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 19. 8. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 15. 2. 2021 do 26. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl neoprávněně finanční částku ve výši celkem 8 739,50 Kč, kdy následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **8 739,50 Kč**,

73) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 89 INS 1794/2019, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 19. 4. 2021 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 1. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 5. 2021 do 30. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 11 458 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **11 458 Kč**,

74) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 45 INS 19857/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 29. 9. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 3. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 10. 5. 2021 do 26. 11. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 16 262,72 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníkovi [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **16 262,72 Kč**,

75) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 27 INS 4786/2020, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 27. 5. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 10. 6. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 24. 5. 2021 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 27 387 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **27 387 Kč**,

76) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č. j. MSPH 94 INS 518/2021, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 1. 2. 2021 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 8. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 3. 6. 2021 do 31. 3. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 57 074,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **57 074,50 Kč**,

77) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 41 INS 21451/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 13. 10. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 17. 8. 2021 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 113 962,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **113 962,50 Kč**,

78) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 59 INS 22650/2020, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 23. 11. 2020 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 23. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 3. 9. 2021 do 30. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 69 200 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **69 200 Kč**,

79) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, pod č.j.: KSCB 27 INS 879/2021, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 22. 1. 2021 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 21. 12. 2021, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 6. 9. 2021 do 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 51 322 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozené dlužnici [REDACTED] [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **51 322 Kč**,

80) v insolvenčním řízení vedeném u Městského soudu v Praze, pod č.j.: MSPH 89 INS 10432/2021, dlužnice [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 25. 6. 2021 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 27. 7. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 8. 10. 2021 do 31. 8. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 32 969,89 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž způsobil poškozené dlužníci [REDACTED] škodu ve výši nejméně **32 969,89 Kč**,

81) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č. j. KSBR 32 INS 3641/2021, dlužníků [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], kde byl ustanoven dne 18. 3. 2021 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 24. 2. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., v době od 25. 10. 2021 do 21. 1. 2022 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu postupně vícero bankovními převody vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 2 758,50 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **2 758,50 Kč**,

82) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j.: KSBR 31 INS 9056/2021, dlužníka [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 1. 6. 2021 do funkce insolvenčního správce a zproštěn dne 22. 4. 2022, poté, co zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., dne 20. 12. 2021 bez věcného a právního důvodu z tohoto účtu bankovním převodem vyvedl v zjištěném úmyslu zde deponované finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 4 237 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozenému dlužníku [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **4 237 Kč**,

83) v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, pod č.j. KSBR 32 INS 13236/2021, dlužníků [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO: [REDACTED] a [REDACTED], r.č. [REDACTED], kde byl ustanoven dne 2. 8. 2021 do funkce insolvenčního správce a odvolán dne 31. 3. 2022, zřídil pro potřeby správy majetkové podstaty depozitní bankovní účet č. [REDACTED], vedený u Sberbank CZ, a. s., kdy poté co Česká národní banka odejmula povolení Sberbank CZ, a. s. působit na trhu v České republice a oznámil dlužníkům bankovní účet č. [REDACTED], vedený v Komerční bance, a.s., jako účet majetkový, a v době od 30. 3. 2022 do 7. 4. 2022 bez věcného a právního důvodu vyvedl v zjištěném úmyslu přes tento účet finanční prostředky dlužníka určené pro uspokojování věřitelů ve výši celkem 20 684,87 Kč, které si ponechal či následně s těmito finančními prostředky naložil blíže nezjištěným způsobem k tíži majetkové podstaty, čímž poškozeným dlužníkům [REDACTED] a [REDACTED] způsobil škodu ve výši nejméně **20 684,87 Kč**,

čímž celkem způsobil škodu na majetkových podstatách jednotlivých dlužníků v celkové výši nejméně **66 888 734,19 Kč**,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena, takový čin spáchal jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného, a způsobil tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu,

čímž spáchal

zločin zpronevěry dle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 206 odst.5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v **délce 6 (šest) let.**

Podle § 56 odst.1 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje **do věznice s ostrahou.**

Podle § 228 odst.1 tr. řádu je obžalovaný povinen uhradit na náhradě škody poškozeným:

- **společnosti ŽOS České Velenice CZ a.s., IČO 26030641**, se sídlem České Velenice, Jana Pernera 159, PSČ 378 10, k rukám insolvenčního správce **JUDr. Petra Michala Ph.D., IČO 68865988**, se sídlem Praha 4, CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78, částku **14 600 528,59 Kč (čtrnáct milionů šest set tisíc pět set dvacet osm korun českých padesát devět haléřů)**
- **společnosti OKZ HOLDING a.s., IČO 26209012**, se sídlem České Budějovice, Krajinská 224/37, PSČ 370 01, k rukám insolvenčního správce **IKT INSOLVENCE v.o.s., IČO 29113091**, se sídlem Plzeň, Koperníkova 822/25, PSČ 301 00, částku **12 568 871,01 Kč (dvanáct milionů pět set šedesát osm tisíc osm set sedmdesát jedna korun českých jeden haléř)**
- **společnosti TECHNOSTORE s.r.o., IČO 25033115**, se sídlem České Velenice, Jana Pernera 159, PSČ 378 10, k rukám insolvenčního správce **Ing. Lukáše Vlašanyho, IČO 69813019**, se sídlem Tábor, Vančurova 2904, PSČ 390 01, částku **766 540 Kč (sedm set šedesát šest tisíc pět set čtyřicet korun českých)**
- **společnosti První prodejní s.r.o., IČO 29227461**, se sídlem Planá nad Lužnicí, ČSLA 99, PSČ 391 11, k rukám společnosti **ORSEA, spol. s r.o.**, se sídlem Zlín, Nábřeží 599, Prštné, PSČ 760 01, částku **124 184 Kč (jedno sto dvacet čtyři tisíc jedno sto osmdesát čtyři korun českých)**
- **██████████, r.č. ██████████, IČO ██████████**, bydliště **██████████, ██████████, PSČ ██████████**, k rukám insolvenčního správce **JUDr. Ing. Miroslava Kořenáře, IČO 60835346**, se sídlem České Budějovice, Radniční 133/1, PSČ 370 01 částku **7 131 175,72 Kč (sedm milionů jedno sto třicet jedna tisíc jedno sto sedmdesát pět korun českých sedmdesát dva haléřů)**

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], dědičce po zemřelém [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] částku 212 004 Kč (dvě stě dvanáct tisíc čtyři koruny české)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce společnosti **ALFA insolvenční v.o.s., IČO 07970692**, se sídlem Litoměřice, Kostelní náměstí 233/1, PSČ 412 01 částku 4 037 938,50 Kč (čtyři miliony třicet sedm tisíc devět set třicet osm korun českých padesát haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], a [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], k rukám insolvenčního správce společnosti **AK-KT insolvenční v.o.s., IČO 08280495**, se sídlem Brno, Bašty 413/2, PSČ 602 00 částku 54 497 Kč (padesát čtyři tisíc čtyři sta devadesát sedm korun českých)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], k rukám insolvenčního správce společnosti **Forteslegal insolvenční v.o.s., IČO 07667485**, se sídlem Brno, Opuštěná 227/4, PSČ 602 00 částku 16 262,72 Kč (šestnáct tisíc dvě stě šedesát dva korun českých sedmdesát dva haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce **JUDr. Petra Michala PhD**, se sídlem Praha 4, CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b částku 64 708 Kč (šedesát čtyři tisíc sedm set osm korun českých)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce **Mgr. Lukáše Hojdu LL.B**, se sídlem Praha 10, Francouzská 299/98, částku 29 679,50 Kč (dvacet devět tisíc šest set sedmdesát devět korun českých padesát haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenční správkyně **Mgr. Jany Fábry Payne**, se sídlem Praha 1, Dušní č. 928/1 částku 164 909,22 Kč (jedno sto šedesát čtyři tisíc devět set devět korun českých dvacet dva haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce **CLMZ Insolvenční v.o.s.**, se sídlem Praha 2, Trojanova 18 částku 38 880 Kč (třicet osm tisíc osm set osmdesát korun českých)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce **Mgr. Alexandra Netta**, se sídlem Praha 2, Ječná 1 částku 57 074,50 Kč (padesát sedm tisíc sedmdesát čtyři korun českých padesát haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED] k rukám insolvenčního správce **JUDr. Milana Nováčka**, se sídlem Třebíč, Karlovo náměstí 22/28 částku 113 962,50 Kč (jedno sto třináct tisíc devět set šedesát dva korun českých padesát haléřů)

- [REDACTED], r.č. 945219/0022, bytem Praha 10, Na Padesátém 871/6, PSČ 100 00 k rukám insolvenční správkyne **Ing. Heleny Štětinové PhD**, se sídlem Strančice, Všechnomy 26 částku 32 969,89 Kč (třicet dva tisíc devět set šedesát devět korun českých osmdesát devět haléřů)
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem Brno, Úvoz 427/59B, PSČ 602 00, a [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem Brno, Úvoz 427/59B, PSČ 602 00 k rukám insolvenční správkyne **JUDr. Evě Mlčochové**, se sídlem Svitavy, U Stadionu 994/26 částku 2 758,50 Kč (dva tisíce sedm set padesát osm korun českých padesát haléřů)

Podle § 229 odst.2 tr. řádu se poškození [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] odkazují se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst.1 tr. řádu se poškození:

- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED]
- **BENTON spol. s r.o.**, IČO 28138856, se sídlem Týn nad Vltavou, České armády 559, PSČ 375 01,
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], a [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED], a [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],
- [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], PSČ [REDACTED],

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
a [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]
[redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted], a [redacted]
[redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], IČO [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]
[redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]
[redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]
[redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted], [redacted],
PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], IČO [redacted], bytem [redacted], [redacted],
PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- a [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]
[redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted],
[redacted], PSČ [redacted],
- [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted]

se svým uplatněným a nepřiznaným nárokem na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Po provedeném dokazování byl prokázán skutkový stav tak, jak je uveden ve výrokové části tohoto rozsudku.
2. **Obžalovaný** [redacted] na počátku hlavního líčení ve smyslu § 206c odst. 1 tr.řádu prohlásil vinu v celé části podané obžaloby a označil skutečnosti uvedené ve spisovém materiálu za nesporné. Soud si vyžádal stanovisko státního zástupce, který prohlášení viny obžalovaného akceptoval, proto soud následně ve smyslu § 206c odst. 4 tr. řádu prohlášení viny obžalovaného přijal a rozhodl, že dokazování bude prováděno toliko k osobě obžalovaného.
3. Po prohlášení viny obžalovaný uvedl, že v současné době je starobním důchodcem, jeho důchod činí zhruba 35 000 Kč měsíčně, má dluhy, neví přesně, v jaké výši, má i exekuci zhruba na částku

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

1 300 000 Kč. Dluhy má z půjček od fyzických i právnických osob ve výši zhruba 2 000 000 Kč. Nevlastní žádný majetek. Svého jednání hluboce a upřímně lituje, nesouhlasí pouze s tím, že by se dopustil té trestné činnosti ze ziskuchtivosti, dopustil se jí pod tlakem dlouhodobého vydírání, kdy odčerpával peníze z insolvenčních podstat a zasílal je na nátlak [REDAKCE]. Není pravda, že by chtěl investovat v Černé Hoře, chtěl pouze uchránit sebe a svou rodinu, protože [REDAKCE] jej dlouhodobě vydíral, konfrontoval jej i se stělnou zbraní a takový pocit by nikomu nepřál. [REDAKCE] neustále tlačil na osobu obžalovaného, hrozil mu, posílal SMS s požadavky na zaslání dalších peněz. Podlehl vydírání, a nakonec jeho manželka odmítla zastavit své nemovitosti, nevěděl už kudy kam a rozhodl se to celé oznámit místopředsedovi Krajského soudu České Budějovice JUDr. Ing. Strnadovi. Sám informoval krajský soud, že je vydírán, že odčerpával finanční prostředky z konkurzních podstat a není schopen je vrátit. V lednu 2022 vydírání gradovalo, obrátil se o pomoc na policii, která mu poskytla krátkodobou ochranu a on podal na [REDAKCE] trestní oznámení, které je stále v šetření. Obžalovaný osobně navštívil Černou Horu, kde viděl nemovitosti, které byly vlastněny [REDAKCE] [REDAKCE], její firmu a hodnota těchto nemovitostí byla oceněna na 1 800 000 Euro. Nechtěl se smířit s podvodem ze strany [REDAKCE] a podal žalobu na [REDAKCE], neměl však na zaplacení soudního poplatku, který mu nebyl prominut. Tlačil na policii, aby nemovitosti v Černé Hoře zajistila jako náhradní hodnotu týkající se jeho pohledávky, ale nevedlo to k žádnému výsledku.

4. Svého jednání velmi lituje, snaží se, byť v malých částkách, hradit věřitelům dlužné částky. Takto uhradil zhruba 90 000 Kč. Jako správce konkurzních podstat působil ve 370 řízeních, z toho bylo 60 konkurzních řízení, spravoval majetek za 270 000 000 Kč a řádně ukončil 290 řízení. Uvědomuje si, co provedl, ale žádný prospěch z toho neměl. Zhruba před dvanácti lety půjčil první částku 300 000 Kč [REDAKCE], který jej pak začal vydírat a [REDAKCE] mu slíbil, že jej vydírání zbaví. Obžalovaný nedovedl přesvědčivě vysvětlit, proč celou věc neoznámil na policii a proč nezažádal o policejní ochranu již v roce 2009, kdy probíhaly první půjčky do rodiny [REDAKCE].
5. Dokazování, týkající se škody způsobené jednotlivým poškozeným, tedy dlužníkům uvedeným ve výrokové části rozsudku, nebylo prováděno, neboť obžalovaný se k trestné činnosti v plném rozsahu doznal a prohlásil vinu. Dokazováno bylo provedeno k osobním poměrům obžalovaného a část listin byla provedena i k osobě [REDAKCE].
6. Obžalovaný doložil do spisu žalobu adresovanou Obvodnímu soudu pro Prahu 4 ze dne 19.5.2023 na vydání věci a bezdůvodného obohacení, na jejímž základě žalobce [REDAKCE] požaduje po žalované [REDAKCE], vydání osobního motorového vozidla Suzuki Vitara, a částky 33 519 265 Kč, kterou od 24.10.2017 do 4.3.2022 zaslal ze svého účtu na účet žalované.
7. Obžalovaný rovněž podal dne 28.4.2023 trestní oznámení v Černé Hoře na osoby [REDAKCE] a [REDAKCE], a to pro trestný čin vydírání. V podaném trestním oznámení ve stručnosti popsal historii půjček vůči [REDAKCE] a [REDAKCE]. Rovněž v přípravném řízení poskytl obsáhlé vyjádření k jednotlivým škodám způsobeným u jednotlivých dlužníků, když zpravidla rozdíl týkající se výpočtu policie a výpočtu, který provedl obžalovaný, je v přiznané, či nárokové odměně insolvenčního správce. Policie při vyčíslování škody vycházela z premisy, že tam, kde u jednotlivých řízení byla schválena odměna insolvenčního správce, tato byla započítána ve prospěch obžalovaného. Tam, kde schválena nebyla, pak započítána nebyla, neboť různé soudy na skutečnost, zda obžalovaný má nárok na odměnu insolvenčního správce, měly různý názor.
8. Rovněž byl proveden důkaz usnesením Policie ČR, která jako náhradní hodnotu ve smyslu § 79g odst. 1 tr. řádu a 79a odst. 1 tr.řádu zajistila pohledávky obžalovaného, vzniklé z titulu výplaty

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

dávek starobního důchodu počínaje 1. září 2022 a rovněž usnesením, který byla ve smyslu § 79g odst. 1 tr.řádu a § 79a odst. 1 tr.řádu zajištěna jako náhradní hodnota pohledávka obžalovaného vůči [REDAKCE] za úhradu kupní ceny ve výši 326 000 Kč a dále pohledávka týkající se bezhotovostního převodu plateb poukázaných v období od 24.10.2017 do 4.3.2022 z účtu obžalovaného ve prospěch účtu [REDAKCE] v celkové výši 33 519 265 Kč, když tato náhradní hodnota byla zajištěna až do výše škody způsobené v trestním řízení, tedy do částky 66 688 734,19 Kč. Rovněž byl proveden důkaz zprávou Obvodního soudu pro Prahu 7 o stavu řízení, o vydání bezdůvodného obohacení, kdy obvodní soud sdělil, že byl žalobce vyzván k zaplacení soudního poplatku vyměřeného ve výši 1 677 964 Kč s tím, že pokud žalobce tento poplatek neuhradí, bude řízení zastaveno.

9. K osobním poměrům obžalovaného byl proveden důkaz rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 25.2.2022, č.j. 1/2022-OINS-SRIS/6, jímž Ministerstvo spravedlnosti ČR obžalovanému zrušilo povolení vykonávat činnost insolvenčního správce a zároveň uložilo povinnost nahradit náklady řízení. Byl proveden i důkaz výpisem z obchodního rejstříku, kdy bylo zjištěno, že obžalovaný je jednatelem a jediným společníkem obchodní firmy [REDAKCE], jejímž jediným majetkem je vklad společníka ve výši 200 000 Kč, rovněž je obžalovaný společníkem společnosti [REDAKCE], když tato společnost dle přílohy k účetní závěrce 2016 měla základní kapitál ve výši 200 000 Kč, pohledávky z obchodního styku celkem 394 000 Kč a závazky z obchodního styku 44 000 Kč. Rovněž je [REDAKCE] společníkem společnosti [REDAKCE]. Bylo zjištěno, že obžalovaný byl dnem 1.7.2024 jmenován prokuristou společnosti [REDAKCE]. Z materiálů poskytnutých finančním úřadem pak bylo zjištěno, že společnosti [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] zmocnily k zastupování [REDAKCE]. Česká správa sociálního zabezpečení pak sdělila, že obžalovanému byla v období od 27.9.2016 do 11.4.2022 na starobním důchodu vyplacena celkem částka 1 742 588 Kč. V evidenci rejstříku trestů fyzických osob nemá obžalovaný žádný záznam, stejně tak nebyl evidován žádný záznam v evidenci přestupků. Dále byl proveden důkaz výpisem z centrální evidence stíhaných osob na osobu [REDAKCE].
10. Po dokazování, které bylo prováděno pouze v omezené míře s ohledem na přijaté prohlášení viny obžalovaného, dospěl soud k následujícím závěrům:
11. Obžalovaný co do skutku, v plném rozsahu přiznal svou vinu a soud toto prohlášení přijal. K dokreslení celé skutečnosti vztahující se k jeho trestné činnosti, pak obžalovaný uváděl, že se trestné činnosti dopouštěl pod vlivem jiné osoby jako oběť dlouhodobého vydírání. Zmiňoval osobu [REDAKCE] a [REDAKCE], přibližně v roce 2012 měl půjčit částku 300 000 Kč [REDAKCE], který jej pak vydíral a následně jeho bratr [REDAKCE] přislíbil, že jej tohoto vydírání zbaví a pokračoval v dlouhodobém vydírání osoby obžalovaného až do roku 2022, kdy se obžalovaný sám šel nahlásit místopředsedovi Krajského soudu v Českých Budějovicích, obchodního úseku, JUDr. Ing. Zdeňku Strnadovi. Ze spisového materiálu však vyplývá, že obžalovaný se trestného činu zpronevěry dopouštěl již od července roku 2009, tedy ještě předtím, než uváděl, že půjčil částku 300 000 Kč [REDAKCE]. Pokud jde o dlouhodobé vydírání ze strany rodiny [REDAKCE], obžalovaný nedovedl vysvětlit, proč vydírání nenahlásil na policii a proč nepožádal o policejní ochranu. Hájl se tím, že sám celou věc oznámil místopředsedovi Krajského soudu v Českých Budějovicích, nicméně z důkazů ve spise obsažených vyplývá, že takto učinil až v době, kdy po něm místopředseda Krajského soudu v Českých Budějovicích požadoval vysvětlení, z jakého důvodu chybí peníze v majetkových podstatách insolvenčních řízení, za které jako insolvenční správce obžalovaný zodpovídal. Obžalovaný rovněž uvedl, že rodinu [REDAKCE] před první půjčkou vůbec neznal. Z výpisu z centrální evidence stíhaných osob, vyplývá, že [REDAKCE] byl v období let 2005-2014 opakovaně soudně trestán, a to jak pro trestný čin podvodu, tak

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

pro trestný čin zpronevěry, rovněž byla prověřován i pro trestný čin ublížení na zdraví a výtržnictví. Ze spisového materiálu rovněž vyplývá, že obžalovaný měl dalším osobám nabízet výhodné investice do nemovitostí v Černé Hoře.

12. Motiv spáchání trestné činnosti, tak jak jej prezentoval obžalovaný se soudu jeví zcela vyloučen. Obžalovaný zmínil, že půjčil [REDAKCE] částku 300 000 Kč a od té doby jím byl vydírán. Pokud soud odhlédne od nesprávné datace, kdy obžalovaný zmínil, že půjčka měla být uskutečněna v roce 2012 a v obžalobě je období zpronevěry vymezeno od 21.7.2009, není logické, aby byl obžalovaný vydírán někým, komu on sám půjčil peníze, navíc ze svých vlastních zdrojů. Částka 300 000 Kč s přihlédnutím k majetkovým poměrům obžalovaného v roce 2009 byla částkou spíše zanedbatelnou, pokud by tedy osoba [REDAKCE] tuto částku nevrátila, obžalovaného by to nijak majetkově neohrozilo. Obžalovaný mohl celou záležitost řešit pomocí právníka, policie nebo na částku 300 000 Kč rezignovat a policií pouze osobě [REDAKCE] pohrozit. Pokud zvolil jiný postup, a to, že osobě bratrovi osoby [REDAKCE] [REDAKCE] posílal další peníze až do výše škody uvedené ve výrokové části rozsudku, nelze uvěřit tvrzení obžalovaného, že tak činil, neboť byl touto osobou vydírán. Soudu se proto, jako mnohem pravděpodobnější jeví skutečnost, že se obžalovaný rozhodl spojit s rodinou [REDAKCE] pod vidinou snadno získaného zisku a investoval do nemovitostí v Černé Hoře. To, že [REDAKCE] posílal na adresu obžalovaného SMS zprávy nevybírávého znění, je patrné z komunikace, kterou obžalovaný doložil. Při hodnocení takového důkazu je však nutno mít na paměti, že [REDAKCE] je kosovský Albánec, kdy u osob této národnosti lze považovat předloženou komunikaci za poměrně běžnou.
13. Soud tedy po provedeném dokazování dospěl k závěru, že obžalovaný se jako insolvenční správce v rozporu s povinnostmi insolvenčního správce, vyplývajících z insolvenčního zákona a zahrnujících povinnost vystupovat svědomitě a s odbornou péčí, rozhodl, bez právního titulu a ekonomického důvodu, neoprávněně k majetkové újmě jednotlivých dlužníků specifikovaných ve výrokové části rozsudku, převést finanční prostředky z majetkových podstat těchto dlužníků na své osobní bankovní účty, či na bankovní účty, které s insolvenčním řízením nějak nesouvisely, případně tyto prostředky vybíral v hotovosti z bankovních účtů a ve svůj prospěch je spotřeboval, že je dal k dispozici třetím osobám a tímto jednáním, kdy si присвоil peněžní prostředky v majetkových podstat dlužníků, tedy cizí věc, která mu byla svěřena z titulu funkce insolvenčního správce, tedy osoby, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného, způsobil na cizím majetku škodu velkého rozsahu v celkové výši 66 888 734,19 Kč. Obžalovaný svým jednáním naplnil všechny zákonné znaky skutkové podstaty zločinu zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. a) tr.zákoníku. Jednání popsaného ve výrokové části rozsudku se pak dopustil v úmyslu přímém ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) tr.zákoníku.
14. Při úvahách o výši a povaze trestu, vycházel soud z § 39a následujících trestního zákoníku, kdy přihlédl k osobním, rodinným, majetkovým a jiným poměrům obžalovaného, jeho dosavadnímu způsobu života, možnosti jeho nápravy, k jeho chování po činu, zejména jeho snaze nahradit škodu, odstranit jiné škodlivé následky a rovněž přihlédl i k jeho postoji v trestním řízení, tj. prohlášení viny.
15. Obžalovanému ve smyslu § 41 tr. zákoníku polehčuje, že trestný čin spáchal poprvé. Až do roku 2009 vedl řádný život, nebyl v minulosti nikdy soudně trestán. Rovněž mu polehčuje, že se k trestné činnosti doznal, prohlásil u hlavního líčení vinu a své trestné činnosti upřímně litoval. Jiné polehčující okolnosti soud neshledal. Zejména neuznal obžalovanému polehčující okolnost oznámení činu úřadům, neboť skutečnosti nasvědčující zpronevěře oznámil místopředsedovi obchodního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích, až v okamžiku, kdy bylo zjištěno, že peníze v jednotlivých insolvenčních řízeních chybí. Rovněž nelze uznat, že by se přičinil

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

o odstranění škodlivých následků nebo dobrovolně nahradil způsobenou škodu, protože částka 90 000 Kč, kterou uhradil věřitelům jednotlivých dlužníků, je zanedbatelná s ohledem na celkovou způsobenou škodu.

16. Jako přítěžující okolnost pak soud u obžalovaného shledal spáchání činu s rozmyslem a po předchozím uvážení, ze ziskuchtivosti. Jednoznačným motivem pro páčání trestné činnosti obžalovaného, byla snaha získat finanční prostředky. Ke spáchání trestného činu pak zneužil své funkce insolvenčního správce. Způsobil tímto jednáním vyšší škodu, neboť škoda přesahující 66 000 000 Kč více než 6x přesahuje hranici škody velkého rozsahu tak, jak je specifikována v § 138 odst. 1 písm. e) tr. zákoníku. Získal tímto činem vyšší prospěch, tedy částku přesahující 60 000 000 Kč, dopouštěl se trestné činnosti po delší dobu, kdy celkem se dopouštěl zpronevěry v průběhu 13 let.
17. Obžalovaný byl ohrožen trestní sazbou 5-10 let odnětí svobody. Obhajoba navrhovala uložit obžalovanému ještě trest, který nebude spojen s přímým výkonem, za využití § 58 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, kdy soud má-li za to, že vzhledem k poměrům pachatele a povaze jím spáchané trestné činnosti, lze dosáhnout jeho nápravy i trestem kratšího trvání, může snížit trest pod dolní hranici trestní sazby, jestliže obžalovaný prohlásil svou vinu. Obhajoba poukazovala na poměrně vysoký věk obžalovaného, jeho dosavadní bezúhonnost, [REDACTED].
18. Soud při zvážení všech polehčujících i přítěžujících okolností, dospěl k závěru, že postup navrhovaný obhajobou není v dané věci možný. Obžalovaný sice prohlásil svou vinu, nicméně tuto prohlásil až u hlavního líčení, které se konalo více než rok od zahájení trestního stíhání proti obžalovanému. Obžalovaný sice doznával v přípravném řízení, že zpronevěřil finanční prostředky, uváděl však, že tak nečinil o své vlastní vůli, ale pod nátlakem a z důvodu vydírání [REDACTED], tedy uvedl, že prostředky odčerpal, nicméně nebyla to jeho vina, jednal pod tlakem. K prohlášení viny se uchýlil až u hlavního líčení. Rovněž rozsah náhrady škody, který dosud učinil, je zanedbatelný vůči škodě, kterou způsobil. Obžalovaný prakticky nemá žádný postižitelný majetek, z něhož by mohly být jednotliví poškození dlužníci uspokojeni. Obžalovaný se trestné činnosti dopouštěl dlouhou dobu a zneužil ke páčání trestné činnosti funkce insolvenčního správce, kdy právě jako insolvenční správce měl povinnost hájit zájmy poškozených, tedy v daném případě hájit zájmy dlužníků a uspokojit v co největším rozsahu jejich věřitele. Dlužníci podali návrh na insolvenční na své osoby, případně na ně byly návrhy podány v dobré víře, že jejich závazky budou uspokojeny a nikoliv, že osoba, která je odpovědná za pravidelné plnění insolvenčních rozvrhů, peníze jednotlivých dlužníků zpronevěří. Tím byla narušena i určitá víra dlužníků ve fungující státní aparát. Za této situace, i s přihlédnutím k tomu, že obžalovaný až do roku 2009 vedl řádný život, řádně pracoval, staral se o rodinu, o svou manželku se stará i nadále, jedná se o člověka, kterému již bude 72 let, nemohou tyto skutečnosti vyvážit následky způsobeného trestného činu.
19. Po všech těchto úvahách proto soud uložil obžalovanému již nepodmíněný trest odnětí svobody, neboť se domnívá, že nebylo možné využít moderačního ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a tento trest odnětí svobody uložil v dolní polovině zákonné trestní sazby s ohledem na polehčující okolnosti v délce 6 let. Pro výkon uloženého trestu pak obžalovaného v souladu se zásadami stanovenými § 56 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, zařadil do věznice s ostrahou. Takto stanovený trest považuje soud pro nápravu obžalovaného za dostatečný.
20. K trestnímu řízení se s nárokem na náhradu škody připojili poškození, resp. dlužníci a osoby jednající za jednotlivé dlužníky, tedy insolvenční správci.

- Shodu s prvopisem potrzuje Andrea Krajčo

26. Společnosti První prodejní s.r.o., IČO 29227461, byla přiznána škoda nikoliv k rukám insolvenčního správce Mgr. Pavla Šimáka, ale společnosti ORSEA, spol. s r.o., neboť Mgr. Pavel Šimák doložil smlouvu o postoupení pohledávky ze dne 19.2.2025, kdy postoupil pohledávku První prodejní s.r.o. společnosti ORSEA s.r.o., která se připojila s nárokem na náhradu škody ve výši 124 184 Kč a náhrada škody jí byla v této výši přiznána, neboť odpovídá škodě uvedené ve výrokové části rozsudku.
27. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], IČO [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce JUDr. Ing. Miroslava Kořenáře, IČO 60835346 částku 7 131 175,72 Kč, která odpovídá výrokové části rozsudku, když se zbytkem uplatněného a nepřiznávaného nároku na náhradu škody (insolvenční správce se k trestnímu řízení připojil s celkovou částkou 7 719 877 Kč), byl poškozený odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních.
28. Soud přiznal nárok na náhradu škody dědičce po zemřelém [REDAKCE]. Dlužník [REDAKCE] zemřel a insolvenční řízení bylo uzavřeno, nicméně v insolvenčním řízení zbyla hyperocha v částce 212 004 Kč. Podle dědického řízení je jedinou dědičkou po zemřelém [REDAKCE] jeho matka, [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], proto jí byla hyperocha ve výši 212 004 Kč přiznána, i když bylo insolvenční řízení skončeno.
29. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE] k rukám insolvenčního správce společnosti ALFA insolvenční v.o.s., IČO 07970692, částku 4 037 938,50 Kč, byť se společnost ALFA insolvenční v.o.s. připojila za [REDAKCE] s nárokem na náhradu škody ve výši 10 000 000 Kč, z výrokové části rozsudku vyplývá, že obžalovaný způsobil tomuto dlužníkovi škodu ve výši 4 037 938,50 Kč, proto mu byla tato částka přiznána.
30. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], a [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], IČO [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce společnosti AK-KT insolvence v.o.s., IČO 08280495, částku 54 497 Kč, tedy nárok v celé požadované výši tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozsudku. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce společnosti Forteslegal insolvence v.o.s., IČO 07667485, částku 16 262,72 Kč, [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce JUDr. Petra Michala PhD, částku 64 708 Kč, ve výši, která byla způsobena obžalovaným pod bodem 56 výrokové části rozsudku. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce Mgr. Lukáše Hojdny LL.B, částku 29 679,50 Kč, [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenční správkyně Mgr. Jany Fábry Payne, částku 164 909,22 Kč, když insolvenční správkyně se připojila s částkou 187 606,10 Kč, vzhledem k tomu, že v bodě 60 byla prokázána škoda, kterou obžalovaný způsobil tomuto dlužníkovi toliko v částce 164 909,22 Kč, byl tento dlužník odkázán se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.
31. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce CLMZ Insolvence v.o.s. byla přiznána částka odpovídající výši škody popsané v bodě 65 výrokové části rozsudku, tedy v částce 38 880 Kč, se zbytkem nároku, který byl uplatněn v celkové výši 66 389 Kč byl dlužník odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních. Dlužníku [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce Mgr. Alexandra Netta přiznána částka 57 074,50 Kč, když tuto škodu způsobil obžalovaný jednáním popsáním pod bodem 76 výrokové části rozsudku. Se zbytkem částky pak byl dlužník odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť se připojil s celkovou náhradou škody ve výši 81 093 Kč.
32. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenčního správce JUDr. Milana Nováčka, byla přiznána částka 113 962,50 Kč odpovídající bodu 77 výrokové části rozsudku, když se zbytkem

uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody byl tento dlužník odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť se připojil k trestnímu řízení s částkou v celkové výši 133 666 Kč.

33. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], k rukám insolvenční správkyne Ing. Heleny Štětinové PhD, byla přiznána částka 32 969,89 Kč odpovídající bodu 80 výrokové části rozsudku, když se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody byla poškozená dlužnice odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních.

34. [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], IČO [REDAKCE], a [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], IČO [REDAKCE] k rukám insolvenční správkyne JUDr. Evě Mlčochové, byla přiznána částku 2 758,50 Kč, odpovídající bodu 81 výrokové části rozsudku, když se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody byli dlužníci odkázáni na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť požadovali úhradu škody ve výši 4 746,50 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 252 tr.ř.), ve trojím vyhotovení. Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr.ř.). Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr.ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo

Podle § 228 odst. 4 tr.ř. odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného z výkonu trestu odnětí svobody. Žádost se podává u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Krajský soud České Budějovice 10. dubna 2025.

JUDr. Soňa Biskupová Fišerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Krajčo