



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Veselou v právní věci

žalobkyně: **J.L. s.r.o.**, IČO 07770111
sídlem Bělehradská 858/23, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátkou Mgr. Lucií Petránkovou
sídlem Fügnerovo nám. 3, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **Místo pro rodinu z.s.**, IČO 08169900
sídlem Horní Meziříčko 33, 378 53 Horní Meziříčko

o zaplacení směnečné pohledávky 330 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná **je povinna** zaplatit žalobkyni směnečný peníz ve výši 330 000 Kč s 6% úrokem jdoucím ročně z této částky od 27. 9. 2021 do zaplacení a směnečnou odměnu ve výši 1 100 Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná **je povinna** zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 46 865,50 Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku, k rukám zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

Žalobkyně se svým návrhem na vydání směnečného platebního rozkazu domáhala, aby soud uznal žalovanou povinnou zaplatit jí směnečný peníz ve výši 330 000 Kč s 6% úrokem od 27. 9. 2021 a směnečnou odměnu ve výši jedné třetiny procenta směnečného peníze. V návrhu žalobkyně uvedla, že je řádným remitentem vlastní směnky žalované ze dne 27. 8. 2021, kterou žalovaná vystavila téhož dne na směnečnou sumu 910 000 Kč s doložkou „bez protestu“ a se splatností dne 27. 9. 2021 v Sokolově. Žalovaná nereagovala na předžalobní výzvu žalobkyně, za žalovanou byla třetí osobou uhrazena pouze částka ve výši 80 000 Kč. Žalobkyně s ohledem na dobytost pohledávky však požaduje zaplacení nižšího směnečného peníze.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavel Zabranský

Směnečný platební rozkaz musel soud podle § 173 odst. 2 o.s.ř. per analogiam usnesením ze dne 7. 2. 2022, č.j. 31 Cm 279/2021-23 zrušit, neboť se jej nepodařilo doručit žalované do vlastních rukou.

Soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání na základě účastníky předložených důkazů, neboť účastníci se ve lhůtě 10 dnů od doručení usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 8. 3. 2022, č.j. 31 Cm 279/2021-24 nevyjádřili, zda souhlasí, resp. nesouhlasí s tím, aby bylo ve věci soudem rozhodnuto bez nařízení jednání, přičemž byli poučeni, že nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude soud předpokládat, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

Soud ve věci zjistil tento skutkový stav:

Ze směnky, kterou žalobkyně předložila v originále, se podává, že žalovaná vystavila dne 27. 8. 2021 v Sokolově, na řad žalobkyně směnku vlastní, kterou se zavázala zaplatit dne 27. září 2021 částku 910 000 Kč. Jako místo placení je uveden Sokolov. Na směnce je doložka „bez protestu“. Zástupkyně žalobkyně vyzvala žalovanou k placení dopisem ze dne 10. 10. 2021 (zjištěno z výzvy na č.l. 4 a podacího lístku na č.l. 5).

Předložená listina obsahuje náležitosti směnky vlastní podle článku I. § 75 z.s.š., a představuje tedy cenný papír abstraktní, u něhož se povinnost dlužníka zakládá již na samém slibu zaplatit, který je do směnky inkorporován. Žalovaná jako výstavce směnky vlastní, je přímým směnečným dlužníkem, a je povinna na směnku platit, i když majitel předložil směnku k placení (článek I. § 53 odst. 1 ve spojení s § 78 odst. 1 z.s.š.). Právo na 6% úrok ze směnečné sumy ode dne splatnosti a na směnečnou odměnu ve výši jedné třetiny procenta směnečného peníze plyne žalobkyni z článku I. § 48 odst. 1 bodu 2 z.s.š.

Soud proto žalobě v plném rozsahu vyhověl.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 142 odst. 1 a § 142a odst. 1 o.s.ř. Při výpočtu náhrady nákladů řízení postupoval soud dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. Výše nákladů řízení ve výši 46 865,50 Kč je tvořena odměnou advokáta za 2,5 úkonu právní služby dle § 7 bodu 6 citované vyhlášky (za převzetí a přípravu zastoupení, sepsí žaloby a jednoduchou předžalobní výzvu – půlúkon), třemi režijními paušály po 300 Kč dle § 13 citované vyhlášky, 21% DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. a zaplaceným soudním poplatkem ve výši 16 555 Kč.

O lhůtě k plnění rozhodl soud v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal podmínky pro její prodloužení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat jeho výkonu.

České Budějovice 6. dubna 2022

JUDr. Eva Veselá v. r.
samosoudkyně